

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน  
ต่อการดำเนินงานในภาพรวมและยุทธศาสตร์  
ของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ 2563

คณะผู้วิจัย

|                           |                 |
|---------------------------|-----------------|
| ดร.วีระกุล ชายผา          | ผู้วิจัยหลัก    |
| รศ.ดร.สุกัญญา เอ็มอิมธรรม | นักวิจัย        |
| รศ.ดร.สถาพร เรืองธรรม     | นักวิจัย        |
| ดร.กณิกนันต์ แสงมหาชัย    | นักวิจัย        |
| นายชนะวิทย์ อนุสุเรนทร์   | นักวิจัย        |
| นายกฤษฎาพร สิ้นชัย        | นักวิจัย        |
| นางสาวกมลชนก ชมภูพันธ์ุ   | ผู้ช่วยนักวิจัย |

กลุ่มวิจัยนโยบายสาธารณะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
พฤศจิกายน 2563

## คำนำ

เทศบาลนครขอนแก่นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการให้บริการสาธารณะ และการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ เทศบาลนครขอนแก่นได้กำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร คือ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง จำนวน 4 พันธกิจ 10 ยุทธศาสตร์ซึ่งครอบคลุมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพไปจนถึงการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในหลายมิติ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อความอยู่ดีมีสุขของประชาชนภายในเขตพื้นที่ ความรับผิดชอบ เทศบาลนครขอนแก่นจึงจำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการว่าผู้รับบริการนั้น มีความพึงพอใจในบริการ และการดำเนินการพัฒนาภายใต้พันธกิจและยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับใดเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการในด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมและตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นนี้ดำเนินการในลักษณะการวิจัยประเมินผล ผลที่ได้จะเป็นประโยชน์สำคัญที่ทำให้ได้ทราบถึงทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการในด้านต่างๆ เชิงระบบสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อจัดบริการที่ดีมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งจะส่งผลที่ดีโดยรวม ทั้งต่อเทศบาลนครขอนแก่นเองและประชาชนโดยรวมอีกด้วย

ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลจากการวิจัยนี้จะช่วยให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องของเทศบาลนครขอนแก่นได้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ และนำผลการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพและสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชน สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของเทศบาลนครและความต้องการของประชาชนต่อไป

คณะผู้วิจัย

กลุ่มวิจัยนโยบายสาธารณะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พฤษภาคม 2563

## บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ และความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม และผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงาน และสนองตอบความต้องการของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นการวิจัยแบบกรณีศึกษา (case study design) มี 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (survey research design) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (questionnaire) ส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง หรือการสนทนากลุ่ม (focus group)

ผลการศึกษารายละเอียด ส่วนที่ 1 ด้วยแบบสอบถาม 400 ชุด ของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่นทั้ง 4 เขต ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าร้อยละความพึงพอใจ 68.87 แปรผลการจัดการได้ ค่อนข้างดี, ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ต่อประเด็นการดำเนินงาน 9 ประเด็น ทั้ง 10 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยคะแนน 7.01 แปรผลได้ พอใจ เรียงจากมากไปน้อย คือยุทธศาสตร์ที่ 2, 3, 1, 6, 5, 8, 4, 10, 9 และ 7 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนน 7.54, 7.27, 7.23, 6.99, 6.98, 6.97, 6.85, 6.78, 6.77 และ 6.68 ตามลำดับ ซึ่งทุกยุทธศาสตร์แปรผลได้ พอใจ ทุกยุทธศาสตร์ ในส่วนของประเด็น เรียงจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1, 2, 9, 8, 7, 6, 3, 4, และ 5 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนน 7.34, 7.23, 7.12, 7.08, 7.00, 6.99, 6.98, 6.81 และ 6.50 ตามลำดับ

ผลการศึกษารายละเอียด ส่วนที่ 2 ด้วยการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม จำนวน 40 คน ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้นำชุมชน และประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่นทั้ง 4 เขต ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าร้อยละของระดับ พอดี และพอใจมาก รวมกันเท่ากับ 74.92 แปรผลการจัดการได้ ค่อนข้างดี, ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ต่อประเด็นการดำเนินงาน 9 ประเด็น ทั้ง 10 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยคะแนน 7.81 แปรผลได้ พอใจ เรียงจากมากไปน้อย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2, 10, 3, 6, 1, 5, 8, 9, 7 และ 4 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนน 8.13, 8.00, 7.94, 7.92, 7.91, 7.77, 7.74, 7.67, 7.55 และ 7.51 ตามลำดับ โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 แปรผลได้ พอใจมาก นอกจากนี้แล้วทุกยุทธศาสตร์ที่เหลือแปรผลความพึงพอใจได้ พอใจ ในส่วนของประเด็น เรียงจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1 และ 8 มากสุดเท่ากันมีคะแนนเฉลี่ย 7.93 ที่เหลือรองลงมาเป็น 9, 7, 2, 3, 6, 4 และ 5 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนน 7.90, 7.86, 7.82, 7.78, 7.77, 7.72 และ 7.63 ตามลำดับ

**คำสำคัญ :** ความพึงพอใจของประชาชน ผลการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ เทศบาลนครขอนแก่น

## สารบัญ

|   |           |
|---|-----------|
| คำนำ.....   | ก         |
| บทคัดย่อ .....  | ข         |
| สารบัญ .....  | ค         |
| สารบัญตาราง .....   | จ         |
| <b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>   | <b>1</b>  |
| 1.1 หลักการและเหตุผล.....   | 1         |
| 1.2 วัตถุประสงค์โครงการ .....   | 4         |
| 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....   | 4         |
| <b>บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>                        | <b>5</b>  |
| 2.1 ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น .....                                     | 5         |
| 2.2 วัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่น .....                                  | 6         |
| 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับเทศบาล .....   | 6         |
| 2.4 ยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น .....                                     | 10        |
| 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ .....  | 12        |
| 2.6 ประเภทของชุมชน .....  | 14        |
| 2.7 ข้อมูลชุมชนและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น .....                   | 15        |
| <b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา.....</b>                                      | <b>20</b> |
| 3.1 ขอบเขตของการศึกษา .....   | 20        |
| 3.2 การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง .....  | 20        |
| 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....  | 21        |
| 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และหลักเกณฑ์การแปรผล .....                           | 22        |
| <b>บทที่ 4 ผลการศึกษา.....</b>  | <b>25</b> |
| 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง .....                                      | 25        |
| 4.2 ผลการประเมิน และการแปรผล ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม.....      | 27        |
| 4.3 ผลการประเมิน และการแปรผล ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์..... | 29        |
| 4.4 ผลการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมโดยใช้ google form.....                         | 31        |
| 4.5 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์.....   | 34        |
| 4.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง .....                               | 35        |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ.....</b>                     | <b>37</b> |
| 5.1 สรุปข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง .....                                   | 37        |
| 5.2 สรุปและอภิปรายผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม.....      | 38        |
| 5.3 สรุปและอภิปรายผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์..... | 39        |
| 5.4 สรุปความคิดเห็นของการสนทนากลุ่ม .....                                    | 41        |
| 5.5 สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์.....  | 46        |
| 5.6 สรุปวิจารณ์และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ศึกษา .....                       | 47        |
| <b>บรรณานุกรม.....</b>   | <b>49</b> |
| <b>ภาคผนวก .....</b>   | <b>50</b> |
| ภาพกิจกรรมการศึกษา .....   | 51        |
| รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม.....   | 53        |
| ภาพรายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม .....                                     | 56        |
| คณะผู้จัดทำ .....  | 58        |
| ตัวอย่างแบบสอบถาม .....  | 70        |

## สารบัญตาราง

|             |  |    |
|-------------|--|----|
| ตารางที่ 1  | ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 1.....  | 15 |
| ตารางที่ 2  | ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 2.....  | 16 |
| ตารางที่ 3  | ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 3.....  | 17 |
| ตารางที่ 4  | ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 4.....  | 18 |
| ตารางที่ 5  | ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....   | 25 |
| ตารางที่ 6  | ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 400 ตัวอย่าง .....                        | 27 |
| ตารางที่ 7  | การแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 400 ตัวอย่าง .....                            | 27 |
| ตารางที่ 8  | ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม.....                      | 28 |
| ตารางที่ 9  | การแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม.....                          | 28 |
| ตารางที่ 10 | ผลการประเมินและการแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 400 ตัวอย่าง... ..        | 29 |
| ตารางที่ 11 | ผลการประเมินและการแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของการสนทนา<br>กลุ่ม ..... | 30 |
| ตารางที่ 12 | ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมจาก google form .....                      | 31 |
| ตารางที่ 13 | การแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมจาก google form .....                          | 31 |
| ตารางที่ 14 | ผลการประเมินและการแปรผลต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์จาก google form .....                 | 32 |
| ตารางที่ 15 | ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการในยุทธศาสตร์ที่ไม่รู้จัก .....                   | 33 |
| ตารางที่ 16 | ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง อายุกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และอาชีพกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ .....     | 34 |
| ตารางที่ 17 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง .....  | 35 |

## 1.1 หลักการและเหตุผล

การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองในรูปลักษณะการกระจายอำนาจการปกครองบางอย่าง ซึ่งรัฐได้มอบหมายให้ท้องถิ่นทำกันเองเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีโอกาสปกครองและบริหารงานของท้องถิ่นด้วยตัวเอง เพื่อสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ให้งานดำเนินไปอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตรงกับความประสงค์ของประชาชน โดยเหตุที่ว่าประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมจะทราบความต้องการของท้องถิ่นนั้นๆ ได้ดีกว่าบุคคลอื่น และย่อมมีความผูกพันต่อท้องถิ่นนั้นๆ ยิ่งกว่าผู้อื่น โดยมีเจ้าหน้าที่ซึ่งประชาชนในท้องถิ่นได้เลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมดหรือบางส่วนมาบริหารราชการในท้องถิ่นนั้น โดยมีงบประมาณของตนเอง และมีอิสระในการบริหารงานพอสมควร (ประหยัด หงษ์ทองคำ, 2526)

การให้และส่งเสริมบริการสาธารณะแก่ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นถือเป็นหัวใจสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย ซึ่งเทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่มีประวัติความเป็นมายาวนาน โดยได้รับการก่อตั้งครั้งแรกตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 ปัจจุบัน เทศบาลเป็นหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและราชการส่วนท้องถิ่น และจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2496 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 13 ในปี พ.ศ. 2552 พระราชบัญญัติเทศบาลฉบับนี้ รวมทั้งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้ส่งผลให้มีการกระจายอำนาจการปกครองสู่ประชาชนเป็นอย่างมาก และส่งผลให้เทศบาลทั่วประเทศมีบทบาทสำคัญในการบริการสาธารณะ โดยเทศบาลมีหน้าที่สำคัญหลายประการ นับตั้งแต่การรักษาความสะอาดของถนน ทางเดิน และที่สาธารณะ ไปจนถึงการส่งเสริมการท่องเที่ยวในเขตพื้นที่รับผิดชอบตลอดจนหน้าที่อื่นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

เทศบาลนครขอนแก่นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเทศบาล 1 ใน 30 แห่ง ของประเทศ และเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการให้บริการสาธารณะและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เทศบาลนครขอนแก่นมีประชากรจำนวนทั้งสิ้น 110,612 คน ในพื้นที่รับผิดชอบจำนวน 46 ตารางกิโลเมตร แบ่งเป็นชุมชนย่อย 95 ชุมชน (เทศบาลนครขอนแก่น, 2563) วิสัยทัศน์ขององค์กร คือ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง 4 พันธกิจ 10 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

#### **พันธกิจที่ 1 พัฒนาศักยภาพนครขอนแก่นเพื่อเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรม**

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมของภูมิภาค

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยให้มีคุณค่าเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน

#### **พันธกิจที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เป็นนครที่น่าอยู่ในระดับสากล**

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบ Logistic ระบบขนส่งมวลชนและโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งการลงทุนและนครแห่งการอยู่อาศัย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล

#### **พันธกิจที่ 3 พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมให้เป็นสังคมที่เอื้ออาทรและพร้อมต่อการพัฒนา**

ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างสังคมที่เอื้ออาทรและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City)

ยุทธศาสตร์ที่ 7 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่สากล

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา

#### **พันธกิจที่ 4 พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรในการบริหารงานท้องถิ่น**

ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนาวัดกรรมการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

เทศบาลนครขอนแก่นได้นำพันธกิจและยุทธศาสตร์ ทั้ง 4 พันธกิจ 10 ยุทธศาสตร์ข้างต้นมาจัดทำเป็นโครงการต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่จะตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในเขตเทศบาล ทั้งนี้ เทศบาลนครจำเป็นต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่างๆ ในยุทธศาสตร์



ความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นตัวชี้วัดสำคัญประการหนึ่งของการให้บริการสาธารณะที่มีประสิทธิผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐบาลในนานาประเทศทั่วโลกล้วนใช้ระดับความพึงพอใจของประชาชนเป็นตัวชี้วัดสำคัญประการหนึ่งในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น (OECD, 2015) ผลการสำรวจความพึงพอใจช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรของเทศบาลนครขอนแก่นมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาและกำหนดมาตรฐานการให้และส่งมอบบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เทศบาลนครขอนแก่นจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และวิเคราะห์ความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนั้น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ข้อ 29 ได้กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา และ ข้อ 30 ระบุว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมอบให้หน่วยงานหรือบุคคลภายนอกดำเนินการหรือร่วมดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาได้ ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่มท 0810.3/ว5797 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2559 เรื่องแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำและประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น ได้กำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น ไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลนครขอนแก่นให้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม และความพึงพอใจผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองท้องถิ่นในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น เห็นชอบให้จ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม และในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้จัดทำ “คู่มือติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามและประเมินผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นมาตรฐานเดียวกัน เทศบาลนครขอนแก่นจึงได้นำแนวทางที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด ใช้เป็นแนวทางในการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2563

ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เทศบาลนครขอนแก่นจึงได้จัดทำการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2563 ขึ้น

## 1.2 วัตถุประสงค์โครงการ

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม ของเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.2.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.2.3 เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจและยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานและสนองตอบความต้องการของประชาชน

## 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.3.1 ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม ของเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.2 ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.3 ได้แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจและยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานและสนองตอบความต้องการของประชาชน

## 2.1 ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่นมีความสำคัญหลายประการซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้างต้น ดังได้รวบรวมไว้ดังนี้ (ปรับปรุงจาก ประทาน คงฤทธิศึกษากร, 2526 และโกวิทย์ พวงงาม, 2550)

1) สร้างเสริมรากฐานประชาธิปไตย เนื่องจากการปกครองท้องถิ่นช่วยพัฒนาการเมืองให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น จึงทำให้ประชาชนคุ้นเคยในสิทธิและหน้าที่ของพลเมือง และมีความเลื่อมใสศรัทธาในระบอบประชาธิปไตย กล่าวคือการปกครองท้องถิ่นมีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง ทำให้ผู้นำมีความรับผิดชอบ (Accountability) ต่อประชาชน และทำให้ประชาชนเข้าสู่วิถีทางการเมือง (Politicization) มากขึ้น

2) พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นตนเอง การปกครองท้องถิ่นเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นสามารถมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง สามารถกำหนดนโยบาย นำนโยบายไปปฏิบัติ และควบคุมติดตามนโยบายได้ ดังนั้นประชาชนในท้องถิ่นย่อมต้องเล็งเห็นประโยชน์ของท้องถิ่นตนเป็นสำคัญ จึงมุ่งพัฒนาท้องถิ่นของตนให้เจริญก้าวหน้าทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม

3) ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น นโยบายบางอย่างที่รัฐบาลคิดขึ้นและนำไปปฏิบัติทั่วประเทศนั้นอาจตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นหนึ่ง แต่อาจไม่จำเป็นหรือไม่เหมาะสมสำหรับประชาชนในอีกท้องถิ่นหนึ่ง ทำให้สูญเสียทรัพยากรโดยเปล่าประโยชน์และไม่อาจแก้ปัญหาได้ การจัดการปกครองท้องถิ่นซึ่งมีหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่ใกล้ชิดประชาชนจะทำให้สามารถรับรู้ความต้องการของประชาชนได้ชัดเจน และสามารถแก้ปัญหาได้ตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพมากกว่า

4) แบ่งเบาภาระของรัฐบาล การปกครองท้องถิ่นช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาล กล่าวคือ เนื่องจากรัฐบาลมีภารกิจเป็นจำนวนมากในการบริหารประเทศ อาจส่งผลให้การดำเนินนโยบายหรือแก้ปัญหาบางอย่างไม่ครอบคลุมเพียงพอ หรือทันเวลา หากจัดการปกครองท้องถิ่นขึ้น หน่วยการปกครองท้องถิ่นย่อมสามารถแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้ ทั้งในด้านการเงิน บุคคล และระยะเวลาในการดำเนินการ

5) พัฒนาการเมือง การปกครองท้องถิ่นเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาการเมือง กล่าวคือ การปกครองท้องถิ่นทำให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนและของหน่วยการปกครองท้องถิ่น นำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้บริหารหน่วยการปกครองท้องถิ่น เป็นต้น จึงกล่าวได้ว่าการปกครองท้องถิ่นเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมือง ซึ่งสามารถพัฒนาไปเป็นผู้นำทางการเมืองระดับประเทศที่มีคุณภาพได้

## 2.2 วัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่น

วัตถุประสงค์สำคัญในการจัดการปกครองท้องถิ่นมี 4 ประการ ดังนี้ (ปรับปรุงจาก ประหยัด หงส์ทองคำ, 2526 และโกวิท พวงงาม, 2550)

- 1) เพื่อให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยแก่ประชาชน
- 2) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จักปกครองตนเอง (Self-Government) อันเป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- 3) เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ตรงเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- 4) เพื่อแบ่งเบาภาระของรัฐบาลในการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนได้เพียงพอและทั่วถึง

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับเทศบาล

เทศบาล คือ หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มีฐานะเป็นนิติบุคคลและราชการส่วนท้องถิ่น เทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่เมืองและกึ่งเมืองกึ่งชนบท ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองได้มีการจัดตั้งเทศบาลขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 เทศบาลในปัจจุบันได้รับการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2496 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมถึง พ.ศ. 2552 รวม 13 ฉบับ

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 รวมทั้งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้ส่งผลให้มีการกระจายอำนาจการปกครองสู่ประชาชน และส่งผลให้เทศบาลทั่วประเทศมีบทบาทสำคัญในการบริการสาธารณะ โดยเทศบาลมีหน้าที่สำคัญหลายประการ นับตั้งแต่การรักษาความสะอาดของถนน ทางเดิน และที่สาธารณะ ไปจนถึงการส่งเสริมการท่องเที่ยวในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

### 2.3.1 ประเภทของเทศบาล

จำแนกออกเป็น 3 ประเภทตามจำนวนประชากรและรายได้ที่จัดเก็บได้ คือ เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### เทศบาลตำบล

มาตรา 9 แห่ง พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 กำหนดว่า เทศบาลตำบล ได้แก่ ท้องถิ่นซึ่งมีการประกาศกระทรวงมหาดไทยยกฐานะเป็นเทศบาลตำบล ประกาศกระทรวงมหาดไทยนั้นให้ระบุชื่อและเขตเทศบาลไว้ด้วย ในปี 2542 ได้มีการยกฐานะสุขาภิบาลทั่วประเทศให้กลายเป็นเทศบาลตำบล เทศบาลตำบลหนึ่งแห่งประกอบด้วยนายกเทศมนตรี 1 คน รองนายกเทศมนตรีไม่เกิน 2 และสมาชิกสภาเทศบาลจำนวน 12 คน ปัจจุบันมีเทศบาลตำบลทั้งสิ้น 2,233 แห่ง

### เทศบาลเมือง

มาตรา 10 แห่ง พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 กำหนดว่า เทศบาลเมือง ได้แก่ ท้องถิ่นอันเป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัดหรือท้องถิ่นชุมนุมชนที่มีราษฎรตั้งแต่ 10,000 คนขึ้นไป ทั้งมีรายได้พอควรแก่การที่จะปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามพระราชบัญญัตินี้ และซึ่งมีพระราชกฤษฎีกายกฐานะเป็นเทศบาลเมือง พระราชกฤษฎีกานั้นให้ระบุชื่อและเขตของเทศบาลไว้ด้วย เทศบาลเมืองหนึ่งแห่งประกอบด้วยนายกเทศมนตรี 1 คน รองนายกเทศมนตรีไม่เกิน 3 และสมาชิกสภาเทศบาลจำนวน 18 คน ปัจจุบันมีเทศบาลเมืองทั้งสิ้น 178 แห่ง

### เทศบาลนคร

มาตรา 11 แห่ง พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 กำหนดว่า เทศบาลนคร ได้แก่ ท้องถิ่นชุมนุมชนที่มีราษฎรตั้งแต่ 50,000 คนขึ้นไป ทั้งมีรายได้พอควรแก่การที่จะปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามพระราชบัญญัตินี้ และซึ่งมีพระราชกฤษฎีกายกฐานะเป็นเทศบาลนคร พระราชกฤษฎีกานั้นให้ระบุชื่อและเขตของเทศบาลไว้ด้วย เทศบาลนครหนึ่งแห่งประกอบด้วยนายกเทศมนตรี 1 คน รองนายกเทศมนตรีไม่เกิน 4 และสมาชิกสภาเทศบาลจำนวน 24 คน ปัจจุบันมีเทศบาลนครทั้งสิ้น 30 แห่ง

#### 2.3.2 อำนาจหน้าที่ของเทศบาลนคร

อำนาจหน้าที่ของเทศบาลถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยในหัวข้อนี้จะกล่าวเฉพาะอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนคร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมถึง พ.ศ. 2552 รวม 13 ฉบับ กำหนดให้เทศบาลนครมีอำนาจหน้าที่ที่ต้องดำเนินการในเขตพื้นที่รับผิดชอบ (มาตรา 56) จำนวน 23 รายการ ดังต่อไปนี้

- 1) รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน
- 2) ให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำ
- 3) รักษาความสะอาดของถนน หรือทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล
- 4) ป้องกันและระงับโรคติดต่อ
- 5) ให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิง
- 6) ให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม
- 7) ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
- 8) บำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- 9) หน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของเทศบาล
- 10) ให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา

- 11) ให้มีโรงฆ่าสัตว์
- 12) ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์รักษาคนเจ็บไข้
- 13) ให้มีและบำรุงทางระบายน้ำ
- 14) ให้มีและบำรุงสัมมาสาธารณณะ
- 15) ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
- 16) ให้มีการดำเนินกิจการโรงรับจำนำหรือสถานสินเชื่อท้องถิ่น
- 17) ให้มีและบำรุงการสงเคราะห์มารดาและเด็ก
- 18) กิจการอย่างอื่นซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข
- 19) การควบคุมสุขลักษณะและอนามัยในร้านจำหน่ายอาหาร โรงมหรสพ และ สถานบริการอื่น
- 20) จัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม
- 21) จัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
- 22) การวางผังเมืองและการควบคุมการก่อสร้าง
- 23) การส่งเสริมกิจการการท่องเที่ยว

ทั้งนี้ เทศบาลนครอาจดำเนินการในเขตพื้นที่รับผิดชอบ (มาตรา 57) ดังต่อไปนี้

- 1) ให้มีสุสานและฌาปนสถาน
- 2) บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร
- 3) ให้มีและบำรุงโรงพยาบาล
- 4) ให้มีการสาธารณสุขการ
- 5) จัดทำกิจการซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข
- 6) จัดตั้งและบำรุงโรงเรียนอาชีวศึกษา
- 7) ให้มีและบำรุงสถานที่สำหรับการกีฬาและพลศึกษา
- 8) ให้มีและบำรุงสวนสาธารณะ สวนสัตว์และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
- 9) ปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม และรักษาความสะอาดเรียบร้อยของท้องถิ่น
- 10) เทศพาณิชย์

## อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542

จากผลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน ได้กำหนดให้รัฐต้องกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะที่เทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง รัฐต้องกระจายอำนาจให้กับเทศบาล โดยได้มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับล่าง อันได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และเมืองพัทยา มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนใน ท้องถิ่นของตนเอง (มาตรา 16) ดังนี้

- 1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
- 2) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ
- 3) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
- 4) การสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ
- 5) การสาธารณูปการ
- 6) การส่งเสริม การฝึก และการประกอบอาชีพ
- 7) การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน
- 8) การส่งเสริมการท่องเที่ยว
- 9) การจัดการศึกษา
- 10) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
- 11) การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- 12) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
- 13) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
- 14) การส่งเสริมกีฬา
- 15) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- 16) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
- 17) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
- 18) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย
- 19) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
- 20) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน

- 21) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
- 22) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์
- 23) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย โรงมหรสพ และ  
สาธารณสถานอื่น ๆ
- 24) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 25) การผังเมือง
- 26) การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร
- 27) การดูแลรักษาที่สาธารณะ
- 28) การควบคุมอาคาร
- 29) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 30) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิต  
และทรัพย์สิน
- 31) กิจการอื่นใด ที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศ

#### 2.4 ยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น

ในแผนท้องถิ่นเทศบาลนครขอนแก่นได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาท้องถิ่นไว้ว่า “พัฒนาเมืองสู่สากล  
สร้างสังคมแห่งความสุข” และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว โดยในปี 2563 เทศบาลนครขอนแก่นได้กำหนด  
พันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์จำนวนทั้งสิ้น 4 พันธกิจ และ 10 ยุทธศาสตร์มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### พันธกิจที่ 1 เพื่อเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรม

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนาให้เป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมของภูมิภาค  
โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นครขอนแก่นเป็นนครแห่งเทศกาล การจัดประชุมและสัมมนา การแสดงสินค้าของภูมิภาค  
เป็น MICE และ Event city ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ  
โดยการจัดงาน ส่งท้ายปีเก่าและต้อนรับปีใหม่, งานมหัศจรรย์พรรณไม้, งานสวนเรืองแสง

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง มีเป้าหมาย  
เพื่อให้นครขอนแก่นเป็นนครที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการร่ำบวงสรวงสิ่ง  
ศักดิ์สิทธิ์งานเทศกาลโหมหนานาชาติ ประเพณีผูกเสี่ยวและงานกาชาดจังหวัดขอนแก่น, โครงการส่งเสริมประเพณี  
และวัฒนธรรมท้องถิ่น, โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู, โครงการบุญคุณเมือง  
ขอนแก่น ฯลฯ



**ยุทธศาสตร์ที่ 3** ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับ AEC ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการถนนคนเดินขอนแก่น, โครงการส่งเสริมอาชีพประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (กองทุนตั้งตัว)

## **พันธกิจที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เป็นนครที่น่าอยู่ในระดับสากล**

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ ระบบขนส่งมวลชน และโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งการลงทุนและนครแห่งการอยู่อาศัย มีเป้าหมาย คือ เพื่อให้นครขอนแก่นมีระบบขนส่งมวลชนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง และแก้ปัญหาการจราจรในเขตเมืองได้ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. และท่อระบายน้ำตามถนน, โครงการก่อสร้างปรับปรุงผิวจราจร, โครงการปรับปรุงป้ายสัญญาณและเครื่องหมายจราจรภายในเขตเทศบาล ฯลฯ

**ยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล มีเป้าหมายคือเพื่อให้นครขอนแก่นเป็นนครสีเขียวและมลภาวะต่ำ (Low Carbon City) ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการชุมชนวัดร่วมใจ ลดสร้างขยะ ณ ต้นทาง, โครงการจัดการขยะอันตราย, โครงการเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อม, โครงการจัดการขยะอันตราย,โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (Low carbon city), โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการรักษาความสะอาดถนนสายหลักและสายรอง, โครงการเก็บขยะด้วยตนเองและ โครงการสถานีขนถ่ายขยะชุมชน ฯลฯ

## **พันธกิจที่ 3 พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมให้เป็นสังคมที่เอื้ออาทรและพร้อมต่อการพัฒนา**

**ยุทธศาสตร์ที่ 6** สร้างสังคมที่เอื้ออาทรและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City) มี 2 เป้าหมายคือ (1) เพื่อให้นครขอนแก่นเป็นนครแห่งการเอื้ออาทร แบ่งปันและสมานฉันท์ (2) เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพะทั้งทางร่างกาย จิตใจ ปัญญาและทางสังคม ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการช่วยเหลือ บรรเทา ความเดือดร้อนฟื้นฟูและเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการทุนการศึกษาและการให้ความช่วยเหลือ, โครงการอิมท้องอุ้นใจใกล้บ้านกับร้านข้าวแกงน้ำใจคนในชุมชน, โครงการบริหารจัดการและนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อผู้พิการและผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการพัฒนาศักยภาพและฟื้นฟูสุขภาพ คนพิการและผู้ป่วยเรื้อรัง เทศบาลนครขอนแก่น ฯลฯ

**ยุทธศาสตร์ที่ 7** สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง สู่อุตสาหกรรมเป้าหมายคือมีการศึกษาที่มีคุณภาพ (ทั้งในและนอกระบบ) ที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม, โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะด้าน IT, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบิ๊บบอย, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมทักษะการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ฯลฯ

**ยุทธศาสตร์ที่ 8** สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา โดยเป้าหมายคือ ให้ภาคประชาชน (ประชาชน ภาคธุรกิจ องค์กร ราชการ) มีส่วนร่วมในการจัดการบ้านเมือง และเป็นเจ้าของเมืองมากขึ้น ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลอย่างมีส่วนร่วม, โครงการเสริมสร้างศักยภาพการกระจายอำนาจและมีส่วนร่วมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการเวทีชาวบ้าน, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำและทบทวนแผนชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น ฯลฯ

#### **พันธกิจที่ 4 พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรในการบริหารงานท้องถิ่น**

**ยุทธศาสตร์ที่ 9** พัฒนานวัตกรรมทำให้บริการและการบริหารบ้านเมือง มี 2 เป้าหมายคือ (1) ให้มีหน่วยงานในกำกับ เพื่อรับการถ่ายโอนภารกิจที่เหมาะสมของของเทศบาล (2) มีนวัตกรรมบริการใหม่ๆ ที่เอื้อต่อประชาชน กลุ่มธุรกิจ และผู้รับบริการ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการเทศบาลนี้มีรัก

**ยุทธศาสตร์ที่ 10** พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง มี 2 เป้าหมายคือ (1) มีโครงสร้างองค์กร (ส่วนราชการ) ที่เอื้อต่อภารกิจของเทศบาล (2) มีเครื่องมือเครื่องใช้เพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการแถลงข่าวการดำเนินงานกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำงบประมาณประจำปีอย่างมีส่วนร่วม, โครงการก่อสร้างปรับปรุงอาคารสำนักงานและโรงเรียนในสังกัดเทศบาล, โครงการพัฒนาบุคลากร ฯลฯ

## **2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ**

โดยทั่วไปแล้วในการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจมักนิยามศึกษากันในสองมิติคือ มิติแรกเป็นความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (job satisfaction) และมิติความพึงพอใจในการรับบริการ (service satisfaction) ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ มิติหลัง

### **2.5.1 ความหมายของความพึงพอใจ**

ความพึงพอใจ (satisfaction) มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายความหมาย ดังนี้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายคำว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

Dalton (1968) กล่าวว่า ทศนคติ หมายถึง ความรู้สึกของคนใดคนหนึ่งว่าชอบหรือไม่ ชอบในบุคคล สิ่งของ หรือสภาพแวดล้อมที่เขาเข้าไปเกี่ยวข้อง

Shelly (1975) ได้ศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้ ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวก และความสุขมีความสัมพันธ์กันอย่าง สลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ

Quirk (1987) เสนอว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้ที่มีความสุขหรือความพอใจเมื่อได้รับความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการ

Hornby (2000) เสนอว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นความรู้สึกที่พอใจ โดยสรุปแล้วความหมายของความพึงพอใจ จึงหมายถึง ความชอบใจ รู้สึกพอใจ มีความสุข รู้สึกถึงความสำเร็จ มีความรู้สึกเป็นบวก ซึ่งเกิดจากความสำเร็จหรือได้ตามความต้องการของตน และทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการอยากทำหรือรับในสิ่งนั้นๆ อีกเรื่อยๆ ต่อไป ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเชิงการประเมินค่า ซึ่งจะเห็นว่าแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจนี้เกี่ยวข้องกับสัมพันธกับทัศนคติอย่างแยกกันไม่ออก

### 2.5.2 ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ (Attitude) แปลว่า ความรู้สึก ความเห็น ในความหมายรวมๆ จึงเป็นไปในลักษณะของความเห็นหรือความรู้สึกของแต่ละบุคคล ซึ่งย่อมแตกต่างกันไปตามความรู้และประสบการณ์ที่สะสมของแต่ละบุคคลนั้นๆ ด้วย ความหมายของทัศนคติได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ต่างๆ ดังนี้

Frederickson (1980) เสนอว่า ทัศนคติ หมายถึง ความพร้อมทางด้านจิต ซึ่งเกิดจากประสบการณ์สภาวะความพร้อมนี้จะ เป็น ตัวกำหนดทิศทางของปฏิกิริยาของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

Krech and Crutchfield (1962) เสนอว่าทัศนคติ หมายถึง ภาวะอันเกิดจากประสบการณ์ของบุคคล เป็นการแสดงความรู้สึก ความต้องการ ความกล้า ความมั่นใจ ความรังเกียจ ตลอดจนแนวโน้มที่จะทำให้บุคคลเกิดความพร้อมในการกระทำต่อสิ่งใด หรือบุคคลใด

Rehfuss (1973) เสนอว่า ทัศนคติ หมายถึง ผลรวมที่จะทำให้เกิดแรงจูงใจ อารมณ์ การยอมรับ และการรู้การคิด ซึ่ง กระบวนการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

ดวงเดือน พันธุนาวิน (2538) ทศนคติ หมายถึง ความพร้อมในการกระทำของบุคคลต่อสิ่งใด บุคคลใด ความพร้อม ดังกล่าวของบุคคลเห็นได้จากพฤติกรรมที่บุคคลใดแสดงต่อสิ่งนั้นว่า ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

## 2.6 ประเภทของชุมชน

เทศบาลนครขอนแก่น ตั้งอยู่ใน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น มีพื้นที่รวม 46 ตารางกิโลเมตร แบ่งชุมชน เป็น 4 เขต ตามเขตเลือกตั้ง จำนวน 95 ชุมชน โดยแบ่งประเภทของชุมชนได้ ดังนี้

1) **ชุมชนแออัดหรือชุมชนสลัม** คือ ชุมชนที่มีความแออัด มีผู้อยู่อาศัยอย่างหนาแน่นจนก่อให้เกิดมลภาวะแวดล้อมไม่ถูกสุขลักษณะ มีการสร้างบ้านเรือนแบบเรียบง่าย ไม่เป็นระเบียบ สภาพบ้านเรือนทรุดโทรม ขาดความมั่นคงในด้านที่อยู่อาศัย มีปัญหาในการถือครองที่ดิน ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง มีการอพยพโยกย้ายอยู่เสมอ มีปัญหาสภาพแวดล้อม ปัญหาทางสังคม และปัญหาทางเศรษฐกิจ

2) **ชุมชนเมือง** คือ ชุมชนที่เกิดจากการรวมตัวกันเข้าไปอยู่อาศัยเพื่อธุรกิจการค้าขาย เป็นสังคมใหม่ มีวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการพบปะแลกเปลี่ยนกัน หรือคบหาสมาคมเพื่อผลประโยชน์ในเชิงธุรกิจมีสภาพความเป็นอยู่ที่มั่นคงมีรายได้แน่นอน มีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการอย่างทั่วถึงมีสภาพทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมที่ดี

3) **ชุมชนกึ่งเมือง** คือ ชุมชนเมืองดั้งเดิมมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบเครือญาติ ยึดถือวัฒนธรรมประเพณีขนบธรรมเนียมปฏิบัติสืบต่อกันมา ประกอบอาชีพ ตามแนวทางของบรรพบุรุษ เช่น อาชีพทางภาคเกษตรเป็นส่วนใหญ่ บวกกับความเจริญของเมืองในระยะต่อมา มีผู้คนจากภายนอกอพยพเข้าไปอยู่อาศัยมากขึ้น เป็นชุมชนที่มีขนาดใหญ่ จึงมีอาชีพที่หลากหลาย ผสมผสานระหว่าง การเกษตร การค้าขาย และอาชีพอื่นๆ ตามความเหมาะสม มีการปลูกสร้างบ้านเรือนอย่างมั่นคง แข็งแรงถาวรมีที่ดินเป็นของตนเองมีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี

4) **ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร** คือ ชุมชนที่ประชากรเข้าไปอยู่อาศัยในพื้นที่มีลักษณะอาคารบ้านเรือนที่ถูกจัดสร้างขึ้นอย่างเป็นระเบียบ มีระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการที่ครบถ้วนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ มีรายได้ที่แน่นอน

5) **หมู่บ้านหน่วยราชการ** คือ บ้านของข้าราชการและข้าราชการเกษียณอายุราชการ มีการจัดสรรเป็นหมู่บ้าน มีความมั่นคงสวยงาม มีที่ดินเป็นของตนเอง

## 2.7 ข้อมูลชุมชนและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีทั้งหมด 95 ชุมชน แบ่งออกเป็น 4 เขต ดังนี้

### ตารางที่ 1 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 1

| ลำดับที่   | ชื่อชุมชน         | ประเภทชุมชน | จำนวนหลังคาเรือน | จำนวนประชากร  |
|------------|-------------------|-------------|------------------|---------------|
| 1          | โนนชัย 1          | กึ่งเมือง   | 194              | 1,174         |
| 2          | โนนชัย 2          | กึ่งเมือง   | 276              | 1,105         |
| 3          | โนนชัย 3          | กึ่งเมือง   | 244              | 717           |
| 4          | ดอนยานาง 1        | กึ่งเมือง   | 423              | 1,092         |
| 5          | ดอนยานาง 2        | กึ่งเมือง   | 450              | 1,650         |
| 6          | ดอนยานาง 3        | กึ่งเมือง   | 240              | 960           |
| 7          | หลังศูนย์ราชการ 1 | กึ่งเมือง   | 310              | 1,245         |
| 8          | หลังศูนย์ราชการ 2 | กึ่งเมือง   | 176              | 537           |
| 9          | เทพารักษ์ 1       | ชุมชนแออัด  | 140              | 569           |
| 10         | เทพารักษ์ 2       | ชุมชนแออัด  | 128              | 580           |
| 11         | เทพารักษ์ 3       | ชุมชนแออัด  | 116              | 410           |
| 12         | เทพารักษ์ 4       | ชุมชนแออัด  | 96               | 369           |
| 13         | เทพารักษ์ 5       | ชุมชนแออัด  | 120              | 360           |
| 14         | พัฒนาเทพารักษ์    | ชุมชนแออัด  | 120              | 480           |
| 15         | เจ้าพ่อเกษม       | ชุมชนเมือง  | 287              | 701           |
| 16         | เจ้าพ่อทองสุข     | ชุมชนเมือง  | 450              | 1,450         |
| 17         | บขส.              | ชุมชนเมือง  | 140              | 409           |
| <b>รวม</b> |                   |             | <b>3,910</b>     | <b>13,808</b> |

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2563)

ตารางที่ 2 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 2

| ลำดับที่ | ชื่อชุมชน             | ประเภทชุมชน    | จำนวนหลังคาเรือน | จำนวนประชากร |
|----------|-----------------------|----------------|------------------|--------------|
| 1        | หนองใหญ่ 1            | กึ่งเมือง      | 360              | 1,009        |
| 2        | หนองใหญ่ 2            | กึ่งเมือง      | 336              | 1,345        |
| 3        | หนองใหญ่ 3            | กึ่งเมือง      | 575              | 1,033        |
| 4        | หนองใหญ่ 4            | กึ่งเมือง      | 115              | 290          |
| 5        | ซอยธารทิพย์           | กึ่งเมือง      | 250              | 1,075        |
| 6        | บะขาม                 | กึ่งเมือง      | 416              | 1,292        |
| 7        | ศรีจันทร์ประชาฯ       | กึ่งเมือง      | 323              | 1,223        |
| 8        | นาคะประเวศน์          | กึ่งเมือง      | 285              | 1,292        |
| 9        | ชัยณรงค์สามัคคี       | ชุมชนเมือง     | 591              | 1,200        |
| 10       | คุ้มพระลับ            | ชุมชนเมือง     | 527              | 2,445        |
| 11       | หลักเมือง             | ชุมชนแออัด     | 143              | 628          |
| 12       | ทุ่งเศรษฐี            | หมู่บ้านจัดสรร | 273              | 833          |
| 13       | มิตรสัมพันธ์ 1        | หมู่บ้านจัดสรร | 137              | 598          |
| 14       | มิตรสัมพันธ์ 2        | หมู่บ้านจัดสรร | 160              | 1,100        |
| 15       | โพธิ์บังลังก์ทอง      | หมู่บ้านจัดสรร | 380              | 1,230        |
| 16       | บ้านพัก ต.ช.ด.        | หน่วยราชการ    | 119              | 277          |
| 17       | ทุ่งสร้างพัฒนา        | กึ่งเมือง      | 300              | 1,800        |
| 18       | ศิริมงคล              | ชุมชนเมือง     | 435              | 1,242        |
| 19       | ศรีจันทร์พัฒนา        | ชุมชนเมือง     | 215              | 630          |
| 20       | หน้า ร.พ.ศูนย์ขอนแก่น | ชุมชนเมือง     | 706              | 2,246        |
| 21       | บ้านเลขที่ 37         | หน่วยราชการ    | 280              | 420          |
| 22       | หัวสะพานสัมพันธ์      | ชุมชนแออัด     | 65               | 290          |
| 23       | ชลประทาน              | หน่วยราชการ    | 289              | 1,155        |
| 24       | เจ้าพ่อขุนภักดี       | ชุมชนเมือง     | 141              | 564          |
| 25       | ธนาคร                 | หมู่บ้านจัดสรร | 180              | 714          |

ตารางที่ 2 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 2 (ต่อ)

| ลำดับที่   | ชื่อชุมชน        | ประเภทชุมชน | จำนวนหลังคาเรือน | จำนวนประชากร  |
|------------|------------------|-------------|------------------|---------------|
| 26         | คุ้มหนองคู       | ชุมชนเมือง  | 415              | 1,316         |
| 27         | ศรีจันทร์        | ชุมชนเมือง  | 134              | 698           |
| 28         | ตรีเทพนครขอนแก่น | ชุมชนเมือง  | 131              | 437           |
| <b>รวม</b> |                  |             | <b>8,281</b>     | <b>28,382</b> |

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2563)

ตารางที่ 3 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 3

| ลำดับที่ | ชื่อชุมชน          | ประเภทชุมชน | จำนวนหลังคาเรือน | จำนวนประชากร |
|----------|--------------------|-------------|------------------|--------------|
| 1        | บ้านตุม            | กึ่งเมือง   | 540              | 1,956        |
| 2        | โนนทัน 1           | กึ่งเมือง   | 389              | 1,548        |
| 3        | โนนทัน 2           | กึ่งเมือง   | 650              | 1,770        |
| 4        | โนนทัน 3           | กึ่งเมือง   | 529              | 2,164        |
| 5        | โนนทัน 4           | กึ่งเมือง   | 370              | 1,172        |
| 6        | โนนทัน 5           | กึ่งเมือง   | 184              | 838          |
| 7        | โนนทัน 6           | กึ่งเมือง   | 426              | 1,434        |
| 8        | โนนทัน 7           | กึ่งเมือง   | 427              | 1,504        |
| 9        | โนนทัน 8           | กึ่งเมือง   | 282              | 664          |
| 10       | โนนทัน 9           | กึ่งเมือง   | 348              | 673          |
| 11       | หนองแวงเมืองเก่า 1 | กึ่งเมือง   | 270              | 1,100        |
| 12       | หนองแวงเมืองเก่า 2 | กึ่งเมือง   | 270              | 1,100        |
| 13       | หนองแวงเมืองเก่า 3 | กึ่งเมือง   | 204              | 664          |
| 14       | หนองแวงเมืองเก่า 4 | กึ่งเมือง   | 203              | 814          |
| 15       | หลังสนามกีฬา 1     | แออัด       | 259              | 2,198        |
| 16       | หลังสนามกีฬา 2     | กึ่งเมือง   | 179              | 677          |
| 17       | วัดกลาง            | เมือง       | 230              | 2,150        |
| 18       | คุ้มวัดธาตุ        | เมือง       | 496              | 2,178        |
| 19       | แก่นนคร            | เมือง       | 246              | 957          |

ตารางที่ 3 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 3 (ต่อ)

| ลำดับที่   | ชื่อชุมชน          | ประเภทชุมชน     | จำนวนหลังคาเรือน | จำนวนประชากร  |
|------------|--------------------|-----------------|------------------|---------------|
| 20         | 95 ก้าวหน้านคร     | หมู่บ้านจัดสรร  | 136              | 404           |
| 21         | โนนหนองวัด 1       | กึ่งเมือง       | 223              | 950           |
| 22         | โนนหนองวัด 2       | แออัด           | 207              | 692           |
| 23         | โนนหนองวัด 3       | เมือง           | 383              | 1,487         |
| 24         | โนนหนองวัด 4       | เมือง           | 380              | 1,250         |
| 25         | หนองวัดพัฒนา       | เมือง           | 225              | 498           |
| 26         | คุ้มวัดจุฬาราม     | เมือง           | 263              | 1,120         |
| 27         | การเคหะ            | บ้านจัดสรร      | 260              | 803           |
| 28         | เหล่านาดี 12       | แออัด           | 118              | 351           |
| 29         | พระนครศรีบริรักษ์  | เมือง           | 286              | 392           |
| 30         | พิมานชลร่วมใจพัฒนา | บ้านจัดสรร      | 157              | 260           |
| 31         | กศน.               | แออัด+กึ่งเมือง | 208              | 488           |
| <b>รวม</b> |                    |                 | <b>9,348</b>     | <b>34,256</b> |

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2563)

ตารางที่ 4 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 4

| ลำดับที่ | ชื่อชุมชน    | ประเภทชุมชน | จำนวนหลังคาเรือน | จำนวนประชากร |
|----------|--------------|-------------|------------------|--------------|
| 1        | ศรีฐาน 1     | กึ่งเมือง   | 313              | 1,518        |
| 2        | ศรีฐาน 2     | กึ่งเมือง   | 250              | 1,700        |
| 3        | ศรีฐาน 3     | กึ่งเมือง   | 250              | 789          |
| 4        | ศรีฐาน 4     | กึ่งเมือง   | 110              | 589          |
| 5        | เทคโนโลยีฯ   | เมือง       | 210              | 510          |
| 6        | สามเหลี่ยม 1 | กึ่งเมือง   | 650              | 2,590        |
| 7        | สามเหลี่ยม 2 | กึ่งเมือง   | 350              | 1,249        |
| 8        | สามเหลี่ยม 3 | กึ่งเมือง   | 376              | 1,181        |
| 9        | สามเหลี่ยม 4 | กึ่งเมือง   | 290              | 1,130        |
| 10       | สามเหลี่ยม 5 | กึ่งเมือง   | 592              | 1,432        |



ตารางที่ 4 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 4 (ต่อ)

| ลำดับที่   | ชื่อชุมชน           | ประเภทชุมชน | จำนวนหลังคาเรือน | จำนวนประชากร  |
|------------|---------------------|-------------|------------------|---------------|
| 11         | ไทยสมุทร            | บ้านจัดสรร  | 230              | 500           |
| 12         | หนองแขวงตราชู 1     | กึ่งเมือง   | 340              | 868           |
| 13         | หนองแขวงตราชู 2     | กึ่งเมือง   | 300              | 1,120         |
| 14         | หนองแขวงตราชู 3     | กึ่งเมือง   | 519              | 1,984         |
| 15         | หนองแขวงตราชู 4     | กึ่งเมือง   | 100              | 265           |
| 16         | คุ้มวัดป่าอดุลยาราม | กึ่งเมือง   | 434              | 1,065         |
| 17         | ตะวันใหม่           | บ้านจัดสรร  | 145              | 454           |
| 18         | มิตรภาพ             | ชุมชนแออัด  | 100              | 980           |
| 19         | ตลาดต้นตาล          | ชุมชนเมือง  | 94               | 250           |
| <b>รวม</b> |                     |             | <b>5,653</b>     | <b>20,174</b> |

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2563)

### 3.1 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ และความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม และผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงาน และสนองตอบความต้องการของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นการวิจัยแบบกรณีศึกษา (case study design) มี 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (survey research design) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (questionnaire) ส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง หรือการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยเก็บข้อมูลทั้งสองส่วนนี้จากกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 95 ชุมชน ในระหว่างวันที่ 1-31 ตุลาคม 2563

### 3.2 การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น การศึกษาคั้งนี้จะสุ่มตัวอย่างจากในบางชุมชน จาก 95 ชุมชน ซึ่งใน 95 ชุมชนนี้ มีจำนวนประชากร 96,620 คน (สำนักสวัสดิการสังคม , 2563) โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของ Taro Yamane (1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + NE^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากร (96,620)

$E$  = 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

จากสูตรข้างต้นเมื่อกำหนดออกมาจะได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บข้อมูล  $n = 398$ , โดยในการศึกษาคั้งนี้เก็บข้อมูล 400 ตัวอย่าง ด้วยแบบสอบถาม 400 ชุด และการสนทนากลุ่ม มีผู้เข้าร่วมอย่างน้อย 40 คน ได้แก่ ผู้นำชุมชน และประชาชนในชุมชน

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างในข้อ 3.2 ที่คำนวณได้ 400 ตัวอย่าง ผู้วิจัยแบ่งเก็บข้อมูลตามสัดส่วนประชากรในเขตของเทศบาลนครขอนแก่น คือ เขต 1 ร้อยละ 15.63, เขต 2 ร้อยละ 27.25, เขต 3 ร้อยละ 34.83 และเขต 4 ร้อยละ 22.29 (สำนักสถิติการสังคมเทศบาลนครขอนแก่น, 2563) จะได้แบบสอบถามที่จะเก็บข้อมูลในแต่ละเขตดังนี้ เขต 1 จำนวน 60 ชุด, เขต 2 จำนวน 110 ชุด, เขต 3 จำนวน 140 ชุด และ เขต 4 จำนวน 90 ชุด ส่วนการเก็บข้อมูลการสนทนากลุ่ม จัดการประชุมเขตละ 1 ครั้ง แต่ละครั้งมีผู้เข้าร่วมอย่างน้อย 10 คน ในส่วนข้อมูลที่จะเก็บ ทั้งแบบสอบถาม 400 ชุด และการสนทนากลุ่ม จำแนกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ตอนที่ 2 ใช้แบบประเมินที่ 3/2 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับความพึงพอใจ 3 ระดับคือ พอใจมาก พอใจ และไม่พอใจ มี 10 ประเด็น ดังนี้

- 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
- 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
- 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
- 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
- 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
- 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
- 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน
- 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

ตอนที่ 3 ใช้แบบประเมินที่ 3/3 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่น มีสองส่วนคือ ส่วนที่หนึ่งแบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และส่วนที่สองเป็นคำถามปลายเปิดหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สำหรับส่วนที่หนึ่งนั้น จะให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นจำนวน 10 ยุทธศาสตร์ๆ ละ 9 ประเด็น รวมคะแนนเต็ม 90 คะแนนต่อยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
- 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
- 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
- 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
- 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
- 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
- 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และหลักเกณฑ์การแปรผล

#### 3.4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ทั้งในส่วนแบบสอบถาม 400 ชุด และการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยวิเคราะห์ และแปรผล ข้อมูลทั่วไปของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) คือ ค่าความถี่ (frequency) หมายถึง จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามในการให้คำตอบใดคำตอบหนึ่ง, ค่าร้อยละ (percentage) หมายถึง อัตราร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการให้คำตอบใดคำตอบหนึ่งต่อจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

#### 3.4.2 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมของเทศบาลนครขอนแก่น

ทั้งในส่วนแบบสอบถาม 400 ชุด และการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยวิเคราะห์และแปรผลความพึงพอใจ โดยคำนวณจากผลรวมคะแนน ไม่พอใจ=1 พอใจ=2 และพอใจมาก=3 แล้วนำมาหาค่าร้อยละ, ค่าร้อยละที่ได้นำมาจัดกลุ่มเพื่อแปรผลผล โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดที่มีผล อย่างดี มีระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80

กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดที่มีผล ค่อนข้างดี มีร้อยละความพึงพอใจร้อยละ 60 ถึง ร้อยละ 80

กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดที่มีผล ควรมีการพัฒนาหรือปรับปรุง มีร้อยละความพึงพอใจน้อยกว่าร้อยละ 60

การวิเคราะห์เชิงสถิติ (statistical analysis) ใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) 3 รายการ คือ ความถี่ (frequency) หมายถึง จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามในการให้คำตอบใดคำตอบหนึ่ง ค่าร้อยละ (percentage) หมายถึง อัตราร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการให้คำตอบใดคำตอบหนึ่งต่อจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หมายถึง ค่าการกระจายของข้อมูลชุดใดชุดหนึ่ง

### 3.4.3 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น

ทั้งในส่วนแบบสอบถาม 400 ชุด และการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยใช้เส้นทางการวิเคราะห์ และแปลผล โดยการสอบถามกลุ่มตัวอย่างว่า “**รู้จักยุทธศาสตร์ หรือโครงการในยุทธศาสตร์นั้นๆ หรือไม่**”

> **ถ้ารู้จัก** > ให้คะแนน 0-10 > หาค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ > วิเคราะห์ด้วยระบบการวัดแบบ Likert scale หรือ rating scale (Likert, 1967) จำแนกเป็น 5 ระดับ โดยค่าพิสัยของคะแนน ต่ำสุดคือ 0 และสูงสุดคือ 10 คะแนน ดังนั้นแต่ละระดับจะมีช่วงห่างเท่ากับ  $10/5 = 2$  แปลผลค่าเฉลี่ยได้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 2.00 หมายถึง ไม่พอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.01 – 4.00 หมายถึง ไม่พอใจ

ค่าเฉลี่ย 4.01 – 6.00 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 6.01 – 8.00 หมายถึง พอใจ

ค่าเฉลี่ย 8.01 – 10.00 หมายถึง พอใจมาก

> **ถ้าไม่รู้จัก** > ไม่มีการให้คะแนน 0-10 แต่จะแยกวิเคราะห์ โดยถามถึง**ความเห็น**ว่า “ยุทธศาสตร์ หรือโครงการในยุทธศาสตร์นั้นๆ ดีหรือไม่” > จัดระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ คือ 5=ดีมาก, 4=ดี, 3=เฉยๆ, 2=ไม่ดี และ 1=ไม่ดีมาก แปลผลค่าเฉลี่ยได้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ดี

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง พึงพอใจในระดับ เฉยๆ

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ไม่ดี

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ไม่ดีมาก

สรุปผลร้อยละของการรู้จักและไม่รู้จักยุทธศาสตร์หรือโครงการในยุทธศาสตร์นั้นๆ การวิเคราะห์เชิงสถิติ (statistical analysis) ใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ค่าเฉลี่ย (mean) หมายถึง ผลรวมของข้อมูลหารด้วยจำนวนข้อมูล ส่วนการสนทนากลุ่ม (focus group) สรุปเพิ่มเติมด้วยการบรรยายเชิงพรรณนา

นอกจากนี้แล้ว ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ (correlation) ระหว่าง

- ช่วงอายุ กับ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง 10
- อาชีพ กับ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง 10

การแปลความหมายของค่า r (ค่าความสัมพันธ์ correlation)

1. ค่า r เป็น + แสดงว่า x กับ y มีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า r เป็น - แสดงว่า x กับ y มีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม
3. ค่า r เป็น 0 แสดงว่า x กับ y ไม่มีความสัมพันธ์กัน
4. ค่า  $|r|$  มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า x กับ y มีความสัมพันธ์กันมาก
5. ค่า  $|r|$  มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า x กับ y มีความสัมพันธ์กันน้อย

เกณฑ์ในการแปลผลค่าความสัมพันธ์ correlation ใช้หลักเกณฑ์ ของ John W. Best ดังนี้

| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) | ระดับความสัมพันธ์            |
|-------------------------------|------------------------------|
| 0.81-1.00                     | มีความสัมพันธ์กันมาก         |
| 0.51-0.80                     | มีความสัมพันธ์กันปานกลาง     |
| 0.21-0.50                     | มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ |
| 0.01-0.20                     | มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก     |
| 0.00                          | ไม่มีความสัมพันธ์กัน         |

(Best, 1977)

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลลักษณะทางประชากร (demographic) สังคม (societal) และเศรษฐกิจ (economic) ของผู้ตอบแบบสอบถาม 400 ชุด และจากการสนทนากลุ่ม (focus group) 40 คน โดยลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ และอายุ ลักษณะทางสังคม ได้แก่ ระดับการศึกษา ส่วนลักษณะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ดังในตาราง ที่ 5

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลลักษณะ            | จากแบบสอบถาม 400 ชุด |        | จากการสนทนากลุ่ม 40 คน |        |
|-------------------------|----------------------|--------|------------------------|--------|
|                         | ความถี่              | ร้อยละ | ความถี่                | ร้อยละ |
| <b>เพศ</b>              |                      |        |                        |        |
| ชาย                     | 185                  | 46.25  | 18                     | 45.00  |
| หญิง                    | 215                  | 53.75  | 22                     | 55.00  |
| <b>อายุ</b>             |                      |        |                        |        |
| 18-20 ปี                | 27                   | 6.75   | 2                      | 5.00   |
| 21-30 ปี                | 81                   | 20.25  | 5                      | 12.50  |
| 31-40 ปี                | 58                   | 14.50  | 6                      | 15.00  |
| 41-50 ปี                | 67                   | 16.75  | 7                      | 17.50  |
| 51-60 ปี                | 78                   | 19.50  | 6                      | 15.00  |
| 61 ปีขึ้นไป             | 89                   | 22.25  | 14                     | 35.00  |
| <b>การศึกษา</b>         |                      |        |                        |        |
| ประถมศึกษา              | 85                   | 21.25  | 9                      | 22.50  |
| มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า | 125                  | 31.25  | 15                     | 37.50  |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า  | 68                   | 17.00  | 5                      | 12.50  |
| ปริญญาตรี               | 117                  | 29.25  | 9                      | 22.50  |
| สูงกว่า ปริญญาตรี       | 5                    | 1.25   | 2                      | 5.00   |

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

| ข้อมูลลักษณะ              | จากแบบสอบถาม 400 ชุด |        | จากการสนทนากลุ่ม 40 คน |        |
|---------------------------|----------------------|--------|------------------------|--------|
|                           | ความถี่              | ร้อยละ | ความถี่                | ร้อยละ |
| <b>อาชีพ</b>              |                      |        |                        |        |
| นักเรียน/นักศึกษา         | 60                   | 15.00  | 3                      | 7.50   |
| ข้าราชการ/พนักงานราชการ   | 42                   | 10.50  | 3                      | 7.50   |
| พนักงาน เอกชน/รัฐวิสาหกิจ | 23                   | 5.75   | 1                      | 2.50   |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว      | 72                   | 18.00  | 12                     | 30.00  |
| รับจ้างทั่วไป             | 103                  | 25.75  | 6                      | 15.00  |
| เกษตรกร                   | 21                   | 5.25   | 3                      | 7.50   |
| ว่างงาน, กำลังหางาน       | 29                   | 7.25   | 2                      | 5.00   |
| เกษียณ (retire)           | 50                   | 12.50  | 10                     | 25.00  |
| <b>รายได้ต่อเดือน</b>     |                      |        |                        |        |
| ไม่มีรายได้               | 77                   | 19.25  | 9                      | 22.50  |
| น้อยกว่า 10000 บาท        | 140                  | 35.00  | 14                     | 35.00  |
| 10000 - 20000 บาท         | 114                  | 28.50  | 8                      | 20.00  |
| 20001 - 30000 บาท         | 49                   | 12.25  | 7                      | 17.50  |
| 30001 - 40000 บาท         | 14                   | 3.50   | 2                      | 5.00   |
| มากกว่า 40000 บาท         | 6                    | 1.50   | 0                      | 0.00   |



## 4.2 ผลการประเมิน และการแปรผล ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 400 ตัวอย่าง

| ประเด็นประเมิน                                  | ไม่พอใจ |        | พอใจ    |        | พอใจมาก |        |
|---|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม           | 29      | 7.25   | 308     | 77.00  | 63      | 15.75  |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล     | 32      | 8.00   | 287     | 71.75  | 81      | 20.25  |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น      | 58      | 14.50  | 257     | 64.25  | 85      | 21.25  |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ          | 61      | 15.25  | 242     | 60.50  | 97      | 24.25  |
| 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน  | 74      | 18.50  | 226     | 56.50  | 100     | 25.00  |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด        | 52      | 13.00  | 293     | 73.25  | 55      | 13.75  |
| 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน | 49      | 12.25  | 288     | 72.00  | 63      | 15.75  |
| 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ        | 49      | 12.25  | 278     | 69.50  | 73      | 18.25  |
| 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน      | 40      | 10.00  | 296     | 74.00  | 64      | 16.00  |
| 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม                      | 34      | 8.50   | 305     | 76.25  | 61      | 15.25  |

ตารางที่ 7 การแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 400 ตัวอย่าง

| ประเด็น   | ร้อยละความพึงพอใจ | การแปรผล          | อันดับของประเด็น |
|---|-------------------|-------------------|------------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม           | 69.50             | ค่อนข้างดี        | 3                |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล     | 70.75             | ค่อนข้างดี        | 1                |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น      | 68.92             | ค่อนข้างดี        | 4                |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ          | 69.67             | ค่อนข้างดี        | 2                |
| 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน  | 68.83             | ค่อนข้างดี        | 6                |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด        | 66.92             | ค่อนข้างดี        | 10               |
| 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน | 67.83             | ค่อนข้างดี        | 9                |
| 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ        | 68.67             | ค่อนข้างดี        | 7                |
| 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน      | 68.67             | ค่อนข้างดี        | 8                |
| 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม                      | 68.92             | ค่อนข้างดี        | 5                |
| <b>เฉลี่ย</b>                                   | <b>68.87</b>      | <b>ค่อนข้างดี</b> |                  |

ตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม

| ประเด็นประเมิน                                  | ไม่พอใจ |        | พอใจ    |        | พอใจมาก |        |
|---|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม           | 0       | 0.00   | 28      | 70.00  | 12      | 30.00  |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล     | 2       | 5.00   | 18      | 45.00  | 20      | 50.00  |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น      | 4       | 10.00  | 17      | 42.50  | 19      | 47.50  |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ          | 5       | 12.50  | 25      | 62.50  | 10      | 25.00  |
| 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน  | 3       | 7.50   | 26      | 65.00  | 11      | 27.50  |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด        | 7       | 17.50  | 24      | 60.00  | 9       | 22.50  |
| 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน | 3       | 7.50   | 24      | 60.00  | 13      | 32.50  |
| 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ        | 5       | 12.50  | 18      | 45.00  | 17      | 42.50  |
| 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน      | 3       | 7.50   | 25      | 62.50  | 12      | 30.00  |
| 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม                      | 4       | 10.00  | 24      | 60.00  | 12      | 30.00  |

ตารางที่ 9 การแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม

| ประเด็น   | ร้อยละความพึงพอใจ | การแปรผล          | อันดับของประเด็น |
|---|-------------------|-------------------|------------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม           | 76.67             | ค่อนข้างดี        | 3                |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล     | 81.67             | อย่างดี           | 1                |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น      | 79.17             | ค่อนข้างดี        | 2                |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ          | 70.83             | ค่อนข้างดี        | 9                |
| 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน  | 73.33             | ค่อนข้างดี        | 7                |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด        | 68.33             | ค่อนข้างดี        | 10               |
| 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน | 75.00             | ค่อนข้างดี        | 5                |
| 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ        | 76.67             | ค่อนข้างดี        | 4                |
| 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน      | 74.17             | ค่อนข้างดี        | 6                |
| 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม                      | 73.33             | ค่อนข้างดี        | 8                |
| <b>เฉลี่ย</b>                                   | <b>74.92</b>      | <b>ค่อนข้างดี</b> |                  |

#### 4.3 ผลการประเมิน และการแปรผล ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 10 ผลการประเมินและการแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 400 ตัวอย่าง

|              | ยุทธศาสตร์ |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Mean P | Rating P |
|--------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|----------|
|              | 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   |        |          |
| ประเด็นที่ 1 | 7.67       | 8.01 | 7.71 | 7.15 | 7.26 | 7.35 | 6.94 | 7.25 | 7.10 | 7.01 | 7.34   | 1        |
| ประเด็นที่ 2 | 7.58       | 7.94 | 7.53 | 7.03 | 7.12 | 7.24 | 6.81 | 7.17 | 7.02 | 6.90 | 7.23   | 2        |
| ประเด็นที่ 3 | 7.15       | 7.39 | 7.16 | 6.82 | 6.97 | 7.03 | 6.66 | 7.01 | 6.85 | 6.81 | 6.98   | 7        |
| ประเด็นที่ 4 | 7.01       | 7.28 | 6.93 | 6.63 | 6.82 | 6.81 | 6.56 | 6.81 | 6.63 | 6.65 | 6.81   | 8        |
| ประเด็นที่ 5 | 6.62       | 6.93 | 6.69 | 6.33 | 6.51 | 6.51 | 6.19 | 6.55 | 6.31 | 6.34 | 6.50   | 9        |
| ประเด็นที่ 6 | 7.26       | 7.68 | 7.30 | 6.69 | 6.95 | 6.91 | 6.69 | 6.93 | 6.69 | 6.81 | 6.99   | 6        |
| ประเด็นที่ 7 | 7.18       | 7.40 | 7.25 | 6.99 | 7.02 | 7.00 | 6.73 | 6.99 | 6.74 | 6.74 | 7.00   | 5        |
| ประเด็นที่ 8 | 7.22       | 7.60 | 7.40 | 7.05 | 6.99 | 7.04 | 6.80 | 7.06 | 6.78 | 6.87 | 7.08   | 4        |
| ประเด็นที่ 9 | 7.42       | 7.65 | 7.47 | 6.99 | 7.10 | 7.05 | 6.75 | 7.02 | 6.78 | 6.92 | 7.12   | 3        |
| Mean S       | 7.23       | 7.54 | 7.27 | 6.85 | 6.97 | 6.99 | 6.68 | 6.98 | 6.77 | 6.78 | 7.01   |          |
| Rating S     | 3          | 1    | 2    | 7    | 5    | 4    | 10   | 6    | 9    | 8    |        |          |

หมายเหตุ : Mean S คือ ค่าเฉลี่ยรายยุทธศาสตร์ (Mean Strategic)

Rating S คือ อันดับยุทธศาสตร์ (Rating Strategic)

Mean P คือ ค่าเฉลี่ยรายประเด็น (Mean the point)

Rating P คือ อันดับประเด็น (Rating the point)

สีเขียว ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 8.01-10.00 แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ พอใจมาก

สีฟ้า ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 6.01-8.00 แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ พอใจ

สีส้ม คือค่าเฉลี่ยทั้งหมด อยู่ในช่วง 6.01-8.00 แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ พอใจ

#### รายละเอียดของประเด็นในยุทธศาสตร์

1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
5. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
9. ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

ตารางที่ 11 ผลการประเมินและการแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของการ  
สหภาพกลุ่ม

|              | ยุทธศาสตร์ |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Mean P | Rating P |
|--------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|----------|
|              | 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   |        |          |
| ประเด็นที่ 1 | 8.08       | 8.39 | 8.08 | 7.74 | 8.11 | 8.05 | 7.59 | 7.74 | 7.72 | 7.84 | 7.93   | 1        |
| ประเด็นที่ 2 | 8.08       | 8.32 | 7.97 | 7.53 | 7.68 | 8.05 | 7.43 | 7.69 | 7.53 | 7.89 | 7.82   | 5        |
| ประเด็นที่ 3 | 7.82       | 8.00 | 7.79 | 7.39 | 7.74 | 7.84 | 7.70 | 7.74 | 7.64 | 8.16 | 7.78   | 6        |
| ประเด็นที่ 4 | 7.61       | 8.24 | 7.71 | 7.45 | 7.66 | 7.79 | 7.62 | 7.59 | 7.53 | 8.00 | 7.72   | 8        |
| ประเด็นที่ 5 | 7.66       | 7.92 | 7.87 | 7.16 | 7.37 | 7.63 | 7.49 | 7.82 | 7.50 | 7.89 | 7.63   | 9        |
| ประเด็นที่ 6 | 7.92       | 8.26 | 8.11 | 7.21 | 7.63 | 7.84 | 7.43 | 7.72 | 7.61 | 7.92 | 7.77   | 7        |
| ประเด็นที่ 7 | 8.11       | 8.11 | 7.87 | 7.66 | 7.66 | 7.84 | 7.51 | 7.87 | 7.83 | 8.13 | 7.86   | 4        |
| ประเด็นที่ 8 | 8.08       | 7.89 | 8.11 | 7.82 | 7.95 | 8.08 | 7.59 | 7.72 | 7.92 | 8.11 | 7.93   | 2        |
| ประเด็นที่ 9 | 7.84       | 8.05 | 7.95 | 7.66 | 8.11 | 8.16 | 7.57 | 7.79 | 7.78 | 8.05 | 7.90   | 3        |
| Mean S       | 7.91       | 8.13 | 7.94 | 7.51 | 7.77 | 7.92 | 7.55 | 7.74 | 7.67 | 8.00 | 7.81   |          |
| Rating S     | 5          | 1    | 3    | 10   | 6    | 4    | 9    | 7    | 8    | 2    |        |          |

หมายเหตุ : Mean S คือ ค่าเฉลี่ยรายยุทธศาสตร์ (Mean Strategic)

Rating S คือ อันดับยุทธศาสตร์ (Rating Strategic)

Mean P คือ ค่าเฉลี่ยรายประเด็น (Mean the point)

Rating P คือ อันดับประเด็น (Rating the point)

|         |  |   |
|---------|--|---|
| สีเขียว | ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 8.01-10.00           | แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>พอใจมาก</u> |
| สีฟ้า   | ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 6.01-8.00            | แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>พอใจ</u>    |
| สีส้ม   | คือค่าเฉลี่ยทั้งหมด อยู่ในช่วง 6.01-8.00 | แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>พอใจ</u>    |

รายละเอียดของประเด็นในยุทธศาสตร์

1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
5. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
9. ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

#### 4.4 ผลการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมโดยใช้ google form

จากการเก็บข้อมูลออนไลน์โดยใช้ google form มีจำนวนผู้ให้ข้อมูล 27 คน

#### ตารางที่ 12 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมจาก google form

| ประเด็นประเมิน                                  | ไม่พอใจ |        | พอใจ    |        | พอใจมาก |        |
|---|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
|   | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม           | 0       | 0.00   | 18      | 54.55  | 9       | 27.27  |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล     | 0       | 0.00   | 18      | 54.55  | 9       | 27.27  |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น      | 2       | 6.06   | 21      | 63.64  | 4       | 12.12  |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ          | 4       | 12.12  | 19      | 57.58  | 4       | 12.12  |
| 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน  | 7       | 21.21  | 16      | 48.48  | 4       | 12.12  |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด        | 6       | 18.18  | 20      | 60.61  | 1       | 3.03   |
| 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน | 6       | 18.18  | 18      | 54.55  | 3       | 9.09   |
| 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ        | 5       | 15.15  | 16      | 48.48  | 6       | 18.18  |
| 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน      | 1       | 3.03   | 22      | 66.67  | 4       | 12.12  |
| 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม                      | 1       | 3.03   | 23      | 69.70  | 3       | 9.09   |

#### ตารางที่ 13 การแปรผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมจาก google form

| ประเด็น   | ร้อยละความพึงพอใจ | การแปรผล          | อันดับของประเด็น |
|---|-------------------|-------------------|------------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม           | 77.78             | ค่อนข้างดี        | 1                |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล     | 77.78             | ค่อนข้างดี        | 2                |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น      | 69.14             | ค่อนข้างดี        | 4                |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ          | 66.67             | ค่อนข้างดี        | 7                |
| 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน  | 62.96             | ค่อนข้างดี        | 8                |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด        | 60.49             | ค่อนข้างดี        | 10               |
| 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน | 62.96             | ค่อนข้างดี        | 9                |
| 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ        | 67.90             | ค่อนข้างดี        | 6                |
| 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน      | 70.37             | ค่อนข้างดี        | 3                |
| 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม                      | 69.14             | ค่อนข้างดี        | 5                |
| <b>เฉลี่ย</b>                                   | <b>68.52</b>      | <b>ค่อนข้างดี</b> |                  |

ตารางที่ 14 ผลการประเมินและการแปรผลต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์จาก google form

|              | ยุทธศาสตร์ |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Mean P | Rating P |
|--------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|----------|
|              | 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   |        |          |
| ประเด็นที่ 1 | 7.48       | 7.96 | 8.26 | 7.48 | 6.81 | 7.15 | 6.48 | 6.26 | 6.26 | 6.59 | 7.07   | 2        |
| ประเด็นที่ 2 | 7.48       | 7.96 | 8.26 | 7.33 | 7.07 | 7.07 | 6.44 | 6.26 | 6.41 | 6.67 | 7.10   | 1        |
| ประเด็นที่ 3 | 6.70       | 6.96 | 7.30 | 6.78 | 6.59 | 6.59 | 5.81 | 5.59 | 6.04 | 6.30 | 6.47   | 7        |
| ประเด็นที่ 4 | 6.48       | 6.85 | 7.04 | 6.26 | 6.19 | 6.44 | 5.70 | 5.48 | 5.93 | 5.89 | 6.23   | 8        |
| ประเด็นที่ 5 | 6.33       | 6.63 | 7.00 | 6.26 | 6.04 | 6.04 | 5.41 | 5.89 | 5.59 | 5.78 | 6.10   | 9        |
| ประเด็นที่ 6 | 6.89       | 7.48 | 7.59 | 6.37 | 6.37 | 6.48 | 6.15 | 6.19 | 6.11 | 6.37 | 6.60   | 6        |
| ประเด็นที่ 7 | 6.89       | 7.48 | 7.59 | 7.15 | 6.41 | 6.89 | 6.41 | 6.44 | 6.15 | 6.37 | 6.78   | 5        |
| ประเด็นที่ 8 | 7.00       | 7.89 | 8.22 | 7.48 | 6.63 | 7.11 | 6.63 | 6.67 | 6.37 | 6.59 | 7.06   | 3        |
| ประเด็นที่ 9 | 7.00       | 7.59 | 8.15 | 7.33 | 6.78 | 7.15 | 6.48 | 6.26 | 6.26 | 6.59 | 6.96   | 4        |
| Mean S       | 6.92       | 7.42 | 7.71 | 6.94 | 6.54 | 6.77 | 6.17 | 6.12 | 6.12 | 6.35 | 6.71   |          |
| Rating S     | 4          | 2    | 1    | 3    | 6    | 5    | 8    | 10   | 9    | 7    |        |          |

หมายเหตุ : Mean S คือ ค่าเฉลี่ยรายยุทธศาสตร์ (Mean Strategic)

Rating S คือ อันดับยุทธศาสตร์ (Rating Strategic)

Mean P คือ ค่าเฉลี่ยรายประเด็น (Mean the point)

Rating P คือ อันดับประเด็น (Rating the point)

|          |  |   |
|----------|--|---|
| สีเขียว  | ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 8.01-10.00           | แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>พอใจมาก</u> |
| สีฟ้า    | ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 6.01-8.00            | แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>พอใจ</u>    |
| สีเหลือง | ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.01-6.00            | แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>ปานกลาง</u> |
| สีส้ม    | คือค่าเฉลี่ยทั้งหมด อยู่ในช่วง 6.01-8.00 | แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>พอใจ</u>    |

#### รายละเอียดของประเด็นในยุทธศาสตร์

1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
5. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
9. ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการในยุทธศาสตร์ที่ไม่รู้จัก

|               | จาก 400 ตัวอย่าง |           |          | จากการสนทนากลุ่ม |           |          |
|---------------|------------------|-----------|----------|------------------|-----------|----------|
|               | ร้อยละ           | ค่าเฉลี่ย | การแปรผล | ร้อยละ           | ค่าเฉลี่ย | การแปรผล |
| ยุทธศาสตร์ 1  | -                | -         | -        | 2.50             | 5         | ดีมาก    |
| ยุทธศาสตร์ 2  | -                | -         | -        | 2.50             | 5         | ดีมาก    |
| ยุทธศาสตร์ 3  | 0.25             | 4.00      | ดี       | 2.50             | 5         | ดีมาก    |
| ยุทธศาสตร์ 4  | 0.25             | 4.00      | ดี       | 2.50             | 5         | ดีมาก    |
| ยุทธศาสตร์ 5  | 0.50             | 2.50      | ไม่ดี    | 2.50             | 4         | ดี       |
| ยุทธศาสตร์ 6  | 0.75             | 3.00      | เฉยๆ     | 2.50             | 4         | ดี       |
| ยุทธศาสตร์ 7  | 2.00             | 3.75      | ดี       | 5.00             | 5         | ดีมาก    |
| ยุทธศาสตร์ 8  | 1.50             | 3.66      | ดี       | -                | -         | -        |
| ยุทธศาสตร์ 9  | 0.75             | 3.33      | เฉยๆ     | 7.50             | 5         | ดีมาก    |
| ยุทธศาสตร์ 10 | 0.75             | 2.66      | เฉยๆ     | 2.50             | 5         | ดีมาก    |

**หมายเหตุ :**

- หมายถึง ไม่มีที่ไม่รู้จัก (กลุ่มตัวอย่างรู้จักยุทธศาสตร์นั้นๆ)
- ร้อยละ หมายถึง ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่รู้จักยุทธศาสตร์หรือโครงการนั้นๆ
- ค่าเฉลี่ย หมายถึง ค่าเฉลี่ยความเห็นว่ามีโครงการเหล่านี้จะดีหรือไม่
- การแปรผล หมายถึง การแปรผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ คือ
  - ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ดีมาก
  - ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ดี
  - ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง พึงพอใจในระดับ เฉยๆ
  - ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ไม่ดี
  - ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ไม่ดีมาก

#### 4.5 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์

ตารางที่ 16 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง อายุกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และอาชีพกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ<br>ยุทธศาสตร์ (y) | จาก 400 ตัวอย่าง |           | จากการสนทนากลุ่ม |           |
|---|------------------|-----------|------------------|-----------|
|   | อายุ (x)         | อาชีพ (x) | อายุ (x)         | อาชีพ (x) |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 1                | 0.18             | 0.09      | 0.32             | 0.22      |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 2                | 0.18             | 0.05      | 0.27             | 0.17      |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 3                | 0.16             | 0.05      | 0.18             | 0.27      |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 4                | 0.24             | 0.14      | 0.22             | 0.21      |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 5                | 0.25             | 0.15      | 0.18             | -0.05     |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 6                | 0.24             | 0.10      | 0.32             | 0.09      |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 7                | 0.12             | 0.02      | 0.18             | -0.10     |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 8                | 0.19             | 0.10      | 0.33             | 0.15      |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 9                | 0.21             | 0.08      | 0.17             | 0.06      |
| ความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 10               | 0.22             | 0.11      | 0.22             | 0.02      |

หมายเหตุ :

|             |                                |  |
|-------------|--------------------------------|--|
| สีฟ้า       | ค่า $ r $ อยู่ในช่วง 0.21-0.50 | ถือว่า มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ (Best, 1977) |
| สีเหลือง    | ค่า $ r $ อยู่ในช่วง 0.01-0.20 | ถือว่า มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก (Best, 1977)     |
| ตัวเลขสีแดง | ค่า $r$ เป็น ลบ                | ถือว่า ข้อมูลมีความสัมพันธ์กันในเชิงลบ           |
| ตัวเลขสีดำ  | ค่า $r$ เป็น บวก               | ถือว่า ข้อมูลมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก          |



## 4.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง

## ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง

| ประเด็นปัญหาหรือข้อเสนอแนะ                                | จาก 400 ตัวอย่าง | จากการสนทนากลุ่ม |
|---|------------------|------------------|
|   | ความถี่          | ความถี่          |
| <b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>                                    |                  |                  |
| ควรมาเก็บขยะทุกวัน/บ่อยขึ้น                               | 84               | 4                |
| เพิ่มถังขยะตามจุดต่างๆในชุมชน                             | 48               | 1                |
| ขยะส่งกลิ่นเหม็น  | 16               |                  |
| อยากให้มีการคัดแยกขยะ                                     | 11               |                  |
| เปิดโอกาสให้ชุมชนจัดการขยะเอง                             | 2                | 2                |
| ขาดการจัดการขยะอย่างเป็นระบบ                              | 5                |                  |
| รถเก็บขยะคันเล็ก  | 3                | 1                |
| มีที่นั่งพักในสวนสาธารณะ/สนามเด็กเล่น                     | 1                |                  |
| <b>ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</b>                               |                  |                  |
| ไฟส่องสว่างตามถนนในชุมชนไม่เพียงพอ/ชำรุด                  | 31               |                  |
| น้ำท่วมซ้ำซาก ท่วมทุกปี แก้ปัญหาไม่จบไม่เด็ดขาดไม่จริงจัง | 19               |                  |
| ถนนชำรุด  | 13               | 4                |
| ท่อระบายน้ำมีปัญหา ชำรุด/อุดตัน                           | 9                | 1                |
| แก้ปัญหาพื้นที่เสื่อมโทรม                                 | 2                |                  |
| การจราจรแออัด   | 2                |                  |
| เพิ่มป้ายบอกทางในซอย                                      | 1                | 1                |
| ไฟฟ้าดับบ่อย แก้ไขล่าช้า                                  | 1                | 1                |
| การฟื้นฟูชุมชนหลังปัญหาน้ำท่วม                            | 1                |                  |
| ติดกล้องวงจรปิด ป้องกันปัญหาอาชญากรรมในชุมชน              | 1                |                  |

ตารางที่ 14 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

| ประเด็นปัญหาหรือข้อเสนอแนะ                              | จาก 400 ตัวอย่าง | จากการสนทนากลุ่ม |
|---|------------------|------------------|
|   | ความถี่          | ความถี่          |
| <b>ด้านการบริหาร</b>                                    |                  |                  |
| แก้ไขปัญหาล่าช้า  | 9                | 1                |
| แก้ปัญหาไม่ตรงตามความต้องการของประชาชน                  | 6                | 1                |
| เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเพื่อบริหารจัดการชุมชนตัวเอง | 3                |                  |
| เข้าไม่ถึงข่าวสารการประชาสัมพันธ์                       | 6                | 1                |
| เปิดโอกาสให้ประชาชน ตรวจสอบโครงการ                      | 2                | 1                |
| ข้อมูลแบบสอบถามมากเกินไป                                | 4                | 1                |
| ใช้งบประมาณไปไม่ได้ผลเท่าที่ควร                         | 1                | 2                |
| ให้การช่วยเหลือไม่ทั่วถึง                               | 1                |                  |
| การเนิ่นการโครงการล่าช้า                                | 1                |                  |
| การรายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่มี/ไม่ทั่วถึง               | 1                |                  |
| ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนที่ดำเนินการ         | 1                |                  |
| <b>ด้านเศรษฐกิจ, อาชีพ, การท่องเที่ยว</b>               |                  |                  |
| จัดโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน                        | 3                | 3                |
| อยากให้มีความโครงการพัฒนาอาชีพ                          | 2                |                  |
| <b>ด้านการศึกษา</b>                                     |                  |                  |
| ให้การศึกษาร่วมกับ AEC                                  | 2                |                  |
| เร่งเน้นพัฒนาศูนย์ศาสตร์ที่ 7                           | 1                |                  |

## บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

### 5.1 สรุปข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 400 คน เป็นเพศชายร้อยละ 46.25 เพศหญิงร้อยละ 53.75 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 20 ปีขึ้นไป โดยช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 22.25, ช่วงอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 20.25 และ ช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 17.05; วุฒิมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ คือ มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า, ปริญญาตรี และประถมศึกษา ร้อยละ 31.25, 29.25 และ 21.25 ตามลำดับ; ส่วนใหญ่มีอาชีพ รับจ้างทั่วไป, ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 25.75, 18.00 และ 15.00 ตามลำดับ; รายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง น้อยกว่า 10,000 บาท, 10,001-20,000 บาท และ ไม่มีรายได้ ร้อยละ 35.00, 28.50 และ 19.25 ตามลำดับ

จากจำนวนผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม 40 คน เป็นเพศชายร้อยละ 45.00 เพศหญิงร้อยละ 55.00 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 20 ปีขึ้นไป โดยช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 35.00, ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 17.50 และ ช่วงอายุ 31-40 กับ 51-60 ปี ร้อยละ 15.00 เท่ากัน; วุฒิมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ คือ มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 37.50, ปริญญาตรีกับประถมศึกษาเท่ากัน คือร้อยละ 22.50; ส่วนใหญ่มีอาชีพ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, เกษียณ และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 30.00, 25.00 และ 15.00 ตามลำดับ; รายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้ในช่วง น้อยกว่า 10,000 บาท, ไม่มีรายได้ และ 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 35.00, 22.50 และ 20.00 ตามลำดับ

จากการเก็บข้อมูลโดยใช้ google form ได้จำนวนตัวอย่างมา 27 คน ถือว่าไม่ประสบความสำเร็จ ในการเก็บข้อมูลรูปแบบนี้ เพราะได้จำนวนน้อยมาก โดยตามหลักสถิติไม่ควรน้อยกว่า 400 ตัวอย่าง จากจำนวนประชากรในเขตเทศบาล จึงไม่เหมาะที่จะใช้นำมาเป็นข้อมูลอ้างอิงทางสถิติ สาเหตุมาจากแบบสอบถามมีข้อความมากเกินไปทำให้ระยะเวลาในการทำแบบสอบถาม เช่น ในขณะที่ทำแบบสอบถามถ้าการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีปัญหาหรือหลุด มีผลทำให้ข้อมูลที่กรอกมาก่อนหน้านี้ถูกยกเลิก และยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับอุปกรณ์ เช่น โทรศัพท์มือถือที่ผู้ให้ข้อมูลไม่พร้อม การใช้โทรศัพท์เพื่อกรอกข้อมูลทำได้ค่อนข้างยากเพราะโทรศัพท์มีขนาดเล็ก หรือข้อความในแบบสอบถามที่มากเกินไป และซ้ำกัน ทำให้เกิดการเบื่อหน่ายในการทำแบบสอบถาม และปัจจัยอื่นๆ ที่ควบคุมไม่ได้ ส่งผลให้เก็บได้น้อย ดังนั้นในส่วนของสรุปและอภิปรายผลการศึกษาก็จะไม่กล่าวถึงข้อมูลดังกล่าว

## 5.2 สรุปและอภิปรายผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 400 คน ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 68.87 โดยมีประเด็นความพึงพอใจ สูงสุด 3 อันดับแรกคือ 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล, 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ และ 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีค่าร้อยละ 70.75, 69.67 และ 69.50 ตามลำดับ ในส่วนของประเด็นที่มีความพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 66.92, 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน ร้อยละ 67.83 และ 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ กับ 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน เท่ากัน คือมีค่าร้อยละ 68.67; โดยทุกหัวข้อประเด็นในการดำเนินงานในภาพรวม แปรผลการจัดการได้ ค่อนข้างดี

จากจำนวนผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม 40 คน ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.92 โดยมีประเด็นความพึงพอใจ สูงสุด 3 อันดับแรกคือ 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล, 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น และ 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีค่าร้อยละ 81.67, 79.17 และ 76.67 ตามลำดับ ในส่วนของประเด็นที่มีความพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด, 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ และ 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม มีค่าร้อยละ 68.33; 70.83 และ 73.33 ตามลำดับ โดยประเด็นที่ 2 มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล แปรผลการจัดการได้ อย่างดี นอกจากนี้แล้วทุกหัวข้อที่เหลือแปรผลการจัดการได้ ค่อนข้างดี

### 5.3 สรุปและอภิปรายผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 400 คน ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยการสำรวจเป็นการให้คะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนนต่อประเด็นการดำเนินงานทั้ง 9 ประเด็น ใน 10 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 7.01 คะแนน แปรผลการจัดการได้ “พอใจ” เรียงจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 2, 3, 1, 6, 5, 8, 4, 10, 9 และ 7 มีค่าเฉลี่ยคะแนน 7.54, 7.27, 7.23, 6.99, 6.98, 6.97, 6.85, 6.78, 6.77 และ 6.68 ตามลำดับ ซึ่งทุกยุทธศาสตร์แปรผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจ” ทุกยุทธศาสตร์

จากจำนวนผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม 40 คน ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยการสำรวจเป็นการให้คะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนนต่อประเด็นการดำเนินงานทั้ง 9 ประเด็น ใน 10 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 7.81 คะแนน แปรผลการจัดการได้ พอดี เรียงจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 2, 10, 3, 6, 1, 5, 8, 9, 7 และ 4 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนน 8.13, 8.00, 7.94, 7.92, 7.91, 7.77, 7.74, 7.67, 7.55 และ 7.51 ตามลำดับ โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 แปรผลความพึงพอใจได้ “พอใจมาก” นอกจากนี้แล้วทุกยุทธศาสตร์ที่เหลือแปรผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจ” ในส่วนของประเด็นเรียงจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 1 และ 8 มากสุดเท่ากันมีคะแนนเฉลี่ย 7.93 ที่เหลือรองลงมาเป็น 9, 7, 2, 3, 6, 4 และ 5 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนน 7.90, 7.86, 7.82, 7.78, 7.77, 7.72 และ 7.63 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง ยุทธศาสตร์ที่ 2 ที่ว่าด้วยเรื่องการส่งเสริมพัฒนา ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยให้มีคุณค่าเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์, ยุทธศาสตร์ที่ 3 ที่ว่าด้วยเรื่องการส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน และยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่ว่าด้วยเรื่องการพัฒนานครขอนแก่นเป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของภูมิภาค ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์นี้ เป็นยุทธศาสตร์ที่มีโครงการ และกิจกรรมจัดออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรม ได้เห็นว่ามีการจัดงานจริง ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในโครงการได้ สำหรับในส่วนของประเด็นภายในยุทธศาสตร์ เรียงอันดับประเด็นจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1, 2, 9, 8, 7, 6, 3, 4, และ 5 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนน 7.34, 7.23, 7.12, 7.08, 7.00, 6.99, 6.98, 6.81 และ 6.50 ตามลำดับ ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 6.01-8.00 แปรผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจ” โดยประเด็นที่ 1 คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ, ประเด็นที่ 2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ, ประเด็นที่ 9. ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

จากข้อมูลค่าเฉลี่ยอันดับของยุทธศาสตร์ และประเด็นในยุทธศาสตร์นั้น ทำให้พิจารณาได้ว่า กิจกรรมหรือโครงการในยุทธศาสตร์ที่ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนสูงเป็นกิจกรรมที่มีความเป็นรูปธรรม ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมได้โดยตรง เช่น โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยกระทิ์บูชา พุทธกตัญญู จากยุทธศาสตร์ที่ 2, โครงการถนนคนเดินขอนแก่น จากยุทธศาสตร์ที่ 3, งานมหัศจรรย์พรรณไม้ จากยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นต้น จึงทำให้ประเด็นที่ 1 ที่ว่าด้วยเรื่องของการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับ 1 ซึ่งกิจกรรมต่างๆ จากยุทธศาสตร์ทั้ง 3 นี้ มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี ประชาชนทราบข่าวการจัดงาน รวมทั้งมีการจัดในเวลาเดิมทุกปีอย่างต่อเนื่องจึงเป็นเรื่องง่ายที่ประชาชนจะทราบข่าวการจัดงานและสามารถเข้าร่วมงานได้ จึงทำให้ประเด็นที่ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงตามมาเป็นอันดับ 2 และเมื่อประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการมากผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวมจึงมีมากขึ้น ซึ่งก็คือประเด็นที่ 9 ที่มีค่าเฉลี่ยมาเป็นอันดับ 3 ประชาชนได้รับประโยชน์จากผลการดำเนินโครงการและโครงการเหล่านั้นนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนได้

ส่วนยุทธศาสตร์ที่มีความพึงพอใจต่ำสุด 3 อันดับสุดท้าย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 7, 9 และ 10 เมื่อพิจารณาแล้ว ยุทธศาสตร์ที่ 7 ที่ว่าด้วยเรื่องการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่สากล เป้าหมายคือมีการศึกษาที่มีคุณภาพ (ทั้งในและนอกระบบ) ที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม, โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะด้าน IT, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะปีบอย, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมทักษะการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ฯลฯ, ยุทธศาสตร์ที่ 9 ที่ว่าด้วยเรื่องการพัฒนานวัตกรรมการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง มี 2 เป้าหมายคือ (1) ให้มีหน่วยงานในกำกับ เพื่อรับการถ่ายโอนภารกิจที่เหมาะสมของเทศบาล (2) มีนวัตกรรมการบริการใหม่ๆ ที่เอื้อต่อประชาชน กลุ่มธุรกิจ และผู้รับบริการ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการเทศบาลนี้มีรัก และยุทธศาสตร์ที่ 10 ที่ว่าด้วยเรื่องการพัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง มี 2 เป้าหมายคือ (1) มีโครงสร้างองค์กร (ส่วนราชการ) ที่เอื้อต่อภารกิจของเทศบาล (2) มีเครื่องมือเครื่องใช้เพื่อการบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการแถลงข่าวการดำเนินกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำงบประมาณประจำปีอย่างมีส่วนร่วม, โครงการก่อสร้างปรับปรุงอาคารสำนักงานและโรงเรียนในสังกัดเทศบาล, โครงการพัฒนาบุคลากร ฯลฯ

ทั้งนี้เหตุผลหลักอย่างหนึ่งที่ทำให้ยุทธศาสตร์ ที่ 7, 9 และ 10 มีค่าเฉลี่ยคะแนนที่ต่ำกว่าเนื่องจากประชาชนไม่รู้จักรักโครงการหลายๆ โครงการในยุทธศาสตร์ ประชาชนเข้าไม่ถึง หรือไม่ทราบว่ามีการเหล่านั้นอยู่ เป็นต้น จึงทำให้ไม่ได้รับประโยชน์จากโครงการเหล่านั้น โดยหลักแล้วทั้ง 3 ยุทธศาสตร์นี้ จะมีประเด็นที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเด็นที่ 5 ที่ว่าด้วยเรื่องของการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ, ประเด็นที่ 4 ที่ว่าด้วยเรื่องของการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ และประเด็นที่ 3 ที่ว่าด้วยเรื่องของการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ

## 5.4 สรุปความคิดเห็นของการสนทนากลุ่ม

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนาให้เป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของภูมิภาค โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นครขอนแก่นเป็นนครแห่งเทศกาล การจัดประชุมและสัมมนา การแสดงสินค้าของภูมิภาค เป็น MICE และ Event city ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงาน ส่งท้ายปีเก่าและต้อนรับปีใหม่, งานมหัศจรรย์พรรณไม้, งานสวนเรืองแสง

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ไม่มี, มีไม่มากพอ, ไม่ทั่วถึง และไม่กระจายเข้าไปในชุมชน โครงการใหญ่ๆ มักจะจัดอยู่ในตัวเมือง ประชาชนในชุมชนไม่ได้ผลประโยชน์เท่าที่ควร หรือไม่ได้เลย และโครงการเหล่านี้ขาดความน่าสนใจ จัดรูปแบบเดิมๆ เริ่มไม่ดึงดูดนักท่องเที่ยว เพราะส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่เข้าร่วมโครงการกันเอง ประกอบกับมีการระบาดของเชื้อไวรัส virus corona หรือ covid-19 มีผลต่อเศรษฐกิจอย่างมาก ทำให้คนในชุมชนขาดรายได้ โครงการบางโครงการถูกยกเลิก หรือหยุดชะงัก ร้านอาหารต้องปิดตัวลงและเลิกกิจการไปมากกว่า 80% ชุมชนหรือหอพักส่วนใหญ่ขาดรายได้ไม่มีนักท่องเที่ยวหรือคนมาเช่าห้องพัก ดังนั้นทางหน่วยงานเทศบาลที่มีหน้าที่จัดการบริหาร บ้านเมืองให้พัฒนา ควรพิจารณาโครงการที่ เกี่ยวข้องกับอาชีพการค้าขาย การท่องเที่ยว ให้มีมากขึ้นและทั่วถึง

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง มีเป้าหมายเพื่อให้นครขอนแก่นเป็นนครที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการร่ำบวงสรวงสิ่งศักดิ์สิทธิ์งานเทศกาลโหม่นนาชาติ ประเพณีผูกเสี่ยวและงานกาชาดจังหวัดขอนแก่น, โครงการส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น, โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกัตถัญญ, โครงการบุญคุณเมืองขอนแก่น ฯลฯ

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ เป็นโครงการ กิจกรรม ประเพณีที่ดี ที่ช่วยส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมให้มีอยู่ สืบทอดไปและที่สำคัญกิจกรรมจะช่วยก่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจ ช่วยให้มีเงินสะพัดในชุมชน ประชาชนมีรายได้ แต่บางประเพณีในปีี้ ถูกยกเลิกงดจัด หรือจัดได้ไม่เต็มที่ อันเนื่องมาจากปัญหาโรคระบาด covid-19 เช่น ประเพณีสงกรานต์ ที่ถูกงดจัดไป ทำให้พ่อค้าแม่ค้าในชุมชนขาดรายได้ในช่วงเทศกาลเป็นอย่างมาก รวมทั้งเทศกาลหรือประเพณีที่พอจะจัดได้ ผู้เข้าร่วมงานก็มีจำนวนลดลงกว่าปกติ เพราะเกรงผลกระทบของโรคระบาด ทางเทศบาลควรบริหารจัดการให้มีกิจกรรม/โครงการ เพื่อเยียวยาประชาชนในพื้นที่หลังจากที่โรคระบาดได้เบาบางลง เป็นการดึงดูดนักท่องเที่ยว ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจให้ดีขึ้น ประชาชนจะได้มีรายได้

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับ AEC ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการถนนคนเดินขอนแก่น, โครงการส่งเสริมอาชีพประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (กองทุนตั้งตัว)

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ เนื่องจากปัญหาโรคระบาด covid-19 ทำให้ โครงการที่มีการรวมตัวกันของผู้คน เกิดการชะลอตัวแล้วไม่ค่อยประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เช่น โครงการถนนคนเดินขอนแก่น, โครงการส่งเสริมอาชีพ ชะลอตัวลงเนื่องจากผลกระทบของโรคระบาดทำให้ เศรษฐกิจไม่ดี ทางชุมชนต้องการให้จัดสรรงบประมาณมาเป็น อุปกรณ์ หรือสิ่งของต่างๆ มาให้แทนที่จะเป็นการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาโครงการ

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ ระบบขนส่งมวลชน และโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งการลงทุนและนครแห่งการอยู่อาศัย มีเป้าหมาย คือ เพื่อให้นครขอนแก่นมีระบบขนส่งมวลชนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง และแก้ปัญหาการจราจรในเขตเมืองได้ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. และท่อระบายน้ำตามถนน, โครงการก่อสร้างปรับปรุงผิวจราจร, โครงการปรับปรุงป้ายสัญญาณและเครื่องหมายจราจรภายในเขตเทศบาล ฯลฯ

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ ปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เช่น จากถนนมิตรภาพเข้าสู่ตัวเมือง ถนนแยกสามเหลี่ยมมีการระบายรถนานมากทำให้คนที่เดินทางเข้าไปในเมืองรอนาน และในตอนเช้ารถจะจอดระหว่างทางเยอะ เป็นอีกหนึ่งสาเหตุที่ทำให้รถติด นอกจากนี้แล้วป้ายจราจรต่างๆ ในชุมชนไม่ค่อยมี การแก้ไขปัญหาไฟฟ้าล่าช้าไฟฟ้าดับบ่อย รวมทั้งไฟให้แสงสว่างข้างทางตามที่สาธารณะเสียบ่อย เหล่านี้ควรเร่งสำรวจพิจารณา และรีบแก้ไข นอกจากนี้แล้ว ปัญหาน้ำท่วมเรื้อรังก็สำคัญ ท่อระบายน้ำระบายน้ำไม่ทัน เมื่อฝนตกหนักทำให้เกิดน้ำท่วมได้ง่าย เช่นบริเวณ ชุมชนทางรถไฟ, ซอยเมตตา สำหรับในพื้นที่เขต 3 ไม่มีท่อระบายน้ำในพื้นที่ ต้องการให้มีการจัดการวางระบบท่อระบายน้ำจากวัดหนองแวงไปจนถึงเส้นมิตรภาพ ขอให้เข้ามาดูอย่างเร่งด่วน



**ยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล มีเป้าหมายคือเพื่อให้ นครขอนแก่นเป็นนครสีเขียวและมลภาวะต่ำ (Low Carbon City) ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการชุมชนนวัตกรรมใจ ลดสร้างขยะ ณ ต้นทาง, โครงการจัดการขยะอันตราย, โครงการเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อม, โครงการจัดการขยะอันตราย,โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (Low carbon city), โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการรักษาความสะอาดถนนสายหลักและสายรอง, โครงการเก็บขยะด้วยตนเองและ โครงการสถานีขนถ่ายขยะชุมชน ฯลฯ

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ ปัญหาที่หนักที่สุดในยุทธศาสตร์นี้คือ ปัญหาด้านขยะ ระบบการจัดการ ด้านขยะไม่ดี ไม่คล่องตัว การดูแลด้านขยะเพียงกระจุกเดียว บางชุมชนดี แต่หลายชุมชนไม่ดี การเก็บขยะไม่สม่ำเสมอ ควรมาเก็บขยะให้บ่อยขึ้น รถเก็บขยะควรคันใหญ่ขึ้นกว่านี้ จำนวนถังขยะในชุมชนก็มีไม่เพียงพอ การจ่ายค่าตอบแทนให้กับพนักงานเก็บขยะไม่สมเหตุสมผล ถ้าทางเทศบาลไม่สามารถจัดการขยะให้ดีกว่านี้ได้ ควรจัดสรรงบประมาณให้กับชุมชน ให้ชุมชนได้มีโอกาสในการจัดการขยะด้วยตัวเอง นอกจากนี้พื้นที่ที่รกร้างว่างเปล่า หลายพื้นที่ มีต้นไม้ ต้นหญ้า น้ำขัง และป่าละเมาะ เป็นที่อยู่หลบอาศัยของ ยุงลาย สัตว์มีพิษ การแอบทิ้งขยะ การแอบก่ออาชญากรรม

**ยุทธศาสตร์ที่ 6** สร้างสังคมที่เอื้ออาหารและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City) มี 2 เป้าหมายคือ (1) เพื่อให้คนขอนแก่นเป็นนครแห่งการเอื้ออาหาร แบ่งปันและสมานฉันท์ (2) เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพะทั้งทางร่างกาย จิตใจ ปัญญาและทางสังคม ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการช่วยเหลือ บรรเทา ความเดือดร้อนฟื้นฟูและเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการทุนการศึกษาและการให้ความช่วยเหลือ, โครงการอิมมูโง่งใจใกล้บ้านกับร้านข้าวแกงน้ำใจคนในชุมชน, โครงการบริหารจัดการและนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อผู้พิการและผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการพัฒนาศักยภาพ และฟื้นฟูสุขภาพ คนพิการและผู้ป่วยเรื้อรัง เทศบาลนครขอนแก่น ฯลฯ

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนยังมีคุณภาพชีวิตที่ไม่ค่อยดีตามที่ควรจะเป็น การเยียวยา ผู้ประสบภัยพิบัติ โรคระบาด น้ำท่วม ยังไม่ดีพอ ไม่ทั่วถึง ผู้พิการไม่ได้รับการพิจารณาให้ได้รับสวัสดิการ ควรจัดการรักษาสิ่งแวดล้อมในบริเวณสวนสาธารณะบึงแก่นนคร เพิ่มม้านั่งที่นักพักในสนามเด็กเล่นเพื่อนั่งรอบุตรหลาน และดูแลเครื่องเล่นต่างๆ ควรรีบแก้ไข ควรเพิ่มถังขยะในบริเวณสวนสาธารณะตามจุดต่างๆ มีการทะเลาะกันของคนในชุมชนระหว่างประธานชุมชนกับ อสม. ทำงานด้วยกันลำบาก ควรจัดการสุนัขจรจัดอย่างเร่งด่วน ควรมีเจ้าหน้าที่เข้ามาปราบปรามแก้ไขปัญหาหาเสพติดอย่างจริงจัง

**ยุทธศาสตร์ที่ 7** สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง สู่สากล เป้าหมายคือมีการศึกษาที่มีคุณภาพ (ทั้งในและนอกระบบ) ที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม, โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะด้าน IT, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบิบบอย, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมทักษะการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ฯลฯ

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ ต้องการให้มีการจัดอบรมและจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ในทุกๆ เดือน, โครงการที่ดีที่ไม่ได้จัดอย่างต่อเนื่องถูกตัดงบประมาณ เช่น โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ, ควบคุมจัดงบประมาณพัฒนาเกี่ยวกับผู้สูงอายุในเขตเทศบาลเรื่องการใช้นวัตกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับสื่อออนไลน์เพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ AEC, อยากให้มีโครงการเรียนต่อต่างประเทศเพื่อการสนับสนุนเด็กในชุมชนที่เรียนดีแต่ไม่มีทุนการศึกษา ต้องการให้มีการอบรมเรื่องการเรียนการสอนภาษาที่สามตามหลักสูตรภาษาต่างประเทศให้แก่ผู้นำชุมชน และให้มีการประชาสัมพันธ์ถึงโครงการเพื่อให้คนในชุมชนทราบอย่างทั่วถึง

**ยุทธศาสตร์ที่ 8** สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติ ของการพัฒนา โดยเป้าหมายคือ ให้ภาคประชาชน (ประชาชน ภาคธุรกิจ องค์กร ราชการ) มีส่วนร่วมในการจัดการบ้านเมือง และเป็นเจ้าของเมืองมากขึ้น ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลอย่างมีส่วนร่วม, โครงการเสริมสร้างศักยภาพการกระจายอำนาจและมีส่วนร่วมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการเวทีชาวบ้าน, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำและทบทวนแผนชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น ฯลฯ

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ ชุมชนขาดความสามัคคี และการทำงานร่วมกันเป็นทีม เช่น ในเขต 4 เกิดการทะเลาะกันระหว่างผู้นำกับ อสม. ควรมีกิจกรรม หรือวิธีการที่ช่วยเพิ่มความสามัคคีขึ้นในชุมชน ให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมกันมากขึ้น

**ยุทธศาสตร์ที่ 9** พัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง มี 2 เป้าหมายคือ (1) ให้มีหน่วยงานในกำกับ เพื่อรับการถ่ายโอนภารกิจที่เหมาะสมของเทศบาล (2) มีนวัตกรรมบริการใหม่ๆ ที่เอื้อต่อประชาชน กลุ่มธุรกิจ และผู้รับบริการ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการเทศบาลนี้มีรัก

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ ระบบการให้บริการดีขึ้นมากแก่ประชาชน เทศบาลมีงบประมาณเพียงพอต่อการทำโครงการต่างๆ แต่ไม่มีผู้สนใจนำโครงการไปปฏิบัติอย่างจริงจัง

**ยุทธศาสตร์ที่ 10** พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง มี 2 เป้าหมายคือ (1) มีโครงสร้างองค์กร (ส่วนราชการ) ที่เอื้อต่อภารกิจของเทศบาล (2) มีเครื่องมือเครื่องใช้เพื่อการบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการแถลงข่าวการดำเนินกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำงบประมาณประจำปีอย่างมีส่วนร่วม, โครงการก่อสร้างปรับปรุงอาคารสำนักงานและโรงเรียนในสังกัดเทศบาล, โครงการพัฒนาบุคลากร ฯลฯ

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง คือ มีการทำงานอย่างรวดเร็วเป็นระบบตามขั้นตอนและเต็มทีในการให้บริการประชาชน มีความรวดเร็วในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่ประชาชนร้องทุกข์, เทศบาลมีการนำนวัตกรรมต่างๆ เข้ามาช่วยจัดการสามารถส่งคำขอความช่วยเหลือไปทางออนไลน์ได้ ต้องการให้แจ้งประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องทั้งถึงไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเก็บขยะ ไฟฟ้าดับ

## 5.5 สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์

จากจำนวนตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เรียงลำดับ ยุทธศาสตร์ตามค่า r จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 5, 4, 6, 10, 9, 8, 2, 1, 3 และ 7 มีค่า r เท่ากับ 0.25, 0.24, 0.24, 0.22, 0.21, 0.19, 0.18, 0.18, 0.16 และ 0.12 ตามลำดับ โดยยุทธศาสตร์ที่ 5, 4, 6, 10 และ 9 มีค่า r อยู่ในช่วง 0.21-0.50 ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันน้อยในเชิงบวก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 8, 2, 1, 3 และ 7 มีค่า r อยู่ในช่วง 0.01-0.20 ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันน้อยมากในเชิงบวก

จากจำนวนตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เรียงลำดับ ยุทธศาสตร์ตามค่า r จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 5, 4, 10, 8, 6, 1, 9, 2, 3 และ 7 มีค่า r เท่ากับ 0.15, 0.14, 0.11, 0.10, 0.10, 0.09, 0.08, 0.05, 0.050 และ 0.02 ตามลำดับ โดยทุกยุทธศาสตร์มีค่า r อยู่ในช่วง 0.01-0.20 ถือว่า ข้อมูลมีความสัมพันธ์กันน้อยมากในเชิงบวก

จากจำนวนผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม 40 คน ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เรียงลำดับยุทธศาสตร์ตามค่า r จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 8, 1, 6, 2, 10, 4, 5, 3, 7 และ 9 มีค่า r เท่ากับ 0.33, 0.32, 0.32, 0.27, 0.22, 0.22, 0.18, 0.18, 0.18 และ 0.17 ตามลำดับ โดยยุทธศาสตร์ที่ 8, 1, 6, 2, 10 และ 4 มีค่า r อยู่ในช่วง 0.21-0.50 ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันน้อยในเชิงบวก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 5, 3, 7 และ 9 มีค่า r อยู่ในช่วง 0.01-0.20 ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันน้อยมากในเชิงบวก

จากจำนวนผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม 40 คน ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพ กับ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เรียงลำดับยุทธศาสตร์ตามค่า r จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ 3, 1, 4, 2, 8, 6, 9, 10, 5 และ 7 มีค่า r เท่ากับ 0.27, 0.22, 0.21, 0.17, 0.157, 0.09, 0.06, 0.02, -0.05 และ -0.10 ตามลำดับ โดยยุทธศาสตร์ที่ 3, 1, และ 4 มีค่า r อยู่ในช่วง 0.21-0.50 ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันน้อยในเชิงบวก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2, 8, 6, 9 และ 10 มีค่า r อยู่ในช่วง 0.01-0.20 ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันน้อยมากในเชิงบวก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 5 และ 7 มีค่า r อยู่ในช่วง -0.01 ถึง -0.20 ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันน้อยมากในเชิงลบ

## 5.6 สรุปวิจารณ์และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ศึกษา

### 5.6.1 ด้านสิ่งแวดล้อม

การบริหารงานจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเดิมที่ไม่ได้รับการแก้ไข เช่น ปัญหาด้านการจัดการขยะ ซึ่งถูกร้องเรียนมาก ได้แก่ ปัญหาขยะล้น ขยะส่งกลิ่นเหม็น อันเนื่องมาจาก ความถี่ของการไปเก็บขยะมีน้อยเกินไป และในแต่ละครั้งเก็บขยะได้น้อย ทางเทศบาลควรจัดให้มีการเข้าจัดเก็บขยะในชุมชนให้ถี่หรือบ่อยขึ้น ใช้รถเก็บขยะให้คันใหญ่ขึ้น เป็นต้น ทั้งนี้ปัญหาอาจมาจากชุมชนที่มีปริมาณขยะมากขึ้น หรือ การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสมหรือไม่มากพอในด้านนี้ การขาดอุปกรณ์ รถเก็บขยะคันเล็ก จำนวนถังขยะในชุมชนที่ไม่เพียงพอ จำนวนบุคลากรในการเก็บขยะน้อยเกินไป การจัดสรรค่าแรงให้กับบุคลากรในการเก็บขยะไม่เหมาะสม จึงไม่ค่อยมีใครต้องการจะทำงานในด้านนี้ เหล่านี้เป็นปัญหาที่ต้องพิจารณาและเร่งแก้ไข ซึ่งทางชุมชนเอง ก็มีความต้องการให้ “ชุมชนได้จัดการขยะด้วยตัวเอง” ดังนั้นควรมีการประสานงานหาทางออกในการแก้ปัญหาโดยเร็วที่สุด นอกจากนี้แล้วในส่วนของสวนสาธารณะ ต้องการให้มีการจัดการในสวนสาธารณะให้ดีขึ้นกว่านี้ การจัดการต้นไม้ อุปกรณ์ที่ใช้ในสวนสาธารณะ การเพิ่มจำนวน ม้านั่ง หรือเก้าอี้นั่งพัก ให้กับผู้ที่เข้าไปใช้สวนสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็น บึงแก่นนคร บึงทุ่งสร้าง และอื่นๆ เป็นต้น

### 5.6.2 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ด้านโครงสร้างพื้นฐานก็มีปัญหาหนักเช่นกัน โดยเฉพาะ ปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก ท่วมทุกปี เทศบาลควรเร่งสำรวจพื้นที่ ว่าพื้นที่ใดบ้างที่มีปัญหา และปัญหาที่น้ำท่วมมาจากสาเหตุอะไร เช่น ท่อระบายน้ำอุดตัน ไม่มีท่อระบายน้ำ ท่อระบายน้ำมีไม่มากพอ พื้นที่เป็นแอ่ง แหล่งรองรับการระบายน้ำเพียงพอหรือไม่ ควรวางแผนป้องกันก่อนเข้าฤดูฝนต่อไป และการดูแลเยียวยาสภาพหลังปัญหาน้ำท่วมก็สำคัญ ไม่ว่าจะเป็น ที่ตัวบุคคล สิ่งก่อสร้าง สถานที่ ถนน หรือแม้แต่สภาพเศรษฐกิจ ควรจัดการให้พื้นที่ขึ้นโดยเร็วหลังจากน้ำท่วม นอกจากนี้แล้ว การจัดการเรื่องการก่อสร้างหรือซ่อมแซมถนน “ใช้เวลาก่อสร้างนาน แต่ชำรุดเร็ว”, การเพิ่มไฟจราจร ป้ายบอกทาง และโดยเฉพาะการเพิ่มไฟส่องสว่างข้างทางและแก้ไขไฟที่ชำรุดในส่วนนี้มีความต้องการมากในชุมชน เพราะเกี่ยวข้องกับปัญหาอุบัติเหตุ ที่ต้องการให้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในชุมชนเพื่อลดปัญหาอาชญากรรม และสุดท้ายในด้านโครงสร้างพื้นฐานคือปัญหาการจราจร ปัญหาการจราจรติดขัด การจอดรถข้างทางในช่วงเวลาคับขัน บริเวณตลาดมีการวางของขายบนทางเท้ากินพื้นที่ถนน ทำให้รถติด นอกจากนี้แล้วพื้นที่รกร้างข้างทาง หลายพื้นที่มีต้นไม้ ต้นหญ้าขึ้นรก น้ำขัง และป่าละเมาะ เป็นที่อยู่หลบอาศัยของ ยุงลาย สัตว์มีพิษ การแอบทิ้งขยะ การแอบก่ออาชญากรรม ควรเร่งแก้ไข

### 5.6.3 ด้านการบริหาร

การแก้ไขปัญหาที่ล่าช้าและไม่ตรงความต้องการของประชาชน หลายโครงการไม่เห็นผลการดำเนินงานออกมาอย่างชัดเจน โครงการไม่ได้มาจากความต้องการของประชาชน งบประมาณที่เสียไปไม่คุ้มค่ากับประโยชน์ที่ได้รับ ประชาชนขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และขาดการมีส่วนร่วมเพื่อบริหารจัดการชุมชนของตนเอง ทางเทศบาลควรให้ความสำคัญและจัดทำโครงการที่มาจากปัญหาและความต้องการของชุมชน และในการจัดทำโครงการควรประชาสัมพันธ์ถึงความคืบหน้าของโครงการ ทำให้โครงการที่จัดขึ้นนั้นมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

### 5.6.4 ด้านเศรษฐกิจ, อาชีพ และการท่องเที่ยว

โครงการหรือกิจกรรมที่จะมากระตุ้นเศรษฐกิจมีน้อยเกินไป และโครงการไม่กระจายเข้าถึงชุมชน โครงการที่จัดขึ้นมานั้น กระตุ้นเศรษฐกิจได้ไม่เท่าที่ควร เช่น โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ การจัดงานสงกรานต์ปีเก่าและต้อนรับปีใหม่ ภาพรวมภายในงาน คือการไปดูการแสดงบนเวที แล้วรอชมการจุดพลุ ไม่มีอะไรเป็นที่น่าสนใจ รูปแบบงานเหมือนเดิมไม่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวได้เท่าที่ควร จัดปีละครั้งในเมือง ไม่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้เท่าที่ควร ประกอบกับมีโรคระบาด covid-19 ทำให้เศรษฐกิจย่ำแย่อย่างหนัก ประชาชนที่ทำอาชีพ ค้าขาย ร้านอาหาร การโรงแรม ได้รับผลกระทบหนัก หลายคนถึงขั้นต้องเลิกกิจการทางเทศบาลควรคิดและวางแผนใหม่ให้ละเอียดถี่ถ้วนและรวดเร็วมากกว่านี้ สรุปโดยหลักแล้ว มี 2 ประเด็นคือ 1. เพิ่มโครงการที่เกี่ยวกับการกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีมากขึ้น และ 2. กระจายโครงการให้เข้าถึงชุมชนต่างๆ ให้ครอบคลุมมากขึ้น

### บรรณานุกรม

- โกวิทย์ พวงงาม. 2550. มิติใหม่การปกครองท้องถิ่น : วิสัยทัศน์กระจายอำนาจและการบริหารงานท้องถิ่น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.
- ดวงเดือน พันธุนาวิน. 2538. ทฤษฎีต้นไม้ จริยธรรม. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักสวัสดิการสังคมเทศบาลนครขอนแก่น. 2563. ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ปี2563. สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น ปี 2563
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร. 2526. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ประหยัด หงส์ทองคำ. 2526. การปกครองท้องถิ่นไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- เทศบาลนครขอนแก่น. 2563. แผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.2561-2565 เทศบาลนครขอนแก่น. สำนักทะเบียนท้องถิ่น เทศบาลนครขอนแก่น ณ เดือนกันยายน 2563
- Best, John W. (1977). *Research in Education*. (3<sup>rd</sup> ed). Englewood cliffs: N.J.: Prentice-Hall inc.
- Dalton, F.E. 1968. *Personal Management: Theory and Practice*. New York: Macmillan.
- Frederickson, G. H. 1980. *New Public Administration*. Alabama: The University of Alabama Press.
- Hornby, A. F. 2000. *Advance learner's dictionary* (6th ed.). London, England: Oxford University.
- Krech, D., Crutchfield, R. S., &Ballachey, E. L. 1962. *Individual in society: A textbook of social psychology*.
- Likert, Rensis. (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale". In Reading in Fishbein, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement* (pp. 90-95). New York: Wiley & Son.
- OECD. 2015. *Government at a glance 2015*. Paris, France: OECD Publishing. Retrieved from [http://dx.doi.org/10.1787/gov\\_glance-2013-en](http://dx.doi.org/10.1787/gov_glance-2013-en).
- Quirk, R. 1987. *Longman dictionary of contemporary English* (2nd ed.). London, England: Richard Clay Ltd.
- Rehfuss, J. 1973. *Public Administration as Political Process*. New York: Charles Scribner's
- Shelley, Maynard W. (1975). *Responding to Social Change*. Pennsylvania: Dowden, Hutchison.
- Taro Yamane. 1967. *Statistics : An Introductory Analysis*. 2nd ed. New York :Harper &Row

ภาคผนวก



ภาพกิจกรรมการศึกษา



ภาพกิจกรรมการศึกษา



## รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

## เขต 1

| ที่ | ชุมชน             | ชื่อ-สกุล          | ตำแหน่ง      | เบอร์โทร    |
|-----|-------------------|--------------------|--------------|-------------|
| 1   | หลังศูนย์ราชการ 1 | ผ่องใส บัวพัฒน์    | หัวหน้า อสม. | 062-9159781 |
| 2   | หลังศูนย์ราชการ 1 | อัศรา บัวพัฒน์     | อสม.         | 087-2257300 |
| 3   | หลังศูนย์ราชการ 1 | จันทร์เพ็ญ แดงมาก  | อสม.         | 094-3404454 |
| 4   | หลังศูนย์ราชการ 1 | จิตรเอื้อ มหาโรต   | อสม.         | 061-1657886 |
| 5   | หลังศูนย์ราชการ 1 | หล่วน เกตุดาว      | อสม.         | 095-5368611 |
| 6   | หลังศูนย์ราชการ 1 | สมัย ศรีสุนาเครือ  | อสม.         | 063-6283458 |
| 7   | หลังศูนย์ราชการ 1 | นภาพรณ จงฤทธิ์     | อสม.         | 097-0843248 |
| 8   | หลังศูนย์ราชการ 1 | สามารถ กิหมื่นไวย  | กรรมการ      |             |
| 9   | หลังศูนย์ราชการ 1 | อุดม กิหมื่นไวย    | กรรมการ      |             |
| 10  | หลังศูนย์ราชการ 1 | กิงเพชร แซ่ตั้ง    | อสม.         | 080-4169911 |
| 11  | หลังศูนย์ราชการ 1 | ฤทธิรงค์ พจนานุกิจ | ประธานชุมชน  | 081-2090444 |
| 12  | หลังศูนย์ราชการ 1 | ทองฝน มาเจริญ      |              | 081-4716329 |
| 13  | หลังศูนย์ราชการ 1 | ชลทิชา มาเจริญ     |              | 084-2354120 |
| 14  | หลังศูนย์ราชการ 1 | หนูเพชร แซ่ตั้ง    |              |             |
| 15  | หลังศูนย์ราชการ 1 | นิพนธ์ ประสาทชัย   |              |             |
| 16  | หลังศูนย์ราชการ 1 | กิมอุ แซ่ตั้ง      |              |             |

## เขต 2

| ที่ | ชุมชน        | ชื่อ-สกุล               | ตำแหน่ง        | เบอร์โทร    |
|-----|--------------|-------------------------|----------------|-------------|
| 1   | ตลาดต้นตาล   | พวงเพชร คำทองพะเนาวัลย์ | ประธานชุมชน    | 090-5646951 |
| 2   | ตลาดต้นตาล   | สมควร เลียบประเสริฐ     | รองประธานชุมชน | 086-8649955 |
| 3   | นาคะประเวศน์ | จรรยา นัยอินทร์         | ประธานชุมชน    | 085-0091808 |
| 4   | ธารทิพย์     | พัชรพร พวงพันธ์         | ประธานชุมชน    | 090-6695445 |
| 5   | ธารทิพย์     | ออมทรัพย์ พวงพันธ์      | ตัวแทน อสม.    | 082-3148884 |
| 6   | หนองใหญ่ 3   | แม่็ก ศรีบุญเรือง       | ประธานชุมชน    | 089-7136714 |
| 7   | หลักเมือง    | สุวรรณลี ทองล่อน        |                | 088-0379094 |
| 8   | หลักเมือง    | กรรณิการ์ สังข์แก้ว     | อสม.           | 089-1253620 |
| 9   | หลักเมือง    | เกิ้ลดิอภัย กาญจน       | กรรมการ        |             |
| 10  | หลักเมือง    | ณรงค์ กุลี              |                | 089-6233531 |

## เขต 3

| ที่ | ชุมชน               | ชื่อ-สกุล           | ตำแหน่ง     | เบอร์โทร    |
|-----|---------------------|---------------------|-------------|-------------|
| 1   | หนองแขวงเมืองเก่า   | วิไล สะอาดถิ่น      | กรรมการ     | 081-5929802 |
| 2   | หนองแขวงเมืองเก่า   | สม บุญदान้อย        | ประธานชุมชน | 082-3024589 |
| 3   | หนองแขวงเมืองเก่า   | มะลิ อุพลเกียรติ    | กรรมการ     |             |
| 4   | หนองแขวงเมืองเก่า   | นิตยา สรรศรี        | อสม.        | 099-7235318 |
| 5   | หนองแขวงเมืองเก่า   | ประมวล แสนเคน       | อสม.        |             |
| 6   | หนองแขวงเมืองเก่า   | วิรัช เหล่าสะอาด    | อสม.        | 081-5927669 |
| 7   | หนองแขวงเมืองเก่า 4 | นิยม ทวีโคตร        | ประธานชุมชน | 084-4284813 |
| 8   | หนองแขวงเมืองเก่า 1 | ไพรัตน์ ประทุมชัย   |             | 089-7669897 |
| 9   | หนองแขวงเมืองเก่า 3 | ปิยพัฒน์ วงศ์พระลับ |             | 061-9613260 |
| 10  | หนองแขวงเมืองเก่า 2 | มานพ ภูศรี          | ประธานชุมชน | 093-0566485 |
| 11  | หนองแขวงเมืองเก่า 2 | เพ็ญศรี ภูศรี       |             | 061-9563184 |
| 12  | หนองแขวงเมืองเก่า 2 | บุญชู มาบทอน        |             | 097-0652737 |
| 13  | หนองแขวงเมืองเก่า 3 | เพ็ญศรี เกาพระฉาย   |             | 089-8415264 |

## เขต 4

| ที่ | ชุมชน        | ชื่อ-สกุล             | ตำแหน่ง      | เบอร์โทร    |
|-----|--------------|-----------------------|--------------|-------------|
| 1   | สามเหลี่ยม 3 | สมชาติ ชัยยุทธ์       | ประธานชุมชน  | 095-4933329 |
| 2   | สามเหลี่ยม 2 | อรรวรรณ แซ่ลี         | ประธานชุมชน  | 082-3115546 |
| 3   | สามเหลี่ยม 2 | จุฬา พุจารย์          | กรรมการชุมชน | 086-2201376 |
| 4   | ไทยสมุทร     | ระวีวรรณ วีระพลพันธ์  | กรรมการชุมชน | 087-9903792 |
| 5   | ไทยสมุทร     | รินจิต เกสวะวัฒนะ     | กรรมการชุมชน |             |
| 6   | สามเหลี่ยม 3 | อุสนี พวงพิลา         | อสม.         | 088-5483387 |
| 7   | สามเหลี่ยม 4 | วารี โคพายธี          | อสม.         |             |
| 8   | สามเหลี่ยม 2 | วงศ์สกุล รัตนานิคม    | กรรมการชุมชน | 063-6262950 |
| 9   | สามเหลี่ยม 3 | พิริศา บุต            | ตัวแทนเยาวชน | 064-4350732 |
| 10  | สามเหลี่ยม 4 | พรสุข ศรีตันโพธิ์     | อสม.         | 089-4228094 |
| 11  | สามเหลี่ยม 4 | สิทธิศักดิ์ มุ่งสุดใจ | ประธานชุมชน  | 081-6014785 |
| 12  | ไทยสมุทร     | สุรียัน คุณนาม        | สมาชิกชุมชน  | 089-7098425 |
| 13  |              | สมพิศ แสงจันทร์       |              | 099-2040867 |

ภาพรายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

การประชุมกลุ่มเพื่อประเมินเทศบาลนครขอนแก่น 2563 ในชุมชนเขต 1

| ที่ | ชุมชน       | ชื่อ-สกุล           | ตำแหน่ง     | เบอร์โทรศัพท์ | ID Line |
|-----|-------------|---------------------|-------------|---------------|---------|
| 1   | คลองตัน     | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | น.ค. อ.ว.ล. | 0629139781    | ณัฐวิภา |
| 1   | คลองตัน     | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 0871257300    | ณัฐวิภา |
| 3   |             | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 094-3604454   | ณัฐวิภา |
| 4   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 0611657886    | ณัฐวิภา |
| 5   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 0955368611    | ณัฐวิภา |
| 6   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 063-628-3458  | ณัฐวิภา |
| 7   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 099-084-3248  | ณัฐวิภา |
| 8   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      |               | ณัฐวิภา |
| 9   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      |               | ณัฐวิภา |
| 10  | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 080-416994    | ณัฐวิภา |
| 11  | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 081-2090444   | ณัฐวิภา |
| 12  | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 081-4716329   | ณัฐวิภา |
| 13  |             | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      | 0842354120    | ณัฐวิภา |
| 14  |             | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      |               | ณัฐวิภา |
| 15  |             | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.      |               | ณัฐวิภา |

การประชุมกลุ่มเพื่อประเมินเทศบาลนครขอนแก่น 2563 ในชุมชนเขต 2

| ที่ | ชุมชน       | ชื่อ-สกุล           | ตำแหน่ง | เบอร์โทรศัพท์ | ID Line |
|-----|-------------|---------------------|---------|---------------|---------|
| 1   | คลองตัน     | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | 000-5646951   |         |
| 2   | คลองตัน     | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | 086-8649955   |         |
| 3   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | 0850091808    |         |
| 4   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | 090-6695445   |         |
| 5   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | 082-214-0880  |         |
| 6   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | 0898136241    |         |
| 7   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | 088-0389094   |         |
| 8   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | 089-1197620   |         |
| 9   | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | -             |         |
| 10  | เมืองจันทร์ | ทนายณัฐวิภา นวพัฒน์ | อ.ว.ล.  | 080-623-3531  |         |

ภาพรายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม  
การประชุมกลุ่มเพื่อประเมินเทศบาลนครขอนแก่น 2563 ในชุมชนเขต 3

| ที่ | ชุมชน | ชื่อ-สกุล                 | ตำแหน่ง            | เบอร์โทรศัพท์ | ID Line |
|-----|-------|---------------------------|--------------------|---------------|---------|
| 1   |       | ทวีใจ สืออดรัมย์          | ประธานชุมชนเขต 3   | 0915929802    |         |
| 2   |       | ดาวสาร บุตตนาหอ           | ประจักษ์มนตรี      | 0822024589    |         |
| 3   |       | หวนมาลี เตชเวทย์          | กรรมการชุมชน       |               |         |
| 4   |       | พวงนิศา พิธีชัย           | อ.ส.ม.             | 099-723538    |         |
| 5   |       | พวงมาลี นวล ได้หาดี       | อ.ส.ม.             | 062515238     |         |
| 6   |       | หามาภิธร นาคอ 2010        | อ.ส.ม.             | 0815927669    |         |
| 7   |       | ทพณิศา ทวีโตตร            | ประจักษ์มนตรี      | 0844284613    |         |
| 8   |       | ทพณิศา นพคุณชัย           | อ.ส.ม.เขต 3        | 0897669897    |         |
| 9   |       | ผอ.ชัยวัฒน์ อรรถประสิทธิ์ | ชุมชนเขต 3         | 0619613260    |         |
| 10  |       | วชิราภรณ์ อรุณี           | ประจักษ์มนตรีเขต 3 | 0930966485    |         |
| 11  |       | ทพณิศา นวล                | อ.ส.ม.เขต 3        | 0619564184    |         |
| 12  |       | ทพณิศา นพคุณ              | อ.ส.ม.เขต 3        | 0970652497    |         |
| 13  |       | ทพณิศา นพคุณ              | อ.ส.ม.เขต 3        | 089-8415264   |         |

การประชุมกลุ่มเพื่อประเมินเทศบาลนครขอนแก่น 2563 ในชุมชนเขต 4

| ที่ | ชุมชน        | ชื่อ-สกุล          | ตำแหน่ง       | เบอร์โทรศัพท์ | ID Line      |
|-----|--------------|--------------------|---------------|---------------|--------------|
| 1.  | สามเหลี่ยม   | ชลลลลลลลลล ชื่อชญา | ประจักษ์มนตรี | 09-5493-3329  | 09-5493-3329 |
| 2   | สามเหลี่ยม 2 | น.ส. อรวรรณ นวล    | ประจักษ์มนตรี | 082-3115546   |              |
| 3   | สามเหลี่ยม 2 | น.ส. อรุณี อรุณี   | กรรมการชุมชน  | 0862201376    |              |
| 4   | สามเหลี่ยม 2 | น.ส. อรุณี อรุณี   | กรรมการชุมชน  | 087-9903792   |              |
| 5   | สามเหลี่ยม 2 | น.ส. อรุณี อรุณี   | กรรมการชุมชน  |               |              |
| 6   | สามเหลี่ยม 3 | น.ส. อรุณี นวล     | อ.ส.ม.        | 0885483384    |              |
| 7   | สามเหลี่ยม 4 | น.ส. อรุณี นวล     | อ.ส.ม.        |               |              |
| 8   | สามเหลี่ยม 2 | น.ส. อรุณี นวล     | กรรมการชุมชน  | 063-6262950   |              |
| 9   | สามเหลี่ยม 2 | น.ส. อรุณี นวล     | อ.ส.ม.        | 064-2250772   |              |
| 10  | สามเหลี่ยม 2 | น.ส. อรุณี นวล     | อ.ส.ม.        | 0894229194    |              |
| 11  | สามเหลี่ยม 2 | น.ส. อรุณี นวล     | อ.ส.ม.        | 081-6014715   |              |
| 12  | สามเหลี่ยม 2 | น.ส. อรุณี นวล     | อ.ส.ม.        | 089-7098425   |              |

13 น.ส. อรุณี นวล

0862201376

## คณะผู้จัดทำ

### การบริหารโครงการและคณะทำงาน

#### 1. บุคลากรหลัก

ดร.วีระกุล ขายผา ที่ปรึกษาและนักวิจัยประจำกลุ่มวิจัยนโยบายสาธารณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อดีตอาจารย์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

#### 2. บุคลากรสนับสนุน

รศ.ดร.สุกัญญา เอ็มอิมธรรม หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รศ.ดร.สถาพร เริงธรรม อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ดร.กณิกนันต์ แสงมหาชัย อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นายชนะวิทย์ อนุสุเรนทร์ อาจารย์ สังกัดสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

นายกฤษฎาพร สิ้นชัย นักวิจัย

นางสาวกมลชนก ชมภูพันธ์ ผู้ช่วยนักวิจัย



## ประวัติผู้จัดทำ

**บุคลากรหลัก :** ดร.วีระกุล ชายผา

**ตำแหน่ง :** ที่ปรึกษาและนักวิจัยประจำกลุ่มวิจัยนโยบายสาธารณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อดีตอาจารย์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

### ประวัติการศึกษา :

- การศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร (ภูมิศาสตร์ - ภาษาอังกฤษ)
- ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวางแผนและพัฒนานโยบายการศึกษา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- Ph.D. (Social Science), Magadh University Bihar, India

### การทำงาน

- 2519 อาจารย์คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พระนคร
- 2523-2545 กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 2545-2561 ภาควิชาสังคมศาสตร์ / หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 2561 นักวิชาการอิสระ ที่ปรึกษากลุ่มวิจัยนโยบายสาธารณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

### การทำงาน

- 2519 อาจารย์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพระนคร
- 2523-2545 กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 2545-2560 อาจารย์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ปัจจุบัน ข้าราชการบำนาญอาจารย์ร่วมสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์นักวิจัยและที่ปรึกษาศูนย์วิจัยนโยบายสาธารณะคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่นและนักวิจัยอิสระ

### งานบริหาร

- 2535-2542 เป็นหัวหน้างานในกองแผนงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้แก่งานวิจัยสถาบัน งานวางแผนและประเมินผล งานวางแผนแม่บทและงานวิเทศสัมพันธ์ และผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง
- 2542-2545 ผู้อำนวยการกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 2553-2556 ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 2556 ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ระดับปริญญาโทสาขาการบริหารการพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- 2557-2560 กรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- กรรมการประเมินผลการบริการวิชาการแก่สังคมมหาวิทยาลัยขอนแก่น 2556-ปัจจุบัน

#### งานวิจัยสำคัญ จาก 2550-ปัจจุบัน

1. นโยบาย โภทย์ ประเด็นวิจัย เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำของประเทศไทย ใน 20 ปีข้างหน้า (2552)(งบสภาวิจัยแห่งชาติ)
2. การพึ่งพาตนเองของประชาชนและท้องถิ่น กรณีเหตุการณ์วิกฤติน้ำท่วม ปี 2553 พื้นที่ลุ่มน้ำชี (2553) (งบบุณย์วิจัยฯมหาวิทยาลัยขอนแก่น)
3. การพัฒนาภาวะผู้นำของภาคีพัฒนาลุ่มน้ำในพื้นที่เหนือเขื่อนอุบลรัตน์ 2553 (งบบุณย์วิจัยฯ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)
4. ปัญหาและความต้องการในการใช้น้ำ ในทัศนของสตรีกลุ่มสตรีอำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ (2554) (งบบุณย์วิจัยฯมหาวิทยาลัยขอนแก่น)
5. การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำน้ำจากเขาพังเหยมาทำประปาภูเขา ในพื้นที่ อำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ 2553 (งบบุณย์วิจัยฯ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)
6. การศึกษาผู้นำและภาวะผู้นำท้องถิ่นไทย (2553 ) (งบสาขารัฐประศาสนศาสตร์)
7. การศึกษาภาวะผู้นำอินโดจีนกรณีผู้นำด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(2553) งบสาขา รัฐประศาสนศาสตร์
8. การศึกษาและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ สาขาวิชา (2553) งบสาขารัฐประศาสนศาสตร์
9. การถอดบทเรียนชุมชนนักปฏิบัติกรณีชุมชนพื้นที่ต้นน้ำและปลายน้ำ (2554) งบสำนักงานนโยบายและแผนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
10. การศึกษาการทำภาคินิพนธ์ ในการศึกษาวิชาสหกิจศึกษาของนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น(2554) งบสาขารัฐประศาสนศาสตร์
11. การศึกษาการจัดการทางน้ำไหล(Floodway)ของแม่น้ำชี(2555) งบบุณย์วิจัยฯ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
12. การศึกษาการบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่งของแม่น้ำชี(2555) งบบุณย์วิจัยฯ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
13. การศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมและเศรษฐกิจของการใช้ประโยชน์ที่ดินทางเกษตรกรรม สปก. จังหวัดภูเก็ต (ร่วมดำเนินการในนามของสถานวิจัยเพื่อศึกษาและพัฒนาเอเชียแปซิฟิก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ) 2556 งบประมาณสภาวิจัยแห่งชาติ
14. การศึกษาการพัฒนารายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอเวียงเก่าจังหวัดขอนแก่น 2556 งบสาขารัฐประศาสนศาสตร์

15. การศึกษาและพัฒนาระบบการบันทึกและฐานข้อมูลผลการปฏิบัติงานคณาจารย์เพื่อการรายงานผลงาน และการประกันคุณภาพโปรแกรมวิชา 2556 งบสาขารัฐประศาสนศาสตร์
16. การวิจัยประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น 87 แห่งในจังหวัดยโสธร ร้อยเอ็ดและมหาสารคาม 2556
17. การการศึกษาสถานภาพศักยภาพปัจจุบัน (Existing Status and Potential Study) เชิงพื้นที่ กรณีศึกษา :ตำบลหนองแวงโสภนระ อำเภอลำดวนจังหวัดขอนแก่น 2560
18. การศึกษาแนวทางการพัฒนาความพร้อมเพื่อนำ นโยบายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2560-พ.ศ.2579) ไปปฏิบัติ: กรณีองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในพื้นที่อำเภอนนทบุรีจังหวัดหนองบัวลำภู” 2560
19. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม และยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
20. รายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่องานบริการเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2561

**บุคลากรสนับสนุน :** รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เอ็มอีมธรรม

**ตำแหน่ง :** หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**ประวัติการศึกษา :**

- มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา กทม. (2515)
- รัฐศาสตร์บัณฑิต (การเมืองการปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2519)
- Master of Public Services Administration (M.P.A), University of Central Missouri, Missouri, USA (2522)
- Doctor of Philosophy in Human Geography, Komazawa University, Tokyo, Japan (2552)

**การทำงาน**

- Registrar, Resettlement Section, United Nations High Commissioner for the Refugee (UNHCR) ESCAPS, กทม. (2522-2524)
- หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2530)
- อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2537)
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (2543) รองศาสตราจารย์ (2548)

**ตำแหน่งบริหารคณะ/วิชาการ**

- หัวหน้าภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (2543-2548)
- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (2548)
- รองคณบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (2553-2555)
- ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (2555-ปัจจุบัน)
- ประธานกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (2555 – 2557)
- ผู้อำนวยการสถาบันสันติศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น (23 มกราคม 2556 – กันยายน 2558)
- ผู้อำนวยการสถาบันสันติศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น (23 มกราคม 2556 – กันยายน 2558)
- หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (21ก.ค. 2557-2561)งานวิจัย (หัวหน้าโครงการ) และแหล่งทุน
- การปรับตัวและแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของแรงงานคืนถิ่นที่ถูกเลิกจ้างจากวิกฤตเศรษฐกิจในจังหวัดขอนแก่น (งบประมาณแผ่นดิน 2543)

- ผลกระทบต่อความมั่นคงและการเปลี่ยนแปลงของครอบครัวคนไทยที่ไปทำงานต่างประเทศในจังหวัดขอนแก่น (Catholic Commission for Migrants and Prisoners 2544).
- การสร้างความมั่นคงและเข้มแข็งของชุมชนอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงที่มาจากการทำงานต่างประเทศ ของคนงานไทย : กรณีจังหวัดขอนแก่น (สนง.กองทุนเพื่อสังคม 2545).
- ศักยภาพในการประกอบธุรกิจชุมชนเพื่อพัฒนาอาชีพของคนงานไทยหลังกลับจากการไปทำงานต่างประเทศ (ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2545).
- การศึกษาผลกระทบของการเข้ามาทำงานของแรงงานต่างด้าวในจังหวัดขอนแก่น 2546 (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์).
- การพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นองค์การแห่งคุณภาพที่โดดเด่น (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2547-2548).
- การย้ายถิ่นไปทำงานต่างประเทศของแรงงานไทย: กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี 2548 (โครงการเมธีวิจัยอาวุโส สกว. เรื่องการเตรียมความพร้อม เพื่อคุ้มครองแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2547).
- ผลกระทบจากการไปทำงานต่างประเทศของแรงงานในจังหวัดอุดรธานีและจังหวัดขอนแก่น 2549.
- ภาวะผู้นำท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2553 (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)
- แนวทางการพัฒนาการบริหารการบริการสาธารณะ. 2557. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ความมั่นคงมนุษย์ของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ศาสตรบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 2558. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ความมั่นคงมนุษย์ของผู้สูงอายุในจังหวัดขอนแก่น. 2559. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- การบริหารความมั่นคงมนุษย์ของสมาชิกสมาคมข้าราชการบำนาญและผู้สูงอายุจังหวัดขอนแก่น. 2560. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

#### นักวิจัยร่วม

- สถานการณ์และความต้องการในการพัฒนาวิสัยทัศน์ของบุคลากรสาธารณสุขจังหวัดกาฬสินธุ์ 2539.
- รูปแบบการพัฒนาการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อเพิ่มสมรรถนะในการจัดการทรัพยากร 2542.
- ผลของกระบวนการพัฒนาศักยภาพแรงงานแบบบูรณาการก่อนการย้ายถิ่นไปทำงานต่างประเทศ 2553. (กรมการกงสุลกระทรวงการต่างประเทศและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)

### การนำเสนอที่ประชุมระดับชาติ

- สุกัญญา เอ็มอัมธรรม. (2543). การบริหารรัฐกิจ: กรอบปฏิบัติที่ต้องทบทวน. การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ จัดโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- สุกัญญา เอ็มอัมธรรม. (2554). ภาวะผู้นำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. 25-26 พฤศจิกายน. มหาสารคาม.

### การนำเสนอที่ประชุมวิชาการนานาชาติ

- Aimimtham, Sukanya. (2014). Agricultural Production Change from Overseas Out-Migration in The Rural Northeast of Thailand. The First Asian Postgraduate Research Conference. January 17, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, Indonesia.
- Aimimtham, Sukanya. (2014). The Understanding of Thais towards Democracy and Deliberative Democracy. 1st International Conference on Public Administration: Public Affairs in ASEAN Community, KhonKaen University, August 28-29, KhonKaen, Thailand.
- Aimimtham, Sukanya. (2014). Dispute from State Project on Water Resource Management: Case of Pong Khun Phet Dam, Chaiyaphoum Province. The International Conference on Peace and Conflict Resolution: Bridging Diversity for Peaceful Coexistence, 15-16 December, KhonKaen, Thailand. Institute for Dispute Resolution, KhonKaen University, Institute for Peace and Conflict Studies, Jinan University and The Southeast Asian Conflict Studies Network (SEACSN).
- Aimimtham, Sukanya. (2014). Rohingya Migrants to Thailand. 17-18 December. The International Conference on Migration, Security and Development, ARCM, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.
- Aimimtham, Sukanya. (2015). Conditions in Public Services Reform after 2014 Coup: Case of KhonKaen. The 2nd International Conference on Public Administration: Globalization & New Public Services. August 6-8, Faculty of Humanities and Social Sciences, KhonKaen University.
- Aimimtham, Sukanya. (2017). KhonKaen IT and Smart City in the Public Management Perspective. Belt and Road Initiative & Greater Mekong Sub-region Cooperation: Lancang Jiang-Mekong River: Rising Smart Corridor. September 1, Empress Hotel. Chiang Mai.

**บุคลากรสนับสนุน :** ดร.กนิกนันต์ แสงมหาชัย

**ตำแหน่ง :** อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ประวัติการศึกษา :**

2558 สำเร็จการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2552 สำเร็จการศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2552 สำเร็จการศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2545 สำเร็จการศึกษา เศรษฐศาสตรบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**สถานที่ติดต่อ**

111/58 หมู่บ้านไพรเวทเนอวานา ไลฟ์ไเอ็กซ์คลูซีฟ ซอยสมาคมแพทย์ ถนนนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม  
กทม. 10230 โทร 095-992-4549

Email: kaniknanamy@gmail.com

**สาขาวิชาที่ชำนาญ**

การบริหารทรัพยากรมนุษย์

การบริหารงานคลังสาธารณะ

พฤติกรรมองค์การ

การจัดการภาครัฐ

**ประสบการณ์การทำงาน**

- 2560 กรรมการบริหารหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 2558 – 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 2558 – 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 2554 – 2555 ผู้ช่วยนักวิจัย, บริษัท ฟินิกซ์ คอนซัลติ้ง กรุ๊ป จำกัด
- 2551 – 2554 ผู้จัดการฝ่ายการขาย, บริษัท อลิอันซ์ ออยุธยา จำกัด (มหาชน)
- 2547 – 2549 ตัวแทนฝ่ายขาย, บริษัท เอ.ไอ.เอ. จำกัด
- 2545 – 2547 พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน, บริษัท JALWAYS จำกัด

### บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

- กณิกนันต์ แสงมหาชัย. (2561). การจัดการทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัล. ใน อุทัย เลหาวิเชียร และ สุวรรณี แสงมหาชัย (บรรณาธิการ). การบริหารงานภาครัฐในมิติต่างๆของไทย. กรุงเทพฯ: นราธิป พรีนติ้ง
- สุกัญญา เอ็มอัมหมัด, อิมรอน โส๊ะสัน และกณิกนันต์ แสงมหาชัย. (2561). ความมั่นคงของมนุษย์ในกลุ่มผู้สูงอายุจังหวัดขอนแก่น. วารสารการบริหารปกครอง, 7 (2): 421-448

### Proceeding

- กณิกนันต์ แสงมหาชัย. (2558). ความทุ่มเทให้กับงานกับผลการปฏิบัติงาน: กรอบทฤษฎีทางการจัดการทรัพยากรมนุษย์. ในการประชุมวิชาการและนำเสนอบทความวิจัย หัวข้อ “รัฐประศาสนศาสตร์และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” วันที่ 2-4 กันยายน 2558, กรุงเทพฯ: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

### งานวิจัย

- 2561 Research Assistance, The Study on SME Economic Valuation, OSMEP, Thailand
- 2559-2560
  - Research Assistance, Survey Research on Consumer Perception and Experience on Thai Food for Health
  - Research Assistance, Survey Research on Consumer Perception and Experience on Thai Cosmetics
  - Research Assistance, Survey Research on Consumer Perception and Experience on Handbag
  - Survey Research on Consumer Perception and Experience on Shoes
  - New Entrepreneurship Creation Program (2016) with Kasetsart Business School
- 2558
  - Consumer Research on the use of SME products and services
  - Consumer Research on the use of new technologies
  - New Entrepreneurship Creation Program (2015) with Kasetsart Business School
- 2557 New Entrepreneurship Creation Program (2014) with Kasetsart Business School



**บุคลากรสนับสนุน :** นายชนะวิทย์ อนุสุเรนทร์

**ตำแหน่ง :** อาจารย์ สังกัดสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**ประวัติการศึกษา :**

ปริญญาตรี รัฐศาสตร์ (บริหารรัฐกิจ) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีที่จบ พ.ศ. 2529

ปริญญาโท สังคมวิทยาการพัฒนาศาสตร์ (พัฒนารัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่จบ พ.ศ. 2546

ปริญญาเอก รัฐประศาสนศาสตร์ (พัฒนารัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีที่จบ พ.ศ. 2562

**หน่วยงานและสถานที่ที่ติดต่อดีสะดวก** สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 123 ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง  
จังหวัดขอนแก่น 40000 เบอร์โทรศัพท์มือถือ 0876434141 email: chaanu@kku.ac.th

**สาขาวิชาที่ชำนาญ**

**ประสบการณ์การทำงาน**

5. ประวัติการศึกษา

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ การพัฒนารัฐประศาสนศาสตร์ และการบริหารองค์การ

**บุคลากรสนับสนุน:** นายกฤษฎาพร สิ้นชัย

**ตำแหน่ง:** นักวิจัย

**ประวัติการศึกษา**

- Graduated Master of Science (Agronomy) February 21, 2012 KhonKaen University
- Graduated Bachelor of Science (Agriculture) April 1, 2002 KhonKaen University

**สถานที่ติดต่อ**

- 339 หมู่ 4 ต.หนองคอนไทย อ.ภูเขียว จ.ชัยภูมิ 36110 เบอร์โทรติดต่อ 094-0396661
- E-mail : ksdp.sc@gmail.com, FB : กฤษฎาพร สิ้นชัย

**ผลงานงานวิจัย/ประวัติการทำงาน/ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง**

- รายงานการประเมินการจัดงานสวนเรืองแสง 2020 ที่จัดทำขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2563
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานขอนแก่นเคาท์ดาว์น 2563 ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปี 2563
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ2562
- รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม และยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- รายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่องานบริการเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2562
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสานเทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2562
- รายงานการประเมินการจัดงานสวนเรืองแสง 2019 ที่จัดทำขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2562
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ2561
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานขอนแก่นเคาท์ดาว์น 2562 ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปี 2562
- รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม และยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- รายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่องานบริการเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2561
- รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม และยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- รายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่องานบริการเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2560
- รายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่องานบริการเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2559
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ2559
- รายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่องานบริการเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2558
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัด งานประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว ประจำปีงบประมาณ 2558
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานขอนแก่นเคาท์ดาวน์ 2557 KhonKaen Rock Party Countdown 2015 ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปี2557
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ครั้งที่ 2 ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ2557
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานสมโภชศาลเจ้าปู่เจ้าก่องมา ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ2557
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัด งานออกพรรษา ใต้ประทีป บูชา พุทธกตัญญู ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2557
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของประชาชน และวิเคราะห์เงินสะพัดงานมหกรรมหนังสือ อีสานบุคแฟร์ 2557 (I-SAN Book Fair 2014) ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ2557

### ตัวอย่างแบบสอบถาม

แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น ในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงใน ( )

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
2. อายุ ( ) 18-20 ปี ( ) 21-30 ปี ( ) 31-40 ปี  
( ) 41-50 ปี ( ) 51-60 ปี ( ) 61 ปีขึ้นไป
3. การศึกษา ( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ( ) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า  
( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่า ปริญญาตรี ( ) อื่นๆ ระบุ.....
4. อาชีพ ( ) นักเรียน/นักศึกษา ( ) ข้าราชการ/พนักงานราชการ ( ) พนักงาน เอกชน/รัฐวิสาหกิจ  
( ) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ( ) รับจ้างทั่วไป ( ) เกษตรกร  
( ) ว่างาน, กำลังหางาน ( ) อยู่บ้าน พ่อบ้าน แม่บ้าน ( ) อื่นๆ ระบุ.....
5. รายได้ต่อเดือน ( ) ไม่มีรายได้ ( ) น้อยกว่า 10,000 บาท ( ) 10,001 - 20,000 บาท  
( ) 20,001 - 30,000 บาท ( ) 30,001 - 40,000 บาท ( ) มากกว่า 40,000บาท

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นในภาพรวม

| ประเด็น   | ไม่พอใจ | พอใจ | พอใจมาก |
|---|---------|------|---------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม        |         |      |         |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม |         |      |         |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม   |         |      |         |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ      |         |      |         |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม      |         |      |         |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด                      |         |      |         |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน   |         |      |         |
| 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน            |         |      |         |
| 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม        |         |      |         |
| 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม                                    |         |      |         |

### แบบที่ 3/3 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละยุทธศาสตร์

ให้ท่านประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนา และส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมือง ในแต่ละยุทธศาสตร์โดยมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน ท่านจะให้คะแนนเท่าใด

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของภูมิภาค เช่น โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจโดยการจัดงาน ส่งท้ายปีเก่าและต้อนรับปีใหม่, งานมหัศจรรย์พรรณไม้, งานสวนเรืองแสง

| ประเด็น  | คะแนนที่ให้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยให้มีคุณค่าเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง เช่น โครงการรำบวงสรวงสิ่งศักดิ์สิทธิ์งานเทศกาลโหม่นนาชาติ ประเพณีผูกเสี่ยวและงานกาชาดจังหวัดขอนแก่น, โครงการส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น, โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู, โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น ฯลฯ

| ประเด็น  | คะแนนที่ให้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน ได้แก่ โครงการถนนคนเดินขอนแก่น, โครงการส่งเสริมอาชีพประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (กองทุนตั้งตัว)

| ประเด็น  | คะแนนที่ได้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาระบบ Logistic ระบบขนส่งมวลชน และโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งการลงทุน และนครแห่งการอยู่อาศัย เช่น โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. และท่อระบายน้ำตามถนน, โครงการก่อสร้างปรับปรุงผิวจราจร, โครงการปรับปรุงป้ายสัญญาณและเครื่องหมายจราจรภายในเขตเทศบาล ฯลฯ

| ประเด็น  | คะแนนที่ได้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |

**ยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล เช่น โครงการชุมชนวัดร่วมใจลดสร้างขยะ ณ ต้นทาง, โครงการจัดการขยะอันตราย, โครงการเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อม, โครงการจัดการขยะอันตราย,โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (Low carbon city), โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการรักษาความสะอาดถนนสายหลักและสายรอง, โครงการเก็บขยะด้วยตนเองและ โครงการสถานีขนถ่ายขยะชุมชน ฯลฯ

| ประเด็น  | คะแนนที่ได้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |

**ยุทธศาสตร์ที่ 6** สร้างสังคมที่เอื้ออาทรและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City) เช่น โครงการช่วยเหลือ บรรเทาความเดือดร้อนฟื้นฟูและเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการทุนการศึกษาและการให้ความช่วยเหลือ, โครงการอิมท้องอุ่นใจใกล้บ้านกับร้านข้าวแกงน้ำใจคนในชุมชน, โครงการบริหารจัดการและนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อผู้พิการและผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการพัฒนาศักยภาพและฟื้นฟูสุขภาพ คนพิการและผู้ป่วยเรื้อรังเทศบาลนครขอนแก่น ฯลฯ

| ประเด็น  | คะแนนที่ได้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |

**ยุทธศาสตร์ที่ 7** สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่สากล เช่น โครงการพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม, โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะด้าน IT, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบีบอย, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมทักษะการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ฯลฯ

| ประเด็น  | คะแนนที่ให้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |

**ยุทธศาสตร์ที่ 8** สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลอย่างมีส่วนร่วม, โครงการเสริมสร้างศักยภาพการกระจายอำนาจและมีส่วนร่วมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการเวทีชาวบ้าน, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำและทบทวนแผนชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น ฯลฯ

| ประเด็น  | คะแนนที่ให้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |



**ยุทธศาสตร์ที่ 9** พัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง เช่น โครงการเทศบาลนี้มีรัก

| ประเด็น  | คะแนนที่ให้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |

**ยุทธศาสตร์ที่ 10** พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เช่น โครงการแลกเปลี่ยนความรู้การดำเนินงานกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำงบประมาณประจำปีอย่างมีส่วนร่วม, โครงการก่อสร้างปรับปรุงอาคารสำนักงานและโรงเรียนในสังกัดเทศบาล, โครงการพัฒนาบุคลากร ฯลฯ

| ประเด็น  | คะแนนที่ให้ |
|--|-------------|
| 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)         |             |
| 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)           |             |
| 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)          |             |
| 5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)              |             |
| 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)                              |             |
| 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน) |             |
| 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)                |             |
| 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)   |             |

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....