



# รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2566



## คณะผู้วิจัย

อาจารย์ ดร.อิมรอน โส๊ะสัน  
รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เอ็มอิมธรรม  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์  
นายสุชัยพี ดาโอะ๊ะ  
นายวีรบุรุษ ริวน

หัวหน้าโครงการ  
นักวิจัย  
นักวิจัย  
ผู้ช่วยนักวิจัย  
ผู้ช่วยนักวิจัย

กลุ่มสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
เมษายน 2567

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน  
ต่อการดำเนินงานในภาพรวมและยุทธศาสตร์  
ของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ 2566

คณะผู้วิจัย

อาจารย์ ดร.อิมรอน โสสาน	หัวหน้าโครงการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เอ็มอัมธรรม	นักวิจัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์	นักวิจัย
นายสุชัยพี ดาโอ๊ะ	ผู้ช่วยนักวิจัย
นายวีรบุรุษ ริวน	ผู้ช่วยนักวิจัย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เมษายน 2567

## คำนำ

เทศบาลนครขอนแก่นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการให้บริการสาธารณะ และการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ เทศบาลนครขอนแก่นได้กำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร คือ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง จำนวน 4 พันธกิจ 5 ยุทธศาสตร์ซึ่งครอบคลุมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพไปจนถึงการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในหลายมิติ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อความอยู่ดีมีสุขของประชาชนภายในเขตพื้นที่ ความรับผิดชอบ เทศบาลนครขอนแก่นจึงจำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจในบริการ และการดำเนินการพัฒนาภายใต้พันธกิจและยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับใดเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการในด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมและตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นนี้ดำเนินการในลักษณะการวิจัยประเมินผล ผลที่ได้จะเป็นประโยชน์สำคัญที่ทำให้ได้ทราบถึงทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการในด้านต่างๆ เชิงระบบสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อจัดบริการสาธารณะที่ดีมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งจะส่งผลที่ดีโดยรวม ทั้งต่อเทศบาลนครขอนแก่นเองและประชาชนโดยรวมอีกด้วย

ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลจากการวิจัยนี้จะช่วยให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องของเทศบาลนครขอนแก่นได้ทราบถึงปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ และนำผลการศึกษาค้นคว้านี้ ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และสร้างความพึงพอใจให้เกิดแก่ประชาชน สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของเทศบาลนครและความต้องการของประชาชนต่อไป

คณะผู้วิจัย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เมษายน 2567

## บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ และความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม และผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงาน และสนองตอบความต้องการของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการวิจัยแบบกรณีศึกษา (Case Study Design) มี 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Design) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) ส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจ 79.69 แปรผลการจัดการได้ “ค่อนข้างดี” ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 8.64 คะแนน แปรผลการจัดการได้ “พอใจมาก” ส่วนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม มีค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจ 74.29 แปรผลการจัดการได้ “ค่อนข้างดี” ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นของการสนทนากลุ่ม มีค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 7.63 คะแนน แปรผลการจัดการได้ในระดับ “พอใจ”

**คำสำคัญ :** ความพึงพอใจของประชาชน ผลการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ เทศบาลนครขอนแก่น

## สารบัญ

คำนำ .....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
สารบัญ .....	ค
สารบัญตาราง .....	จ
สารบัญภาพ .....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 หลักการและเหตุผล .....	1
1.2 วัตถุประสงค์โครงการ.....	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	2
บทที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของเทศบาลนครขอนแก่น.....	3
2.1 ยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น .....	3
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ .....	3
2.3 ประเภทของชุมชน .....	5
2.4 ข้อมูลชุมชนและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น .....	6
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา .....	11
3.1 ขอบเขตของการศึกษา.....	11
3.2 วิธีการดำเนินการ .....	12
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล และหลักเกณฑ์การแปลผล.....	16
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	18
4.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง .....	18
4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม.....	20
4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์.....	21
4.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง.....	22
4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม.....	28
4.6 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของการสนทนากลุ่ม.....	29
4.7 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพของการสนทนากลุ่ม.....	30
4.8 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ .....	47

บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา.....	52
5.1 สรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง.....	52
5.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม .....	52
5.3 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์.....	53
5.4 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของสนทนากลุ่ม.....	53
5.5 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของสนทนากลุ่ม .....	53
5.6 สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์.....	54
บรรณานุกรม .....	56
ภาคผนวก .....	57
รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 1 .....	58
รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 2 .....	60
รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 3 .....	62
รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 4 .....	64
ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 1 เจ้าพ่อทองสุข.....	66
ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 2 ชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ .....	67
ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 3 ชุมชนโนนทัน 6 .....	68
ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 4 ชุมชนสามเหลี่ยม 4 .....	69
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม .....	70
คณะผู้จัดทำ.....	74
ตัวอย่างแบบสอบถาม.....	85

## สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 1.....	6
ตารางที่ 2	ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 2.....	7
ตารางที่ 3	ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 3.....	8
ตารางที่ 4	ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 4.....	9
ตารางที่ 5	ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 450 ตัวอย่าง .....	18
ตารางที่ 6	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 450 ตัวอย่าง .....	20
ตารางที่ 7	การแปลผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 450 ตัวอย่าง .....	20
ตารางที่ 8	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 450 ตัวอย่าง .....	21
ตารางที่ 9	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม.....	28
ตารางที่ 10	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของการสนทนากลุ่ม .....	29

## สารบัญภาพ

ภาพที่ 1	สัดส่วนของผู้ร่วมสนทนากลุ่มชุมชนเจ้าพ่อทองสุข.....	30
ภาพที่ 2	สัดส่วนของผู้ร่วมสนทนากลุ่มชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ .....	35
ภาพที่ 3	สัดส่วนของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มชุมชนโนนทัน 6.....	39
ภาพที่ 4	สัดส่วนของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มชุมชนสามเหลี่ยม 4.....	43

## 1.1 หลักการและเหตุผล

ตามที่กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือด่วนที่สุด ที่มท 0803.2/ว0600 ลงวันที่ 29 มกราคม 2559 เรื่อง แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำและประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2561) ข้อ 29 และ ข้อ 30 กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา และอาจมอบให้หน่วยงานหรือบุคคลภายนอกดำเนินการหรือร่วมดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาได้ ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น จึงได้กำหนดแนวทาง วิธีการในการ ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น ไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566 – 2570 และให้ เทศบาลนครขอนแก่นสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยใช้แนวทางในการสำรวจความพึงพอใจตามคู่มือติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเทศบาลนครขอนแก่น มีวิสัยทัศน์ขององค์กร คือ “พัฒนา เมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” และมีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง ดังนี้

### พันธกิจที่ 1. การพัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 1. การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

### พันธกิจที่ 2. การเพิ่มศักยภาพของเมือง

ยุทธศาสตร์ที่ 2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 3. พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

### พันธกิจที่ 3. พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมให้เป็นสังคมที่เอื้ออาทรและพร้อมต่อการพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 4. พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

### พันธกิจที่ 4. พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรในการบริหารงานท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 5. พัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น



โดยเทศบาลนครขอนแก่น ได้นำพันธกิจและยุทธศาสตร์ ทั้ง 4 พันธกิจ และ 5 ยุทธศาสตร์ มาจัดทำเป็นโครงการต่างๆ มุ่งเน้นที่จะตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ในเขตเทศบาล ดังนั้น เทศบาลนครขอนแก่นจึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขึ้น

## 1.2 วัตถุประสงค์โครงการ

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 1.2.2 เพื่อนำผลการสำรวจเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจและยุทธศาสตร์ต่างๆ ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานและสนองตอบความต้องการของประชาชน

## 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.3.1 ได้ข้อมูลผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม และในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งข้อมูลการวิเคราะห์สัดส่วนของประชาชนที่รู้จักและไม่รู้จักยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์
- 1.3.2 ได้ผลการสำรวจมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจและยุทธศาสตร์ต่างๆ ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานและสนองตอบความต้องการของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

## บทที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของเทศบาลนครขอนแก่น

### 2.1 ยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น

ในแผนท้องถิ่นเทศบาลนครขอนแก่นได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาท้องถิ่นไว้ว่า “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว ในปี 2566 เทศบาลนครขอนแก่นได้กำหนดพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์จำนวนทั้งสิ้น 4 พันธกิจ และ 5 ยุทธศาสตร์มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### พันธกิจที่ 1. การพัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 1. การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

#### พันธกิจที่ 2. การเพิ่มศักยภาพของเมือง

ยุทธศาสตร์ที่ 2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 3. พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

#### พันธกิจที่ 3. พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมให้เป็นสังคมที่เอื้ออาทรและพร้อมต่อการพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 4. พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

#### พันธกิจที่ 4. พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรในการบริหารงานท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 5. พัฒนางค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

### 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

โดยทั่วไปแล้วในการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจมักนิยามศึกษากันในสองมิติคือ มิติแรกเป็นความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (job satisfaction) และมิติความพึงพอใจในการรับบริการ (service satisfaction) ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ มิติหลัง

#### 2.2.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (satisfaction) มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายความหมาย ดังนี้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ให้ความหมายคำว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

Dalton (1968) กล่าวว่า ทักษณคติ หมายถึง ความรู้สึกของคนใดคนหนึ่งว่าชอบหรือไม่ ชอบในบุคคล สิ่งของ หรือสภาพแวดล้อมที่เขาเข้าไปเกี่ยวข้อง

Shelly (1975) ได้ศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวก และความสุขมีความสัมพันธ์กันอย่าง สลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ

Hornby (2000) เสนอว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นความรู้สึกที่พอใจ โดยสรุปแล้ว ความหมายของความพึงพอใจ จึงหมายถึง ความชอบใจ รู้สึกพอใจ มีความสุข รู้สึกถึงความสำเร็จ มีความรู้สึกเป็นบวก ซึ่งเกิดจากความสำเร็จหรือได้ตามความต้องการของตน และทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการอยากทำหรือรับในสิ่งนั้นๆ อีกเรื่อยๆ ต่อไป ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเชิงการประเมินค่า ซึ่งจะเห็นว่าแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจนี้เกี่ยวข้องกับสัมพันธกับทัศนคติอย่างแยกกันไม่ออก

## 2.2.2 ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ (Attitude) แปลว่า ความรู้สึก ความเห็น ในความหมายรวมๆ จึงเป็นไปในลักษณะของความเห็นหรือความรู้สึกของแต่ละบุคคล ซึ่งย่อมแตกต่างกันไปตามความรู้และประสบการณ์ที่สะสมของแต่ละบุคคลนั้นๆ ด้วย ความหมายของทัศนคติได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ต่างๆ ดังนี้

Frederickson (1980) เสนอว่า ทัศนคติ หมายถึง ความพร้อมทางด้านจิต ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ สภาวะความพร้อมนี้จะ เป็น ตัวกำหนดทิศทางของปฏิกิริยาของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

Krech and Crutchfield (1962) เสนอว่าทัศนคติ หมายถึง ภาวะอันเกิดจากประสบการณ์ของบุคคล เป็นการแสดงความรู้สึก ความต้องการ ความกล้า ความมั่นใจ ความรังเกียจ ตลอดจนแนวโน้มที่จะทำให้บุคคลเกิดความพร้อมในการกระทำต่อสิ่งใด หรือบุคคลใด

Reh fuss (1973) เสนอว่า ทัศนคติ หมายถึง ผลรวมที่จะทำให้เกิดแรงจูงใจ อารมณ์ การยอมรับ และการรู้การคิด ซึ่ง กระบวนการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2538) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความพร้อมในการกระทำของบุคคลต่อสิ่งใด บุคคลใด ความพร้อม ดังกล่าวของบุคคลเห็นได้จากพฤติกรรมที่บุคคลใดแสดงต่อสิ่งนั้นว่า ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

## 2.3 ประเภทของชุมชน

เทศบาลนครขอนแก่น ตั้งอยู่ใน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น มีพื้นที่รวม 46 ตารางกิโลเมตร แบ่งชุมชน เป็น 4 เขต ตามเขตเลือกตั้ง จำนวน 95 ชุมชน โดยแบ่งประเภทของชุมชนได้ ดังนี้

1) **ชุมชนแออัดหรือชุมชนสลัม** คือ ชุมชนที่มีความแออัด มีผู้อยู่อาศัยอย่างหนาแน่นจนก่อให้เกิดมลพิษ ทางสภาวะล้นไม่ถูกสุขลักษณะ มีการสร้างบ้านเรือนแบบเรียบง่าย ไม่เป็นระเบียบ สภาพบ้านเรือนทรุดโทรม ขาดความมั่นคงในด้านที่อยู่อาศัย มีปัญหาในการถือครองที่ดิน ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง มีการอพยพโยกย้ายอยู่ เสมอ มีปัญหาสภาพแวดล้อม ปัญหาทางสังคม และปัญหาทางเศรษฐกิจ

2) **ชุมชนเมือง** คือ ชุมชนที่เกิดจากการรวมตัวกันเข้าไปอยู่อาศัยเพื่อธุรกิจการค้าขาย เป็นสังคมใหม่ มี วัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการพบปะแลกเปลี่ยนกัน หรือคบหาสมาคมเพื่อผลประโยชน์ในเชิงธุรกิจมีสภาพความ เป็นอยู่ที่มีมั่นคงมีรายได้แน่นอน มีระบบสาธารณสุขปกเอบ สาธารณูปการอย่างทั่วถึงมีสภาพทางกายภาพและ สิ่งแวดล้อมที่ดี

3) **ชุมชนกึ่งเมือง** คือ ชุมชนเมืองดั้งเดิมมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบเครือญาติ ยึดถือวัฒนธรรมประเพณี ขนบธรรมเนียมปฏิบัติสืบต่อกันมา ประกอบอาชีพ ตามแนวทางของบรรพบุรุษ เช่น อาชีพทางภาคเกษตรเป็นส่วน ใหญ่ ก่อปรกับความสำเร็จของเมืองในระยะต่อมา มีผู้คนจากภายนอกอพยพเข้าไปอยู่อาศัยมากขึ้น เป็นชุมชนที่มี ขนาดใหญ่ จึงมีอาชีพที่หลากหลาย ผสมผสานระหว่าง เกษตรกรรม การค้าขาย และอาชีพอื่นๆ ตามความ เหมาะสม มีการปลูกสร้างบ้านเรือนอย่างมั่นคง แข็งแรงถาวรมีที่ดินเป็นของตนเองมีระบบสาธารณสุขปกเอบ สาธารณูปการ และมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี

4) **ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร** คือ ชุมชนที่ประชากรเข้าไปอยู่อาศัยในพื้นที่มีลักษณะอาคารบ้านเรือนที่ถูก จัดสร้างขึ้นอย่างเป็นระเบียบ มีระบบสาธารณสุขปกเอบ และสาธารณูปการที่ครบถ้วนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ ดี มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ มีรายได้ที่แน่นอน

5) **หมู่บ้านหน่วยราชการ** คือ บ้านของข้าราชการและข้าราชการเกษียณอายุราชการ มีการจัดสรรเป็น หมู่บ้าน มีความมั่นคงสวยงาม มีที่ดินเป็นของตนเอง

## 2.4 ข้อมูลชุมชนและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีทั้งหมด 95 ชุมชน แบ่งออกเป็น 4 เขต ดังนี้

### ตารางที่ 1 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 1

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
1	โนนชัย 1	กึ่งเมือง	194	1,435
2	โนนชัย 2	กึ่งเมือง	305	1,366
3	โนนชัย 3	กึ่งเมือง	245	605
4	ดอนยานาง 1	กึ่งเมือง	423	1,053
5	ดอนยานาง 2	กึ่งเมือง	450	1,650
6	ดอนยานาง 3	กึ่งเมือง	160	960
7	หลังศูนย์ราชการ 1	กึ่งเมือง	310	1,245
8	หลังศูนย์ราชการ 2	กึ่งเมือง	183	508
9	เทพารักษ์ 1	ชุมชนแออัด	115	244
10	เทพารักษ์ 2	ชุมชนแออัด	110	520
11	เทพารักษ์ 3	ชุมชนแออัด	120	360
12	เทพารักษ์ 4	ชุมชนแออัด	88	285
13	เทพารักษ์ 5	ชุมชนแออัด	120	360
14	พัฒนาเทพารักษ์	ชุมชนแออัด	122	480
15	เจ้าพ่อเกษม	ชุมชนเมือง	164	701
16	เจ้าพ่อทองสุข	ชุมชนเมือง	450	1,350
17	บขส.	ชุมชนเมือง	140	407
<b>รวม</b>			<b>3,699</b>	<b>13,529</b>

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2566)

ตารางที่ 2 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 2

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
1	หนองใหญ่ 1	กิ่งเมือง	357	1,072
2	หนองใหญ่ 2	กิ่งเมือง	336	1,345
3	หนองใหญ่ 3	กิ่งเมือง	575	1,033
4	หนองใหญ่ 4	กิ่งเมือง	115	290
5	ชอยธารทิพย์	กิ่งเมือง	375	1,005
6	บะขาม	กิ่งเมือง	416	1,292
7	ศรีจันทร์ประชาฯ	กิ่งเมือง	330	978
8	นาคะประเวศน์	กิ่งเมือง	302	1,285
9	ชัยณรงค์สามัคคี	ชุมชนเมือง	400	552
10	คุ้มพระลับ	ชุมชนเมือง	527	2,304
11	หลักเมือง	ชุมชนแออัด	146	646
12	ทุ่งเศรษฐี	หมู่บ้านจัดสรร	343	871
13	มิตรสัมพันธ์ 1	หมู่บ้านจัดสรร	136	334
14	มิตรสัมพันธ์ 2	หมู่บ้านจัดสรร	160	1,100
15	โพธิ์บังลังก์ทอง	หมู่บ้านจัดสรร	380	1,230
16	บ้านพัก ต.ช.ด.	หน่วยราชการ	119	277
17	ทุ่งสร้างพัฒนา	กิ่งเมือง	300	1,800
18	ศิริมงคล	ชุมชนเมือง	435	2,035
19	ศรีจันทร์พัฒนา	ชุมชนเมือง	215	630
20	หน้า ร.พ.ศุภชัยขอนแก่น	ชุมชนเมือง	706	2,246
21	บ้านเลขที่ 37	หน่วยราชการ	250	820
22	หัวสะพานสัมพันธ์	ชุมชนแออัด	66	270
23	ชลประทาน	หน่วยราชการ	257	370
24	เจ้าพ่อขุนภักดี	ชุมชนเมือง	141	250
25	ธนาคร	หมู่บ้านจัดสรร	180	715

ตารางที่ 2 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
26	คุ้มหนองคู	ชุมชนเมือง	563	1,780
27	ศรีจันทร์	ชุมชนเมือง	144	539
28	ตรีเทพนครขอนแก่น	ชุมชนเมือง	131	437
<b>รวม</b>			<b>8,405</b>	<b>27,506</b>

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2566)

ตารางที่ 3 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 3

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
1	บ้านตุ้ม	กึ่งเมือง	590	2,151
2	โนนทัน 1	กึ่งเมือง	365	1,559
3	โนนทัน 2	กึ่งเมือง	658	1,779
4	โนนทัน 3	กึ่งเมือง	557	2,466
5	โนนทัน 4	กึ่งเมือง	350	1,074
6	โนนทัน 5	กึ่งเมือง	188	845
7	โนนทัน 6	กึ่งเมือง	431	1,434
8	โนนทัน 7	กึ่งเมือง	536	1,655
9	โนนทัน 8	กึ่งเมือง	282	664
10	โนนทัน 9	กึ่งเมือง	375	786
11	หนองแวงเมืองเก่า 1	กึ่งเมือง	270	1,100
12	หนองแวงเมืองเก่า 2	กึ่งเมือง	161	464
13	หนองแวงเมืองเก่า 3	กึ่งเมือง	204	664
14	หนองแวงเมืองเก่า 4	กึ่งเมือง	203	814
15	หลังสนามกีฬา 1	แออัด	459	2,198
16	หลังสนามกีฬา 2	กึ่งเมือง	184	674
17	วัดกลาง	เมือง	260	2,125
18	คุ้มวัดธาตุ	เมือง	496	2,678
19	แก่นนคร	เมือง	250	957

ตารางที่ 3 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
20	95 ก้าวหน้านคร	หมู่บ้านจัดสรร	136	247
21	โนนหนองวัด 1	กึ่งเมือง	237	887
22	โนนหนองวัด 2	แออัด	207	623
23	โนนหนองวัด 3	เมือง	383	1,447
24	โนนหนองวัด 4	เมือง	380	1,250
25	หนองวัดพัฒนา	เมือง	208	500
26	คุ้มวัดจุฬาราม	เมือง	267	1,150
27	การเคหะ	บ้านจัดสรร	260	803
28	เหล่านาดี 12	แออัด	129	347
29	พระนครศรีบริรักษ์	เมือง	246	388
30	พิมานชลร่วมใจพัฒนา	บ้านจัดสรร	157	260
31	กศน.	แออัด+กึ่งเมือง	208	444
<b>รวม</b>			<b>9,637</b>	<b>34,433</b>

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2566)

ตารางที่ 4 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 4

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
1	ศรีฐาน 1	กึ่งเมือง	313	1,518
2	ศรีฐาน 2	กึ่งเมือง	305	1,350
3	ศรีฐาน 3	กึ่งเมือง	250	789
4	ศรีฐาน 4	กึ่งเมือง	136	589
5	เทคโนโลยีฯ	เมือง	315	510
6	สามเหลี่ยม 1	กึ่งเมือง	650	2,590
7	สามเหลี่ยม 2	กึ่งเมือง	350	1,322
8	สามเหลี่ยม 3	กึ่งเมือง	384	1,855
9	สามเหลี่ยม 4	กึ่งเมือง	290	1,060
10	สามเหลี่ยม 5	กึ่งเมือง	592	1,432



ตารางที่ 4 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
11	ไทยสมุทร	บ้านจัดสรร	300	500
12	หนองแขงตราชู 1	กึ่งเมือง	140	1,779
13	หนองแขงตราชู 2	กึ่งเมือง	300	1,120
14	หนองแขงตราชู 3	กึ่งเมือง	519	1,984
15	หนองแขงตราชู 4	กึ่งเมือง	100	266
16	คุ้มวัดป่าอดุลยาราม	กึ่งเมือง	343	1,070
17	ตะวันใหม่	บ้านจัดสรร	146	445
18	มิตรภาพ	ชุมชนแออัด	140	1,779
19	ตลาดต้นตาล	ชุมชนเมือง	127	304
<b>รวม</b>			<b>5,700</b>	<b>22,262</b>

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2566)

### 3.1 ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม และในแต่ละยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของเทศบาลนครขอนแก่น ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 3.1.1 ดำเนินการศึกษากลุ่มตัวอย่างประชากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ หรือให้บริการในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยการเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผู้นำชุมชน, ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่น ทั้ง 4 เขต
- 3.1.2 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบคู่มือติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (แบบสอบถามความพึงพอใจที่ทางหน่วยงานกำหนด, แบบที่ 3/2 และ 3/3) โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 450 ชุด ร่วมกับการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างการ และการสนทนากลุ่ม 4 ครั้ง
- 3.1.3 ใช้ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถาม 450 ชุด และข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง การสนทนากลุ่มทั้ง 4 ครั้ง มาวิเคราะห์และอภิปรายผล
- 3.1.4 จัดทำผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น เป็นรูปเล่มโดยมีภาพการเก็บข้อมูลแบบสอบถามแบบสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มของชุมชนทั้ง 4 เขต จำนวน 10 เล่ม หลังจากดำเนินการจัดทำรายงานแล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญา

### 3.2 วิธีการดำเนินการ

การสำรวจความคิดเห็นและพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Method) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 450 ชุด โดยใช้แบบสอบถามประเมินตามคู่มือติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบบที่ 3/2, 3/3 และเก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง การสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### 3.2.1 การกำหนดจำนวนแบบสอบถาม

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น การศึกษาครั้งนี้จะสุ่มตัวอย่างจากในชุมชน จาก 95 ชุมชน ที่มีจำนวนประชากร 97,730 คน (สำนักสถิติการสังคม, 2566) โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของ Taro Yamane (1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + NE^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากร (97,730)

$E$  = 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

จากสูตรข้างต้นเมื่อกำหนดออกมาจะได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บข้อมูล  $n = 398$ , โดยในการศึกษาครั้งนี้เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม 450 ตัวอย่าง

#### 3.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 450 ตัวอย่าง ผู้วิจัยแบ่งเก็บข้อมูลตามสัดส่วนของประชากร ในแต่ละเขตของเทศบาล (มี 4 เขต) แล้วสุ่มคัดเลือกชุมชนเพื่อเก็บข้อมูล โดยสัดส่วนจำนวนประชากรใช้ข้อมูลอ้างอิงจากสถิติทะเบียนราษฎรของเทศบาลนครขอนแก่น โดย สำนักสถิติการสังคมเทศบาลนครขอนแก่น (2566) ดังนี้

เขต 1 มีประชากร ร้อยละ 15.63 ใช้แบบสอบถาม 70 ชุด

เขต 2 มีประชากร ร้อยละ 27.25 ใช้แบบสอบถาม 120 ชุด

เขต 3 มีประชากร ร้อยละ 34.83 ใช้แบบสอบถาม 160 ชุด

เขต 4 มีประชากร ร้อยละ 22.29 ใช้แบบสอบถาม 100 ชุด

และได้แยกเก็บตามชุมชนดังนี้

## เขต 1 จำนวนแบบสอบถามที่เก็บ 70 ชุด

ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน
โนนชัย 1	5	หลังศูนย์ราชการ 1	6	เทพารักษ์ 5	1
โนนชัย 2	5	หลังศูนย์ราชการ 2	3	พัฒนาเทพารักษ์	2
โนนชัย 3	3	เทพารักษ์ 1	3	เจ้าพ่อเกษม	3
ดอนหญ้านาง 1	4	เทพารักษ์ 2	2	เจ้าพ่อทองสุข	8
ดอนหญ้านาง 2	8	เทพารักษ์ 3	2	บขส.	8
ดอนหญ้านาง 3	5	เทพารักษ์ 4	2	<b>รวม</b>	<b>70</b>

## เขต 2 จำนวนแบบสอบถามที่เก็บ 120 ชุด

ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน
หนองใหญ่ 1	5	หนองคู	6	บ้านพัก ต.ช.ด.	1
หนองใหญ่ 2	6	หลักเมือง	1	หัวสะพานสัมพันธ์	1
หนองใหญ่ 3	5	บ้านเลขที่ 37	4	ชลประทาน	5
หนองใหญ่ 4	2	ทุ่งเศรษฐี	6	เจ้าพ่อขุนภักดี	2
บะขาม	7	ศิริมงคล	9	ธนาคร	2
ศรีจันทร์	3	ศรีจันทร์พัฒนา	2	หน้า ร.พ.ศูนย์ขอนแก่น	5
นาคะประเวศน์	6	มิตรสัมพันธ์ 1	1	ตรีเทพนครขอนแก่น	2
พระลับ	9	มิตรสัมพันธ์ 2	3	ศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์	8
ชัยณรงค์สามัคคี	5	ทุ่งสร้างพัฒนา	4		
ธารทิพย์	5	โพธิ์บังลังก์ทอง	5	<b>รวม</b>	<b>120</b>

## เขต 3 จำนวนแบบสอบถามที่เก็บ 160 ชุด

ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน
โนนทัน 1	7	โนนหนองวัด 1	4	หนองแขวงเมืองเก่า 1	9
โนนทัน 2	7	โนนหนองวัด 2	5	หนองแขวงเมืองเก่า 2	3
โนนทัน 3	5	โนนหนองวัด 3	5	หนองแขวงเมืองเก่า 3	3
โนนทัน 4	5	โนนหนองวัด 4	12	หนองแขวงเมืองเก่า 4	3
โนนทัน 5	3	หนองวัดพัฒนา	3	พระนครศรีบริรักษ์	3
โนนทัน 6	10	วัดกลาง	10	พิมานชลร่วมใจพัฒนา	2
โนนทัน 7	6	วัดธาตุ	6	95 ก้าวหน้านคร	2
โนนทัน 8	2	หลังสนามกีฬา 1	11	การเคหะ	5
โนนทัน 9	3	หลังสนามกีฬา 2	4	เหล่าญาติ 12	2
บ้านตุม	5	แก่นนคร	8		
กศน.	2	วุฒาราม	5	<b>รวม</b>	<b>160</b>

## เขต 4 จำนวนแบบสอบถามที่เก็บ 100 ชุด

ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน
สามเหลี่ยม 1	14	ศรีฐาน 1	7	หนองแขวงตราชู 1	5
สามเหลี่ยม 2	5	ศรีฐาน 2	5	หนองแขวงตราชู 2	5
สามเหลี่ยม 3	5	ศรีฐาน 3	4	หนองแขวงตราชู 3	5
สามเหลี่ยม 4	5	ศรีฐาน 4	3	หนองแขวงตราชู 4	2
สามเหลี่ยม 5	6	เทคโนโลยีฯ	4	วัดป่าอดุลยาราม	6
ไทยสมุทร	5	ตะวันออกใหม่	3		
ตลาดต้นตาล	3	มิตรภาพ	8	<b>รวม</b>	<b>160</b>

## 3.2.3 การจัดการสนทนากลุ่ม (focus group)

เพื่อรวบรวมข้อมูลในแต่ละเขต เขตละ 1 ครั้ง รวมเป็น 4 ครั้ง แต่ครั้งมีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มไม่น้อยกว่า 10 คน ลักษณะกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้นำชุมชน และประชาชนในชุมชน

### 3.2.4 ข้อคำถามในแบบสอบถาม

ข้อมูลที่เก็บ จำแนกเป็น 3 ตอน ได้แก่

**ตอนที่ 1** ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

**ตอนที่ 2** ใช้แบบประเมินที่ 3/2 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับความพึงพอใจ 3 ระดับคือ ไม่พอใจ พอใจ และพอใจมาก มี 10 ประเด็น ดังนี้

1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
5. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
8. การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
10. ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

**ตอนที่ 3** ใช้แบบประเมินที่ 3/3 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่น มีสองส่วนคือ ส่วนที่หนึ่งแบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และส่วนที่สองเป็นคำถามปลายเปิดหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สำหรับส่วนที่หนึ่งนั้น จะให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 5 ยุทธศาสตร์ๆ ละ 9 ประเด็น รวมคะแนนเต็ม 90 คะแนนต่อยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
5. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
9. ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล และหลักเกณฑ์การแปลผล

#### 3.3.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปและแสดงผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ค่าความถี่ (จำนวน), ค่าร้อยละ (%)

#### 3.3.2 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมของเทศบาลนครขอนแก่น

การแปลผลความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม คำนวณจากค่าเฉลี่ยของคะแนน ไม่พอใจ=1 พอใจ=2 และ พอใจมาก=3 นำมาหาค่าร้อยละ แล้วแปลผล ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดที่มีผล อย่างดี มีระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80

กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดที่มีผล ค่อนข้างดี มีร้อยละความพึงพอใจร้อยละ 60 ถึง ร้อยละ 80

กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดที่มีผล ควรมีการพัฒนาหรือปรับปรุง มีร้อยละความพึงพอใจน้อยกว่าร้อยละ 60

#### 3.3.3 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น

ใช้วิธีการวิเคราะห์ และแปลผล โดยการหาค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 1-10 คะแนน แปลผลความพึงพอใจแบบ Likert scale (Likert, 1967) 5 ระดับ (โดยค่าพิสัยของคะแนนต่ำสุดคือ 1 และสูงสุดคือ 10 คะแนน ดังนั้นแต่ละระดับจะมีช่วงห่างเท่ากับ  $9/5 = 1.8$ ) แปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.80 หมายถึง ไม่พอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.81 – 4.60 หมายถึง ไม่พอใจ

ค่าเฉลี่ย 4.61 – 6.40 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 6.41 – 8.20 หมายถึง พอใจ

ค่าเฉลี่ย 8.21 – 10.00 หมายถึง พอใจมาก

#### 3.3.4 สรุปผลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง การสนทนากลุ่ม (focus group)

ใช้วิธีการวิเคราะห์ และแปลผล เช่นเดียวกับการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ร่วมกับการบรรยาย และพรรณนาที่ได้จากการสัมภาษณ์

#### 3.3.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงกันของข้อมูลในเชิงสถิติ

##### (Correlation Analysis)

- 1) ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ อายุ
- 2) ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ อาชีพ
- 3) ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ ความพึงพอใจในภาพรวม
- 4) ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ ด้วยกันเอง
- 5) ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจในภาพรวม กับ ความพึงพอใจในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม
- 6) ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ รายยุทธศาสตร์ของการสนทนากลุ่ม

การแปลความหมายของค่า  $r$  (ค่าความสัมพันธ์ correlation)

1. ค่า  $r$  เป็น + แสดงว่า  $x$  กับ  $y$  มีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า  $r$  เป็น - แสดงว่า  $x$  กับ  $y$  มีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม
3. ค่า  $r$  เป็น 0 แสดงว่า  $x$  กับ  $y$  ไม่มีความสัมพันธ์กัน
4. ค่า  $|r|$  มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า  $x$  กับ  $y$  มีความสัมพันธ์กันมาก
5. ค่า  $|r|$  มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า  $x$  กับ  $y$  มีความสัมพันธ์กันน้อย

เกณฑ์ในการแปลผลค่าความสัมพันธ์ correlation ใช้หลักเกณฑ์ ของ John W. Best (1977) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ )	ระดับความสัมพันธ์
0.000	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.001-0.200	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.201-0.500	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.501-0.800	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.801-1.000	มีความสัมพันธ์กันมาก



#### 4.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 450 ตัวอย่าง

ตารางที่ 5 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 450 ตัวอย่าง

ข้อมูลลักษณะ	ความถี่	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	166	36.89
หญิง	284	63.11
<b>อายุ</b>		
18-20 ปี	91	20.22
21-30 ปี	76	16.89
31-40 ปี	79	17.56
41-50 ปี	71	15.78
51-60 ปี	72	16.00
61 ปีขึ้นไป	61	13.56
<b>การศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	64	14.22
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	114	25.33
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	59	13.11
ปริญญาตรี	197	43.78
สูงกว่า ปริญญาตรี	16	3.56

ตารางที่ 5 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 450 ตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลลักษณะ	ความถี่	ร้อยละ
<b>อาชีพ</b>		
นักเรียน/นักศึกษา	121	26.89
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	36	8.00
พนักงาน เอกชน/รัฐวิสาหกิจ	21	4.67
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	104	23.11
รับจ้างทั่วไป	79	17.56
เกษตรกร	40	8.89
ว่างงาน, กำลังหางาน	22	4.89
เกษียณ (retire)	27	6.00
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
ไม่มีรายได้	71	15.78
น้อยกว่า 10000 บาท	196	43.56
10000 - 20000 บาท	121	26.89
20001 - 30000 บาท	31	6.89
30001 - 40000 บาท	10	2.22
มากกว่า 40000 บาท	21	4.67

## 4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 450 ตัวอย่าง

ประเด็นประเมิน	ไม่พอใจ		พอใจ		พอใจมาก	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม	23	6.41	222	10.97	205	9.68
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล	31	8.64	200	9.88	219	10.34
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น	42	11.70	192	9.49	216	10.20
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ	45	12.53	207	10.23	198	9.35
5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนิน	65	18.11	181	8.94	204	9.64
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	48	13.37	195	9.63	207	9.78
7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน	38	10.58	205	10.13	207	9.78
8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ	38	10.58	199	9.83	213	10.06
9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน	15	4.18	213	10.52	222	10.49
10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม	14	3.90	210	10.38	226	10.68

ตารางที่ 7 การแปลผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 450 ตัวอย่าง

ประเด็น	ร้อยละความพึงพอใจ	การแปลผล	อันดับของประเด็น
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม	80.15	อย่างดี	4
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล	80.59	อย่างดี	3
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น	79.56	ค่อนข้างดี	6
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ	78.00	ค่อนข้างดี	9
5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนิน	76.96	ค่อนข้างดี	10
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	78.44	ค่อนข้างดี	8
7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน	79.19	ค่อนข้างดี	7
8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ	79.63	ค่อนข้างดี	5
9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน	82.00	อย่างดี	2
10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม	82.37	อย่างดี	1
<b>เฉลี่ย</b>	<b>79.69</b>	<b>ค่อนข้างดี</b>	

#### 4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 450 ตัวอย่าง

	ยุทธศาสตร์					เฉลี่ย	อันดับ
	1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	8.84	8.35	8.71	9.01	8.83	8.75	3
ประเด็นที่ 2	8.72	8.42	8.59	8.88	8.69	8.66	5
ประเด็นที่ 3	8.54	8.30	8.55	8.71	8.66	8.55	7
ประเด็นที่ 4	8.54	8.26	8.50	8.65	8.55	8.50	8
ประเด็นที่ 5	8.26	8.10	8.40	8.54	8.47	8.36	9
ประเด็นที่ 6	8.58	8.28	8.58	8.81	8.72	8.59	6
ประเด็นที่ 7	8.71	8.48	8.64	8.89	8.77	8.70	4
ประเด็นที่ 8	8.89	8.70	8.86	9.04	8.78	8.85	1
ประเด็นที่ 9	8.82	8.59	8.82	9.00	8.80	8.80	2
<b>เฉลี่ย</b>	8.65	8.39	8.63	8.84	8.70	<b>8.64</b>	
<b>อันดับ</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		

#### หมายเหตุ

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.80	หมายถึง ไม่พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.81 – 4.50	หมายถึง ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 4.61 – 6.40	หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 6.41 – 8.20	หมายถึง พอใจ
ค่าเฉลี่ย 8.21 – 10.00	หมายถึง พอใจมาก

#### 4.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง (จากความถี่ทั้งหมด 450)

##### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง เขต 1

###### 1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

อยากให้ปัญหา และความต้องการมาจากประชาชน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหาในชุมชน เป็นอย่างแรกก่อนที่จะพัฒนาอย่างอื่น (ความถี่ 5) ในด้านคุณภาพชีวิต การส่งเสริม สาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ควรทำได้ดีมากกว่านี้ ให้การบริการได้อย่างเสมอภาค และทั่วถึง (ความถี่ 11) ในส่วนของ การพัฒนาทางด้านสังคม อยากให้เพิ่มการดูแลความปลอดภัย โดยเฉพาะในเวลากลางคืน การลักขโมย หรือการ โจรกรรม (ความถี่ 3) ในการพัฒนาควรเริ่มจากการศึกษา และการสร้างอาชีพ เพื่อให้ประชาชนพึ่งพาตัวเองได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการพึ่งพาตัวเอง (ความถี่ 6) ส่วนทางด้านบุคลากร ควรพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยึดหลักคุณธรรม สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ตอบสนองความต้องการ และแก้ปัญหา ได้อย่างรวดเร็ว (ความถี่ 7)

###### 2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบบริการสาธารณะ

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการมากขึ้น ปัญหาและความ ต้องการควรมาจากประชาชนเป็นหลัก (ความถี่ 3) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบบริการสาธารณะยังทำ ได้ไม่ดีขึ้น การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน มีความล่าช้า ไม่ได้คุณภาพ และไม่ตรงจุด การให้บริการสาธารณะยัง กระจุกตัวไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ขาดความโปร่งใสในการให้บริการ (ความถี่ 7) ด้านการคมนาคม ปัญหาเรื่องรถติด อุบัติเหตุ ควรมีมาตรการที่ดีกว่านี้ พัฒนาระบบให้ทันสมัยมากขึ้น การชำระรถของถนน และท่อระบายน้ำในหลายๆ จุด ยังรอการแก้ไข (ความถี่ 9)

###### 3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและรักษาสิ่งแวดล้อม

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ เทศบาลนครขอนแก่นควรลงมาทำงานร่วมกับชุมชน ควรมีการ จัดการที่ดีกว่านี้โครงการที่ทำควรมีความชัดเจนและทำได้จริง (ความถี่ 3) ในการจัดการขยะยังไม่ดี มีขยะล้น ปัญหาสุนัขจรจัดคุ้ยเขี่ยขยะ เทศบาลนครขอนแก่นต้องจัดการอย่างจริงจัง ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ในการดูแล สิ่งแวดล้อม การจัดการขยะ เพื่อให้ชุมชนสะอาดน่าอยู่ (ความถี่ 8) การปลูกฝังจิตสำนึกในการดูแลสิ่งแวดล้อม การเพิ่มต้นไม้ตามสวนสาธารณะและที่ออกกำลังกาย การจัดการเรื่องฝุ่น PM 2.5 ยังรอการดำเนินการและแก้ไข จากทางเทศบาลนครขอนแก่น (ความถี่ 5)

#### 4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการที่มีให้ประชาชนรับรู้และเข้ามามีส่วนร่วม ประชาชนในพื้นที่อยากให้ท่าตลาดที่ ขส.เก่า ผู้นำควรจะรู้ว่า จะพัฒนาเศรษฐกิจไปในทิศทางใด และทำตามแผนนั้น (ความถี่ 6)

#### 5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการที่จะทำ และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้าร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อให้ใช้ได้จริง คุ่มค่ากักบังประมาณ (ความถี่ 5) ผู้นำควรจะมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการให้ดีกว่านี้ และให้ทันยุคทันสมัย การจัดการและแก้ปัญหาต้องรวดเร็ว ลดความขัดแย้งกันเองในหน่วยงานเทศบาลนครขอนแก่น และพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในชุมชน (ความถี่ 4)

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง เขต 2

#### 1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ความถี่ 2) ปัญหา และความต้องการมาจากประชาชน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในชุมชน ตอบสนองความต้องการได้อย่างรวดเร็ว และทั่วถึง (ความถี่ 8) ในด้านคุณภาพชีวิต การส่งเสริมสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ควรทำได้ดีมากกว่านี้ ให้การบริการได้อย่างเสมอภาค และครอบคลุมทุกกลุ่ม (ความถี่ 21) เพิ่มการดูแลผู้สูงอายุ และสวัสดิการของผู้สูงอายุ (ความถี่ 3) จัดการแก้ไขปัญหายาเสพติด และกลุ่มวัยรุ่นนั่วมั่วสุมในชุมชน (ความถี่ 2) ในส่วนของการพัฒนาทางด้านสังคม อยากให้เพิ่มการดูแลความปลอดภัย (ความถี่ 2) ในการพัฒนาควรเริ่มจากการศึกษา และการสร้างอาชีพ เพื่อให้ประชาชนพึ่งพาตัวเองได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการพึ่งพาตัวเอง (ความถี่ 11) ส่วนทางด้านบุคลากร ควรพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยึดหลักคุณธรรม สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ตอบสนองความต้องการ และแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว (ความถี่ 7)

#### 2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบบริการสาธารณะ

ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการมากขึ้น ปัญหาและความต้องการประชาชนเป็นหลัก (ความถี่ 3) เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ มีป้ายโครงการ ระบุวันเวลาที่ทำและเสร็จโครงการภายในวันที่เท่าใด ควรระบุให้ชัดเจน และทำได้ตามแผน (ความถี่ 6) พัฒนาการจัดการด้านการคมนาคมให้ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องรถติด อุบัติเหตุ ต้องพัฒนาให้ทันสมัยมากขึ้น (ความถี่ 4) ถนนชำรุด และการจัดการท่อระบายน้ำ ที่ยังรอการซ่อมแซมแก้ไข (ความถี่ 4) การบริการสาธารณะรถโดยสารประจำทางต้องพัฒนาอย่างจริงจัง ให้บริการทั่วถึง มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน ค่าบริการที่เหมาะสม (ความถี่ 30) เจ้าหน้าที่ให้บริการมีใจรักในงานบริการ ใส่ใจมากกว่านี้ (ความถี่ 1)

### 3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการให้เห็นถึงความชัดเจนของโครงการ ว่าทำได้จริง (ความถี่ 4) เจ้าหน้าที่เทศบาลนครขอนแก่นควรลงมาทำงานร่วมกับชุมชน และมีการจัดการที่ดีมากกว่านี้ (ความถี่ 2) เพิ่มต้นไม้ตามสวนสาธารณะ ที่ออกกำลังกาย เพราะขาดการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม สถานที่ อยากให้ชุมชนที่สะอาด น่าอยู่ (ความถี่ 8) ปลูกฝังจิตสำนึกในการดูแลสิ่งแวดล้อม จัดอบรมให้ความรู้ในการดูแลสิ่งแวดล้อม การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และการจัดการขยะ (ความถี่ 12) ระบบการจัดการกับขยะ ที่ทันสมัย ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม ไม่กระทบต่อสุขภาพพนักงาน เพิ่มสวัสดิการให้พนักงานเก็บขยะ (ความถี่ 7) และการจัดการเรื่องฝุ่น PM 2.5 (ความถี่ 2)

### 4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

ผู้นำควรจะรู้ว่าจะพัฒนาเศรษฐกิจไปในทิศทางใด แล้วดำเนินการไปตามแผน (ความถี่ 5) เช่น การลดค่าใช้จ่ายกิจกรรมต่างๆ แล้วมาสนับสนุนด้านเศรษฐกิจ กิจกรรมและสถานที่ การซื้อขาย สินค้าพื้นเมือง และสินค้า การเกษตร ส่งเสริมการลงทุนขนาดเล็ก และขนาดกลาง ในพื้นที่ให้มากขึ้น (ความถี่ 12) ส่งเสริม และยกระดับสินค้าท้องถิ่น (ความถี่ 4) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้โครงการเป็นที่รับรู้และตรวจสอบได้ (ความถี่ 2)

### 5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

เพิ่มการประสานงานระหว่างชุมชนและหน่วยงาน เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้าร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ที่ใช้ได้จริงและคุ้มค่ากับงบประมาณ และตรวจสอบการทำงานได้ (ความถี่ 8) ต้องการผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ เข้ามาบริหารจัดการ และให้ทันยุคสมัยปัจจุบัน ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย ส่งเสริมด้าน IT นวัตกรรมใหม่ๆ (ความถี่ 4) สนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้ทำงานร่วมกันกับประชาชนในพื้นที่อย่างดีที่สุด การจัดการแก้ปัญหาประชาชน หน่วยงานเทศบาลนครขอนแก่นต้องกระตือรือร้นมากกว่านี้ (ความถี่ 10)

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง เขต 3

### 1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ความถี่ 1) ปัญหา และความต้องการมาจากประชาชน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในชุมชน ตอบสนองความต้องการได้อย่างรวดเร็ว และทั่วถึง (ความถี่ 6) ในการพัฒนาควรเริ่มจากการศึกษา และการสร้างอาชีพ เพื่อให้ประชาชนพึ่งพาตัวเองได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการพึ่งพาตัวเอง (ความถี่ 15) มีหอสมุดประชาชนประจำชุมชน (ความถี่ 1) ปัญหาความยากจนส่งผลต่อคุณภาพชีวิต การส่งเสริมสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมและให้เข้าถึงการบริการด้านสุขภาพควรทำได้ดีมากกว่านี้ ให้การบริการได้อย่างเสมอภาค และครอบคลุมทุกกลุ่ม (ความถี่ 4) เพิ่มการดูแลผู้สูงอายุ และสวัสดิการของผู้สูงอายุ (ความถี่ 8) จัดการแก้ไขปัญหายาเสพติด มีสถานบำบัดเด็กติดยา (ความถี่ 1) ในส่วนของการพัฒนาทางด้านสังคม อยากให้เพิ่มการดูแลความปลอดภัย (ความถี่ 4)

## 2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบบริการสาธารณะ

ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการมากขึ้น ปัญหาและความต้องการต้องมาประชาชนเป็นหลัก (ความถี่ 4) เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ มีป้ายโครงการ ระบุวันเวลาที่ทำ และเสร็จโครงการภายในวันที่เท่าใด ควรระบุให้ชัดเจน และทำได้ตามแผน (ความถี่ 7) ควรปรับปรุงการจัดลำดับในการพัฒนา ระยะเวลาในการดำเนินงาน ให้เสร็จเร็วกว่านี้ (ความถี่ 2) พัฒนาการจัดการด้านการคมนาคมให้ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องรถติด อุบัติเหตุ ต้องพัฒนาให้ทันสมัยมากขึ้น (ความถี่ 5) อยากให้มีการจัดการรถติดที่หน้าโรงเรียนอนุบาล และสนามบิน ทำอย่างไรจะเบาบางลงกว่านี้ (ความถี่ 2) ถนนชำรุด และการจัดการท่อระบายน้ำ ที่ยังรอการซ่อมแซมแก้ไข (ความถี่ 6) การบริการสาธารณะรถโดยสารประจำทางต้องพัฒนาอย่างจริงจัง ให้บริการทั่วถึง มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน มีค่าบริการที่เหมาะสม (ความถี่ 5)

## 3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการให้เห็นถึงความชัดเจนของโครงการ ว่าทำได้จริง (ความถี่ 2) เพิ่มต้นไม้ตามสวนสาธารณะ ที่ออกกำลังกาย เพราะขาดการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม สถานที่ อยากให้ชุมชนที่สะอาด น่าอยู่ (ความถี่ 1) คุณภาพของน้ำในสวนสาธารณะยังไม่ดี บึงแก่นนครน้ำเสีย ปลาตาย (ความถี่ 2) และอยากให้จัดการปรับปรุงทาง วังทาง เดินจักรยาน ในสวนสาธารณะให้ชัดเจน (ความถี่ 1) ปลุกฝังจิตสำนึกในการดูแลสิ่งแวดล้อม จัดอบรมให้ความรู้ในการดูแลสิ่งแวดล้อม การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และการจัดการขยะ (ความถี่ 3) ระบบการจัดการกับขยะ ที่ทันสมัย ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม ไม่กระทบต่อสุขภาพพนักงาน เพิ่มสวัสดิการให้พนักงานเก็บขยะ (ความถี่ 12) และการจัดการเรื่องฝุ่น PM 2.5 (ความถี่ 2)

## 4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ ให้คนรู้และเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด (ความถี่ 4) การลดค่าใช้จ่าย กิจกรรมต่างๆ แล้วมาสนับสนุนด้านเศรษฐกิจ กิจกรรมและสถานที่ การซื้อขาย สินค้าพื้นเมือง และสินค้า การเกษตร ส่งเสริมการลงทุนขนาดเล็ก และขนาดกลาง ในพื้นที่ให้มากขึ้น (ความถี่ 10) การลดภาษีและค่าเช่า (ความถี่ 2) โครงการรถไฟความเร็วสูงควรดำเนินการให้แล้วเสร็จเร็วที่สุด เพื่อเป็นการขยายฐานเศรษฐกิจระหว่างภูมิภาค (ความถี่ 1)

## 5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

เพิ่มการประสานงานระหว่างชุมชนและเทศบาลนครขอนแก่น เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้าร่วมกำหนด ยุทธศาสตร์ที่ใช้ได้จริงและคุ้มค่ากับงบประมาณ และตรวจสอบการทำงานได้ (ความถี่ 4) ต้องการผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถเข้ามาบริหารจัดการ และให้ทันยุคสมัยปัจจุบัน ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย ส่งเสริมด้าน IT นวัตกรรมใหม่ๆ (ความถี่ 3) ยกเลิกระบบอุปถัมภ์ และฟังเสียงคนรุ่นใหม่ให้มาก (ความถี่ 2)



## 6. ข้อเสนอแนะอื่นๆตามความเหมาะสม

ทุกๆ โครงการ ควรจะมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นทราบอย่างชัดเจนในชุมชน (ความถี่ 2) และควรมีการรายงานการดำเนินโครงการเป็นช่วงๆ (ความถี่ 1) เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานได้ (ความถี่ 1) อยากเห็นเทศบาลนครขอนแก่นทำงานด้วยความกระตือรือร้น ทำงานเพื่อประชาชนจริงๆ (ความถี่ 3) นายกเทศบาลนครขอนแก่น ผู้บริหาร และทีมงาน ควรลงมาดูแลประชาชนในชุมชนอยู่เสมอ (ความถี่ 4)

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง เขต 4

#### 1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

การวางยุทธศาสตร์นั้นควรให้ครอบคลุมใช้ได้จริง และสอดคล้องกับคนทุกชนชั้นในพื้นที่ (ความถี่ 5) ปัญหา และความต้องการมาจากประชาชน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในชุมชน ตอบสนองความต้องการได้อย่างรวดเร็ว และทั่วถึง (ความถี่ 7) สร้างความรู้ความเข้าใจและการตระหนักถึงการร่วมมือกันในการพัฒนาชุมชนโครงการต่างๆ (ความถี่ 2) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ เปิดเผยแพร่รายละเอียดและสามารถตรวจสอบได้ (ความถี่ 4) ในการพัฒนาควรเริ่มจากการศึกษา และการสร้างอาชีพ เพื่อให้ประชาชนพึ่งพาตัวเองได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการพึ่งพาตัวเอง (ความถี่ 6) ดูแลเรื่องที่อยู่อาศัยของชาวบ้านที่ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส (ความถี่ 4) เน้นแก้ไขปัญหาความยากจนที่ทำให้คุณภาพชีวิตประชาชนไม่ดี (ความถี่ 2) การส่งเสริมสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมและให้เข้าถึงการบริการด้านสุขภาพควรทำได้ดีมากกว่านี้ ให้การบริการได้อย่างเสมอภาค และครอบคลุมทุกกลุ่ม (ความถี่ 11) เพิ่มการดูแลผู้สูงอายุ และสวัสดิการของผู้สูงอายุ (ความถี่ 2) เพิ่มการดูแลความปลอดภัย (ความถี่ 4)

#### 2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบบริการสาธารณะ

ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการมากขึ้น ปัญหาและความต้องการมาจากประชาชนเป็นหลัก (ความถี่ 9) เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ มีป้ายโครงการ ระบุวันเวลาที่ทำ และเสร็จโครงการภายในวันที่เท่าใด ควรระบุให้ชัดเจน และทำได้ตามแผน (ความถี่ 3) การจัดการ ลำดับในการพัฒนา ระยะเวลาในการดำเนินงาน ให้เสร็จเร็วกว่านี้ (ความถี่ 7) พัฒนาการจัดการด้านการคมนาคมให้ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องรถติด อุบัติเหตุ ต้องพัฒนาให้ทันสมัยมากขึ้น (ความถี่ 6) ถนนชำรุด และการจัดการท่อระบายน้ำ ที่ยังรอการซ่อมแซมแก้ไข (ความถี่ 5) การบริการสาธารณะรถโดยสารประจำทางต้องพัฒนาอย่างจริงจัง ให้บริการทั่วถึง มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน ค่าบริการที่เหมาะสม (ความถี่ 12)

### 3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการให้เห็นถึงความชัดเจนของโครงการ (ความถี่ 4) ต้องวางยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับการจัดการสภาพแวดล้อม (ความถี่ 6) การเพิ่มพื้นที่สีเขียวตามจุดต่างๆ ในเมืองให้มากขึ้น (ความถี่ 2) คุณภาพของน้ำในสวนสาธารณะยังไม่ดีพอ (ความถี่ 2) และอยากให้จัดการปรับปรุงทางวิ่ง ทางเดิน และทางจักรยาน ในสวนสาธารณะให้ชัดเจน (ความถี่ 2) ปลุกฝังจิตสำนึก และให้ความสำคัญในการดูแลสิ่งแวดล้อม (ความถี่ 12) ระบบการจัดการขยะ ที่ทันสมัย ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม แก้ปัญหาขยะล้น อยากให้มาเก็บขยะให้ถี่ขึ้น (ความถี่ 16) และการจัดการเรื่องฝุ่น PM 2.5 (ความถี่ 3) เทศบาลนครขอนแก่นต้องทำงานใกล้ชิดร่วมกับชุมชน และมีการจัดการที่ดีมากกว่านี้ (ความถี่ 4)

### 4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ ให้คนรู้และเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด (ความถี่ 6) กิจกรรมและสถานที่ การซื้อขาย สินค้าพื้นเมือง และสินค้าการเกษตร ส่งเสริมการลงทุนขนาดเล็ก และขนาดกลาง ในพื้นที่ให้มากขึ้น (ความถี่ 27) การลดภาษีและค่าเช่า (ความถี่ 1) เทศบาลนครขอนแก่นควรร่วมมือกับเอกชนหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อดำเนินการจัดการด้านเศรษฐกิจ (ความถี่ 2)

### 5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ โครงการต้องชัดเจนมากกว่านี้ (ความถี่ 4) เพิ่มการประสานงานระหว่างชุมชนและหน่วยงานเทศบาลนครขอนแก่น เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้าร่วม กำหนดยุทธศาสตร์ที่ใช้ได้จริง และคุ้มค่ากับงบประมาณ และตรวจสอบการทำงานได้ (ความถี่ 12) ต้องการผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถเข้ามาบริหารจัดการ และให้ทันยุคสมัยปัจจุบัน ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย ส่งเสริมด้าน IT นวัตกรรมใหม่ๆ (ความถี่ 11) และทำหน้าที่ด้วยความเสมอภาคกับทุกกลุ่ม มีการจัดการ แก้ปัญหารวดเร็ว (ความถี่ 3) ตอบสนองความต้องการในการให้บริการสาธารณะให้ดีขึ้น (ความถี่ 3) ขาดการปฏิบัติดีงานในเชิงรุก การลงพื้นที่ปฏิบัติจริง (ความถี่ 4)

### 6. ข้อเสนอแนะอื่นๆตามความเหมาะสม

เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นที่ทราบกันชัดเจนในชุมชน (ความถี่ 5) ควรมีการรายงานการดำเนินโครงการเป็นช่วงๆ (ความถี่ 1) เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานได้ (ความถี่ 1) ขั้นตอนในการทำงานยังไม่เหมาะสม (ความถี่ 1) อยากเห็นเทศบาลนครขอนแก่นทำงานด้วยความกระตือรือร้น ทำงานเพื่อประชาชนจริงๆ (ความถี่ 2) คณะผู้บริหาร ควรลงมาดูแลประชาชนในชุมชนอยู่เสมอ อย่างน้อยทุกๆ 3 เดือน (ความถี่ 8)

#### 4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม

ประเด็น	ร้อยละความพึงพอใจ	การแปลผล	อันดับของประเด็น
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม	81.43	อย่างดี	1
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล	76.67	ค่อนข้างดี	5
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น	71.90	ค่อนข้างดี	9
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ	71.90	ค่อนข้างดี	8
5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนิน	71.90	ค่อนข้างดี	7
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	67.14	ค่อนข้างดี	10
7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน	76.67	ค่อนข้างดี	4
8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ	71.90	ค่อนข้างดี	6
9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน	76.67	ค่อนข้างดี	3
10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม	76.67	ค่อนข้างดี	2
<b>เฉลี่ย</b>	<b>74.29</b>	<b>ค่อนข้างดี</b>	

#### หมายเหตุ

กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดที่มีผล อย่างดี มีระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80

กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดที่มีผล ค่อนข้างดี มีร้อยละความพึงพอใจร้อยละ 60 ถึง ร้อยละ 80

กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดที่มีผล ควรมีการพัฒนาหรือปรับปรุง มีร้อยละความพึงพอใจน้อยกว่าร้อยละ 60

#### 4.6 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของการสนทนากลุ่ม

ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของการสนทนากลุ่ม

	ยุทธศาสตร์					เฉลี่ย	อันดับ
	1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	7.57	6.86	7.14	6.86	9.43	7.57	8
ประเด็นที่ 2	7.57	7.14	7.14	7.00	9.29	7.63	5
ประเด็นที่ 3	7.71	6.71	7.14	6.43	9.00	7.40	9
ประเด็นที่ 4	7.71	7.00	7.14	6.71	9.57	7.63	6
ประเด็นที่ 5	8.00	6.71	7.14	7.00	9.14	7.60	7
ประเด็นที่ 6	8.00	6.71	7.14	6.86	9.71	7.69	2
ประเด็นที่ 7	8.14	7.14	7.14	6.86	9.57	7.77	1
ประเด็นที่ 8	7.86	7.00	7.14	6.86	9.57	7.69	3
ประเด็นที่ 9	8.00	6.71	7.14	6.86	9.71	7.69	4
<b>เฉลี่ย</b>	<b>7.84</b>	<b>6.89</b>	<b>7.14</b>	<b>6.83</b>	<b>9.44</b>	<b>7.63</b>	
<b>อันดับ</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>		

#### หมายเหตุ

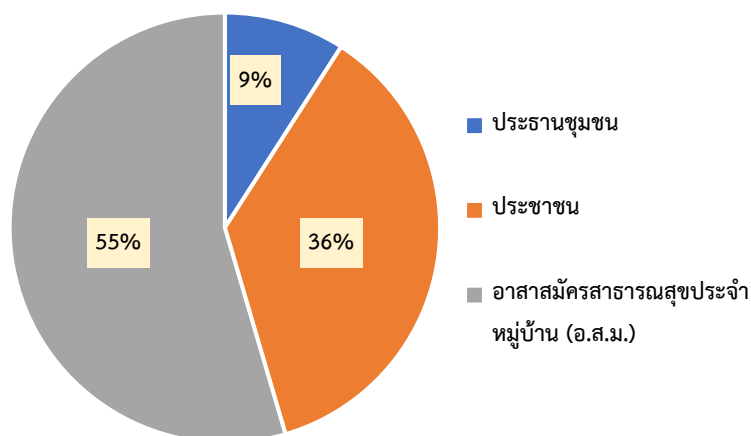
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.80	หมายถึง ไม่พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.81 – 4.50	หมายถึง ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 4.61 – 6.40	หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 6.41 – 8.20	หมายถึง พอใจ
ค่าเฉลี่ย 8.21 – 10.00	หมายถึง พอใจมาก

#### 4.7 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพของการสนทนากลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโครงการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือในการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) เข้ามาช่วยในการเก็บข้อมูลภาคสนาม (fieldwork) ได้แก่ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยได้เก็บข้อมูลในแต่ละเขตฯ ละ 1 ชุมชน รวมทั้งสิ้น 4 ชุมชน ซึ่งทั้ง 4 ชุมชนเป็นชุมชนที่ผู้วิจัยได้ศึกษาผลงานการทำงานของประธานชุมชน คณะกรรมการและสมาชิกในชุมชนที่มีความโดดเด่นในการทำงานแบบมีส่วนร่วมและเป็นชุมชนที่มีความพร้อมในการให้ข้อมูลกับคณะผู้วิจัยเป็นหลัก ซึ่งการสนทนากลุ่มในชุมชนทั้ง 4 ชุมชน มีดังนี้

##### เขตที่ 1 ชุมชนเจ้าพ่อทองสุข

ผู้วิจัยได้จัดให้มีการสนทนากลุ่มของชุมชนเจ้าพ่อทองสุขขึ้น เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2567 ณ ศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชน (ศส.มช.) ชุมชนเจ้าพ่อทองสุข มีผู้ร่วมสนทนากลุ่มทั้งหมด 11 คนตามตำแหน่งในชุมชน ดังรูปภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 สัดส่วนของผู้ร่วมสนทนากลุ่มชุมชนเจ้าพ่อทองสุข

### **ลักษณะการสนทนากลุ่มของเขตที่ 1**

การสนทนากลุ่มเป็นไปอย่างเป็นกันเอง ใช้เวลาสนทนากลุ่มเกือบ 2 ชั่วโมง ผู้เข้าร่วมทุกคนมีความมุ่งมั่นในการแลกเปลี่ยนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับชุมชนของตนเองด้วยข้อมูลและการวิเคราะห์สถานการณ์ของชุมชนอย่างน่าสนใจ ผู้เข้าร่วมทุกคนได้มีโอกาสเสนอความคิดเห็นอย่างกว้างขวางในทุกประเด็นคำถามทั้ง 5 ยุทธศาสตร์

จุดเด่นของการสนทนากลุ่มพบว่า ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความคิดอย่างอิสระ มีความเป็นตัวของตัวเอง มีประสบการณ์สูงในการทำงานชุมชน และมีความรู้ที่รอบด้านกับชุมชน แต่ทุกคนได้ใช้การถกเถียงอย่างสร้างสรรค์ในการหาข้อสรุปในทุกประเด็นที่มีการพูดคุยกัน ถึงแม้ว่าข้อสรุปในแต่ละยุทธศาสตร์นั้น ทุกคนไม่สามารถเห็นพ้องทั้งหมด แต่ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มสามารถให้การยอมรับ และพร้อมจะเปิดใจรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน ตลอดเวลาการสนทนากลุ่ม ซึ่งผลสรุปของการสนทนากลุ่มมีดังนี้

### **ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นในภาพรวมของเขตที่ 1**

ในภาพรวมผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ยังให้ความมั่นใจว่าผลของการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นตลอดปีงบประมาณ 2566 ที่ผ่านมา ชาวบ้านยังให้ความเชื่อมั่นและพึงพอใจแต่ไม่ได้พอใจมากที่สุด ทั้งนี้ในทัศนะของตัวแทนชาวบ้านมองว่า เทศบาลนครขอนแก่นต้องปรับปรุงการทำงานเพื่อเข้าถึงชาวบ้าน ประชาชนอย่างต่อเนื่อง การตอบสนองความต้องการของประชาชนต้องมีความรวดเร็วมากกว่าเดิม เนื่องจากบริบทปัญหาต่างๆที่ประชาชนต้องเผชิญในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

### **ข้อเสนอแนะของเขตที่ 1**

ความคิดเห็นของการสนทนากลุ่มอยากให้เทศบาลนครขอนแก่นกระจายงบประมาณให้กับงบบกลางของชุมชน เพื่อที่จะให้ชุมชนได้มีงบประมาณกลางสำหรับใช้บริหารชุมชนในภาวะฉุกเฉิน ได้ทันทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ อีกทั้งชุมชนยังมีความเห็นว่า เทศบาลนครขอนแก่นควรทำหน้าที่เป็นตัวประสานและมีความคิดริเริ่มใหม่ๆ จากฐานการทำงานที่อยู่ในชุมชน

## ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิตเป็นยุทธศาสตร์ที่ชุมชนให้ความสนใจและใส่ใจอย่างมากที่สุด แต่ชุมชนยังมีความคิดเห็นว่า เทศบาลนครขอนแก่นสามารถดำเนินการตามยุทธศาสตร์นี้ได้ดีว่าที่เป็นอยู่ได้ ซึ่งต้องอาศัยความมุ่งมั่น และความต่อเนื่องในการทำงาน เพราะการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนเมืองอย่างชุมชนเจ้าพ่อทองสุข นับว่ามีความท้าทายและมีความซับซ้อนในเชิงปัจจัยโครงสร้าง ปัจจัยอำนาจ และ อื่นๆ ที่ชุมชนกำลังเผชิญ ซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างดี

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 1

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความเห็นสอดคล้องว่า เทศบาลนครขอนแก่นต้องรีบเร่งดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิดในชุมชน ซึ่งเป็นความต้องการเร่งด่วนของชุมชน เพราะการมีกล้องวงจรปิดที่ทั่วถึง และมีคุณภาพ จะมีส่วนช่วยให้ชุมชนสามารถลดความเสี่ยงด้านอาชญากรรมต่างๆ ได้ไม่น้อย และทำให้รักษาคุณภาพชีวิต ความปลอดภัยในทรัพย์สินของประชาชนในชุมชน ทั้งนี้ ชุมชนก็มีความพร้อมในการทำหน้าที่เป็นหูเป็นตาให้ความช่วยเหลือการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นมาตลอด

นอกจากนี้ ตัวแทนชุมชนยังมีความเห็นว่าการยกระดับโครงการส่งเสริมอาชีพในทุกมิติต้องเป็นวาระเร่งด่วนของเทศบาลนครขอนแก่น เนื่องจากชาวบ้านอยากเห็นการทำงานเชิงรุกในการยกระดับคุณภาพชีวิตและชาวบ้านก็มีความยินดีที่จะเป็นส่วนสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคมในชุมชนของตนเอง

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความเห็นว่า การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นต้องได้รับการยกระดับให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ เนื่องจากยุทธศาสตร์นี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงการคุณภาพการให้บริการกับประชาชนทุกกลุ่มที่อาศัยในชุมชนแห่งนี้ ทั้งนี้ โดยภาพรวม ตัวแทนชุมชนเจ้าพ่อทองสุขคาดหวังว่า เทศบาลนครขอนแก่นสามารถพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะได้ดีกว่าที่เป็นอยู่ได้ไม่ยาก

อย่างไรก็ตาม ตัวแทนชุมชนมีข้อสังเกตว่า เทศบาลนครขอนแก่นควรทำหน้าที่ประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรให้ทำงานอย่างเต็มความสามารถในการจัดระบบจราจรในชุมชนเมืองแห่งนี้

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 1

เทศบาลนครขอนแก่นต้องทำหน้าที่ในการประสานงานกับกรมธนารักษ์เพื่อบริการจัดการถนนในชุมชนให้ได้ดีมาตรฐาน เทศบาลนครขอนแก่นต้องรีบเร่งปรับปรุงแก้ไขพื้นผิวจราจรให้แล้วเสร็จ ไม่เป็นหลุมเป็นบ่อเหมาะสมกับการสัญจรไปมาของประชาชนที่ต้องใช้ถนนผ่านชุมชนเจ้าพ่อทองสุขตลอดเวลา อีกทั้ง การประสานงานกับการรถไฟแห่งประเทศไทยเพื่อการจัดระบบการใช้พื้นที่ริมทางรถไฟให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญหนึ่งซึ่งผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มให้ความสำคัญในการพูดคุยในครั้งนี้ ทุกคนต่างเห็นพ้องว่า ยุทธศาสตร์นี้คืออนาคตของชุมชนที่ทุกภาคส่วนในชุมชนและภาครัฐต้องเอาใจจริงเอาใจต่อผลกระทบที่กำลังเกิดขึ้น เนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนและสิ่งแวดล้อมอย่างใหญ่หลวง ซึ่งตัวแทนชุมชนได้ให้คะแนนกับการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นค่อนข้างสูงพอสมควร เหตุผลเพราะมองว่า เทศบาลนครขอนแก่นทำเรื่องสิ่งแวดล้อมได้ดี อย่างเช่น การจัดการขยะในชุมชน และเป็นการให้ความคาดหวังว่า เทศบาลนครขอนแก่นจะทำยุทธศาสตร์นี้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 1

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อคิดเห็นว่า ขณะนี้ ปัญหาฝุ่น PM 2.5 ในชุมชนเมืองเริ่มขยายตัวมากขึ้นและกำลังกลายเป็นปัญหาของคนเมืองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น ประเด็นสิ่งแวดล้อมทุกประเด็นจึงจำเป็นต้องมีเจ้าภาพในการดำเนินการอย่างจริงจัง ตัวอย่างเช่น การที่เทศบาลนครขอนแก่นจะต้องมีการกำหนดพื้นที่ให้ชัดเจนเพื่อวัดอุณหภูมิอากาศ การให้ความรู้เรื่อง ฝุ่น PM 2.5 อย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอนให้ประชาชนเข้าใจและรู้จักวิธีป้องกันตัวในชีวิตประจำวัน และจัดการสุนัขจรจัดที่ยังเป็นปัญหาเรื้อรังในชุมชน เป็นต้น

### ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มอธิบายว่า ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ เป็นเรื่องที่เทศบาลนครขอนแก่นได้คิดริเริ่มได้อย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนช่วยไม่น้อยในการสร้างรายได้ของคนในชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมาช้านาน ซึ่งถือว่า เทศบาลนครขอนแก่นดำเนินการยุทธศาสตร์นี้ได้ดีในระดับที่ยอมรับได้ว่าเป็นความสำเร็จของเทศบาลนครขอนแก่น เพราะประชาชนในหลายชุมชนได้มีโอกาสใช้พื้นที่โครงการต่างๆ ที่ทางเทศบาลนครขอนแก่นจัดเตรียมไว้เพื่อการประกอบอาชีพเลี้ยงครอบครัวได้

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 1

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะว่า ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจควรถูกยกระดับความเข้มข้นในการบริหารพื้นที่โครงการสำหรับประชาชนที่มีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น 1) การขยายพื้นที่โครงการถนนคนเดินจากเดิม 1 วันต่อสัปดาห์ให้เป็น 7 วันต่อสัปดาห์และปรับโครงการให้กลายเป็นตลาดประชารัฐ 2) เทศบาลนครขอนแก่นควรศึกษากลยุทธ์การตลาดเพื่อดึงประชาชนให้หันมาสนใจการซื้อสินค้าที่ร้านชุมชนให้มากขึ้น แทนที่การซื้อสินค้าในร้านสะดวกซื้อ 3) เทศบาลนครขอนแก่นต้องหากกลยุทธ์การตลาดเพื่อฟื้นความชอบใจให้ตลาดชุมชนเมืองกลับมามีชีวิตชีวาอีกครั้ง ซึ่งเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ตลาดชุมชนเมืองขาดแรงจูงใจเกิดมาจากการเพิ่มจำนวนตลาดในพื้นที่รอบนอกเมืองและพื้นที่เขตชนบท ซึ่งส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมบริโภคของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไปด้วยเช่นกัน



## ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนางค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

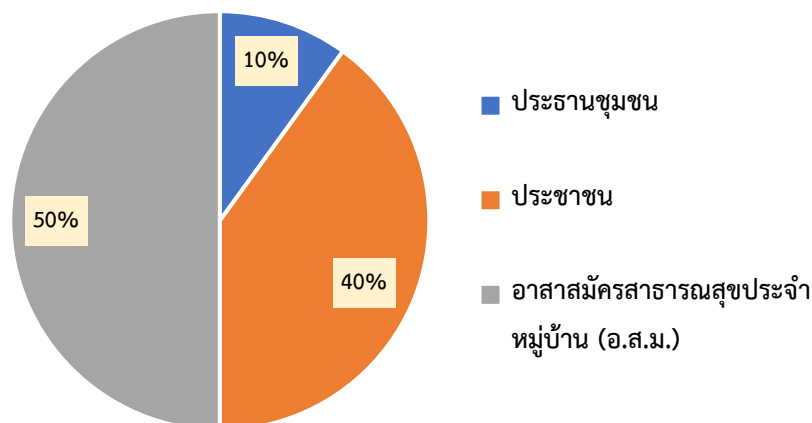
ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเห็นพ้องว่า การพัฒนางค์กรเทศบาลนครขอนแก่นให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นนั้น เป็นพันธกิจของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคน และปัจจัยที่สำคัญในประเด็นนี้คือ ทักษะที่ดีของผู้บริหารทุกระดับที่ต้องการอยากเห็นเปลี่ยนแปลงของทุกองคาพยพในองค์กร ทักษะที่ดี ภาวะความเป็นผู้นำและการมีความตั้งใจจริงในการพัฒนางค์กรของผู้นำคือองค์ประกอบสำคัญยิ่งของยุทธศาสตร์นี้

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 1

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะที่น่าใจว่า นับเป็นความท้าทายอย่างยิ่งที่เทศบาลนครขอนแก่นจะต้องมุ่งมั่นในการปรับทัศนคติของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อการยกระดับการพัฒนางค์กรสู่การบริการที่เป็นเลิศแน่นอนที่สุด การพัฒนางค์กรให้เป็นเลิศต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินการที่มีระบบเป็นรูปธรรม และที่สำคัญที่สุดฝ่ายบริหารและฝ่ายค้านจำเป็นจะต้องหาทางออกร่วมกันในการทำงานทุกประเด็น เนื่องจากผลประโยชน์สูงสุดจะเป็นของประชาชนในที่สุด

## เขตที่ 2 ชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์

ผู้วิจัยได้จัดให้มีการสนทนากลุ่มชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ขึ้น เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2567 ณ ที่ทำการชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ มีผู้ร่วมสนทนากลุ่มทั้งหมด 10 คน ตามตำแหน่งในชุมชน ได้แก่ ประธานชุมชน จำนวน 1 คน ประชาชน จำนวน 4 คน และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อ.ส.ม.) จำนวน 5 คน ดังรูปภาพที่ 2 ดังนี้



ภาพที่ 2 สัดส่วนของผู้ร่วมสนทนากลุ่มชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์

### ลักษณะการสนทนากลุ่มของเขตที่ 2

การสนทนากลุ่มเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ชุมชนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเข้าร่วมพูดคุยซึ่งใช้เวลาพูดคุยกันเกือบ 2 ชั่วโมง เป็นเวลาที่ตัวแทนชุมชนได้เสียสละกับการทำโครงการในครั้งนี้อาจจะน่าชื่นชม สิ่งที่สำคัญคือ ตัวแทนชุมชนทั้ง 10 คน เป็นตัวแทนของความต่างทางวัยที่หลากหลาย น่าสนใจ ผู้วิจัยสังเกตเห็นคนรุ่นใหม่ คนรุ่นกลาง และผู้สูงอายุในชุมชนได้มีโอกาสสนทนากลุ่ม เรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ได้ช่วยกันคิดวิเคราะห์ประเด็นต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชนครอบคลุมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์อย่างเป็นกันเองและกระตือรือร้น

ตัวแทนชุมชนมีรวมกลุ่มกันได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เพื่อให้การสนทนากลุ่มของชุมชนสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ชุมชนได้สัญญากับนักวิจัยไว้ สาเหตุสำคัญคือ วันที่ผู้วิจัยกับประธานชุมชนได้นัดหมายกันนั้น เป็นวันที่สมาชิกในชุมชนหลายคนมีงานรัดตัวอย่างยิ่ง สมาชิกบางคนต้องขออนุญาตอย่างกระทันหัน เนื่องจากติดภารกิจด่วน ซึ่งนักวิจัยมองว่าเป็นเรื่องปกติในการทำงานร่วมกับชุมชน แต่นักวิจัยต้องยอมรับการทำงานของสมาชิกในชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ทุกคนที่ได้ช่วยกันประสานงานและพยายามหาทางออกจนการสนทนากลุ่มผ่านไปด้วยความเรียบร้อยและได้รับผลตอบแทนจากตัวแทนชุมชนได้เป็นอย่างดี

## ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นในภาพรวม ของเขตที่ 2

ในภาพรวมผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ยังให้ความมั่นใจและพอใจต่อผลของการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นตลอดปีงบประมาณ 2566 ที่ผ่านมา และพอใจมากในประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมที่ทางเทศบาลนครขอนแก่นดำเนินการ

อย่างไรก็ตาม ตัวแทนชุมชนศรีจันทร์ประชาสรรค์ยังมองว่าเทศบาลนครขอนแก่นควรปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดและการแก้ปัญหาที่ต้องตอบสนองความต้องการของประชาชนให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ เนื่องจากบริบทปัญหาต่างๆที่ประชาชนต้องเผชิญในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 2

การสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะต่อการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่น ดังนี้ 1) ผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่นควรสร้างความใกล้ชิดกับประชาชนในชุมชนให้มากขึ้น แบบเป็นกันเอง (informal relationship) ซึ่งจะช่วยแก้ไขช่องว่างระหว่างประชาชนกับเทศบาลนครขอนแก่นได้ 2) เทศบาลนครขอนแก่นควรพิจารณาค่าตอบแทนที่เหมาะสมให้กับบุคลากรขององค์กรและตัวแทนชุมชนที่ได้มุ่งมั่นทุ่มเทการทำงานเพื่อยกระดับองค์กรเทศบาลนครขอนแก่นให้มีความเป็นองค์กรมืออาชีพและมีมาตรฐาน ทั้งนี้ เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังของประชาชน

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความกังวลไม่น้อยต่อประเด็นการยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคมในชุมชนที่พวกเขาอาศัยอยู่ โดยเฉพาะเรื่องความปลอดภัยในชุมชนที่มีความไม่แน่นอนสูงมาก ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความคิดเห็นว่า คุณภาพชีวิตกับการเรียนรู้ทางด้าน IT มีความสำคัญไม่น้อย แต่ในขณะนี้ ชุมชนศรีจันทร์ประชาสรรค์ยังขาดโอกาสในการเข้าถึง IT ในระดับชุมชน และที่สำคัญ การที่ชุมชนไม่มีกล้องวงจรปิดในชุมชน ซึ่งทางชุมชนได้เรียกร้องให้ทางเทศบาลนครขอนแก่นเข้ามาดำเนินการติดตั้งมาหลายปีแล้ว แต่ยังไม่มีความคืบหน้าและไม่มั่นใจว่าชุมชนจะได้รับการแก้ไขในเรื่องนี้อย่างไร

นอกจากนั้น ผู้วิจัยได้สังเกตการทำงานของชุมชนแห่งนี้ พบว่า ชุมชนศรีจันทร์ประชาสรรค์ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีกับกิจกรรมทางวัฒนธรรมทุกกิจกรรม อาทิ งานวันลอยกระทง ประเพณีสงกรานต์ และอื่นๆ ซึ่งชาวบ้านมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนเทศบาลนครขอนแก่นด้วยดีมาตลอด

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 2

ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มต้องการเรียกร้องไปยังเทศบาลนครขอนแก่นให้รีบดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิดในชุมชนให้เร็วที่สุด เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชาวบ้านในชุมชนศรีจันทร์ประชาสรรค์ นอกจากนี้ อยากเห็นการยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคมของชุมชนศรีจันทร์ประชาสรรค์ในภาพรวมให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ

ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มเห็นพ้องว่า อยากเห็นถนนในชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ถูกยกระดับเป็น “ถนนสีเขียว” ที่ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ มีพื้นที่ทางถนนที่สามารถให้รถ ผู้คนสัญจรไปมาได้สะดวกมากกว่าเดิม เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับทุกคน โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานทางถนนและระบบการบริการสาธารณะที่ทางเทศบาลนครขอนแก่นต้องรีบดำเนินการปรับปรุงโดยด่วน ซึ่งตัวแทนชุมชนยังมีความรู้สึกว่าจะต้องได้รับการดูแลอย่างทั่วถึงให้มากกว่าที่เป็นอยู่

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 2

ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มมีข้อเสนอว่า ควรมีการจัดระบบการจราจรให้เป็นมาตรฐาน มีตำรวจจราจรมาดูแลพื้นที่ทางถนนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่ต้องใช้ถนนในชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ที่อาจจะคับแคบและครคร่ำไปด้วยผู้คนในช่วงเวลาเร่งด่วน

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีความเห็นว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประเด็นที่ชุมชนมีการพูดคุยและถกเถียงอยู่ตลอดเวลาในชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ ถึงแม้ว่าชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ยังไม่ได้ดำเนินโครงการต่างๆทุกโครงการตามยุทธศาสตร์นี้กับเทศบาลนครขอนแก่นก็ตาม ในทางตรงข้าม ตัวแทนชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ยอมรับว่า ยุทธศาสตร์นี้มีความสำคัญต่ออนาคตของผู้นในชุมชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทุกคนมีความมุ่งมั่น ตั้งใจที่จะหาโอกาสดำเนินโครงการ เช่น คนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (Low Carbon City) ร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่นในอนาคตอันใกล้ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สำคัญในการยกระดับการดูแล การพัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนในระยะยาว

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 2

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีความคิดเห็นในเชิงเสนอแนะว่า เทศบาลนครขอนแก่นต้องรีบดำเนินการกำจัดขยะอันตรายที่ตกค้างในชุมชนให้แล้วเสร็จ ไม่ควรปล่อยให้กระจายตัวตามชุมชน ในทางเดียวกัน การสร้างจิตสำนึกของคนในชุมชนในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับโครงการต่างๆตามแผนยุทธศาสตร์นี้อย่างเอาใจจริงเอาใจมากขึ้น

#### ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีความตื่นตัวอย่างมากในยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ ซึ่งจากการสัมภาษณ์และสังเกตการณ์พบว่า ยุทธศาสตร์นี้เป็นยุทธศาสตร์ที่ตัวแทนชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ได้ให้คะแนนความพอใจในระดับที่สูงมาก ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินกิจกรรม โครงการต่างๆที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ที่ 4 นี้เป็นไปตามเป้าและประชาชนได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการต่างๆ อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

##### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 2

ตัวแทนชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ยังมีข้อสังเกตว่า การยกระดับศักยภาพด้านเศรษฐกิจในชุมชนเมืองไม่ใช่เรื่องง่ายอีกต่อไป ชุมชนเมืองมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ประชาชนมีการเคลื่อนย้ายและอพยพย้ายถิ่นตลอดเวลา รวมทั้งชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ในปัจจุบันกลายเป็นชุมชนที่มีความหลากหลายของผู้อยู่อาศัย เช่น คนวัยทำงาน นักเรียน นักศึกษา คนสูงวัย ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่เทศบาลนครขอนแก่นควรคำนึงถึงความหลากหลายของคนในชุมชนเมืองให้มากขึ้น และต้องรีบปรับการพัฒนาชุมชนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประชากรที่กำลังเปลี่ยนแปลงให้ทันท่วงที รอช้าไม่ได้ เพราะปัญหา ความซับซ้อนในประเด็นการพัฒนาเมืองจะยิ่งเพิ่มทวีคูณตามมาอีกหลายมิติ รวมทั้ง มิติทางเศรษฐกิจที่กำลังกลายเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาเมืองในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในปัจจุบัน

#### ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการให้เป็นที่เลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

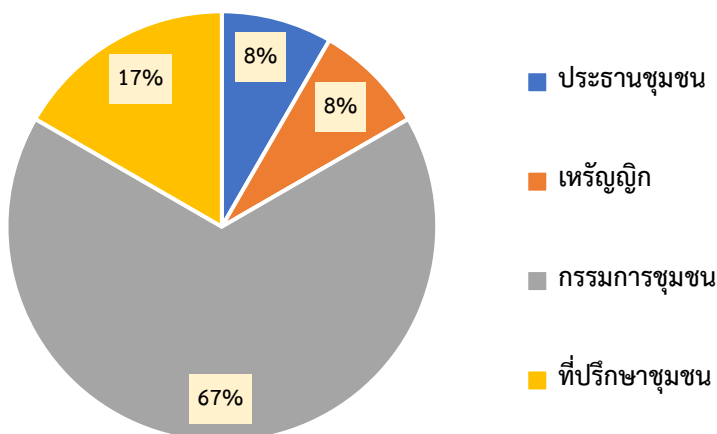
ตัวแทนชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์มองว่า ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาองค์กรให้เป็นที่เลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นค่อนข้างเป็นเรื่องเฉพาะของคนในองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่นควรมองภาพกว้างการพัฒนาองค์กรเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในทุกมิติให้ชัด และมีแนวทางวิสัยทัศน์ การดำเนินงานที่สอดคล้องกันอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ และทัศนคติที่ถูกต้องของบุคลากรในการทำงานกับชุมชน และต้องยกระดับการจัดการทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นธรรมและมุ่งเน้นไปที่ศักยภาพของทุกคน

##### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 2

ตัวแทนชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์มีข้อเสนอแนะว่า การพัฒนาองค์กรให้เป็นที่เลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นนั้นขึ้นอยู่กับการทำงานร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกัน และ ความคุ้นเคย เป็นกันเองของผู้บริหารเจ้าหน้าที่เทศบาลนครขอนแก่นร่วมกับพี่น้องประชาชนในชุมชนที่อยากเห็นความใกล้ชิด การเอาใจใส่ การดูแลในฐานะเครือญาติและเป็นคนในครอบครัว หรืออย่างน้อยที่สุด ผู้บริหารควรวางเวลาไปเยี่ยมประชาชนในชุมชนบ้างตามวาระที่เหมาะสม อย่าขาดการติดต่อกับประชาชนเด็ดขาด

### เขตที่ 3 ชุมชนโนนทัน 6

ผู้วิจัยได้จัดให้มีการสนทนากลุ่มชุมชนโนนทัน 6 ขึ้น เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2567 ณ ศาลาชุมชนโนนทัน 6 โดยมีผู้ร่วมสนทนากลุ่มทั้งหมด 12 คน ได้แก่ ประธานชุมชน 1 คน เภรัญญิก 1 คน กรรมการชุมชน 8 คน และที่ปรึกษาชุมชน 2 คน ตามรูปภาพที่ 3 ดังนี้



ภาพที่ 3 สัดส่วนของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มชุมชนโนนทัน 6

### ลักษณะการสนทนากลุ่มของเขตที่ 3

การสนทนากลุ่มเป็นไปอย่างเป็นกันเอง คึกคัก ใช้เวลาสนทนากลุ่มกว่า 2 ชั่วโมง ผู้เข้าร่วมทุกคนมีความมุ่งมั่นในการแลกเปลี่ยนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับชุมชนของตนเองด้วยข้อมูลและการวิเคราะห์สถานการณ์สภาพของชุมชนอย่างน่าสนใจ ผู้เข้าร่วมทุกคนได้มีโอกาสเสนอความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ลุ่มลึกในทุกประเด็นคำถามทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ เนื่องจากผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเป็นกรรมการชุมชนที่คลุกคลีอยู่กับชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง และมีประสบการณ์มากพอที่จะเห็นการเปลี่ยนแปลงของชุมชนในทุกมิติ

จุดเด่นที่เห็นได้ชัดจากการสนทนากลุ่มกับตัวแทนชุมชนโนนทัน 6 คือ การที่ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มคือคนทำงานหลักในพื้นที่ หลายคนเป็นผู้อาวุโส มีประสบการณ์การทำงานทั้งในงานภาครัฐ ภาคเอกชน และกิจการส่วนตัวมาก่อน จึงส่งผลให้การสนทนากลุ่มไม่ขาดตอน ไม่หยุดนิ่ง มีพลวัตในบทสนทนาอยู่ตลอดเวลา อีกทั้ง การเรียนรู้ มุมมอง ประสบการณ์ตรงจากผู้อาวุโสในชุมชน คือ คุณค่าที่สูงยิ่งจากการสนทนากลุ่มในชุมชนโนนทัน 6 ในครั้งนี้

### ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นในภาพรวมของเขตที่ 3

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความเห็นที่หลากหลาย ทุกคนมีมติเห็นพ้องว่า การดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นอยู่ในขั้นพอใจในระดับที่ไม่มากนัก เนื่องจากการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ทางเทศบาลนครขอนแก่นต้องการให้ประชาชนรับทราบนั้นยังทำได้ไม่ดีพอ ขาดช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย จนบางครั้งอาจเกิดการตอบสนองความต้องการของประชาชนไม่ทันท่วงทีเท่าที่ควร

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 3

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะว่า หากเป็นไปได้ เทศบาลนครขอนแก่นควรพิจารณาเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับประชาชนในชุมชนให้มากขึ้น ผ่านหลากหลายช่องทาง ทั้งสื่อออนไลน์ การกระจายข่าวในพื้นที่กับคนทุกกลุ่มให้มากขึ้น

โดยภาพรวม ตัวแทนชาวบ้านยังมีความพอใจการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นอยู่ก็จริง แต่เทศบาลนครขอนแก่นต้องปรับปรุงการดำเนินโครงการต่างๆให้แล้วเสร็จตามกำหนดการของโครงการที่ได้วางไว้ นอกจากนี้ เทศบาลนครขอนแก่นต้องริเริ่มดำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจต่อปัญหาพื้นฐานที่ประชาชนในชุมชนกำลังเผชิญ เช่น ปัญหา PM 2.5 ปัญหา Call Center และปัญหาที่เกิดมาจากการใช้ IT ในชุมชน เป็นต้น

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้อภิปรายในยุทธศาสตร์ที่ 1 อย่างกว้างขวางโดยมีความข้อคิดเห็นร่วมกันว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวการเป็นอยู่ของชุมชนอย่างยิ่ง ชุมชนโนนทัน 6 มีความต้องการคุณภาพชีวิต ความปลอดภัย และความมั่นคงในชีวิตที่ดีกว่าเดิม โดยหวังว่าเทศบาลนครขอนแก่นจะริเริ่มดำเนินการประสานงานกับชุมชนในทุกมิติ ทุกโครงการที่จะสามารถทำงานร่วมมือกับชุมชนได้ ซึ่งเท่าที่สังเกตเห็นชุมชนโนนทัน 6 มีบุคลากรที่พร้อมในการทำงานร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่นในหลายมิติ เนื่องจากทรัพยากรมนุษย์ในชุมชนโนนทัน 6 มีความหลากหลาย มีประสบการณ์ และพร้อมในการทำงานกับฝ่ายต่างๆเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนตนเองอย่างเห็นได้ชัด

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 3

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า วาระเร่งด่วนที่อยากเห็นการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นคือการติดตั้งกล้องวงจรปิดในชุมชนโนนทัน 6 ให้เร็วที่สุด เพราะในชุมชนหลายจุดมีความเสี่ยงที่จะเกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนในชุมชนโนนทัน 6 ได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ สิ่งที่ตัวแทนชุมชนโนนทัน 6 ได้เรียกร้องไปยังเทศบาลนครขอนแก่น คือ การให้เทศบาลนครขอนแก่นเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ครอบคลุมกับประชาชนในเขตพื้นที่ต่างๆให้ทั่วถึงมากกว่าที่เป็นอยู่ ทั้งนี้ เพื่อจะช่วยให้การทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นกับประชาชนมีความชัดเจนและใกล้ชิดมากขึ้น นอกจากนี้ ประเด็นการบริหารจัดการประชากรแฝงในชุมชน จำเป็นที่จะต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างจริงจัง

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ

ถึงแม้ว่าผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาปรับปรุงท้องถนนในชุมชนโนนทัน 6 แต่ยังคงถือว่าเสิร์จล่าช้ากว่ากำหนดที่ควรจะเป็น และชุมชนโนนทัน 6 ต้องการให้ทางเทศบาลนครขอนแก่นเร่งรัดดูแลจัดการป้ายจราจร พื้นถนนที่ยังมีความขรุขระอีกหลายจุดที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข การจัดการทางระบายน้ำในชุมชนต้องได้รับการเอาใจใส่และต้องดูแลอย่างเป็นระบบเพื่อป้องกันน้ำท่วมในชุมชนที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 3

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะว่า การจัดการระบบระบายน้ำในชุมชนโนนทัน 6 เป็นเรื่องเร่งด่วนที่สุด ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการควบคู่กับการจัดระบบผังเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น อีกทั้ง ปัญหาการจราจรบนท้องถนนในชุมชน การใช้พื้นที่ทางเท้า คือประเด็นเร่งด่วนที่รอการแก้ไขจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเทศบาลนครขอนแก่น และเทศกิจ ควรมีเวลาเข้ามาดูแลและบริหารจัดการให้เป็นระบบมากกว่าเดิม ซึ่งปัญหาทั้งหมดคือความเดือดร้อนและความต้องการเร่งด่วนที่ประชาชนรอคอยการดูแล แก้ไข ติดตามการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่น

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความคิดเห็นว่า การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมจากทางเทศบาลนครขอนแก่นยังไม่มีระบบมากพอ ยกตัวอย่างเช่น การบริหารจัดการการจับเก็บขยะในชุมชนโนนทัน 6 ซึ่งตัวแทนชาวบ้านมีข้อสังเกตว่า ยุทธศาสตร์นี้ยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน ชุมชนไม่สามารถทราบได้ว่า ขยะในชุมชนนั้น เทศบาลนครขอนแก่นจะเข้ามาจับ เก็บในช่วงใด วันไหนของสัปดาห์ อีกทั้ง ถึงขยะในชุมชนก็มีน้อยเกินไป จึงทำให้การจับเก็บขยะของชุมชนไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระเบียบดีพอ อย่างไรก็ตาม ชุมชนโนนทัน 6 ยังมีความคาดหวังว่า เทศบาลนครขอนแก่นจะสามารถเร่งรีบตอบสนองความเดือดร้อนและปัญหาของชุมชนได้ดีกว่าที่เป็นอยู่ ทั้งนี้เทศบาลนครขอนแก่นต้องสื่อสารการทำงานกับชุมชนให้มีความชัดเจน ไม่คลุมเคลือ

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 3

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะว่า เทศบาลนครขอนแก่นควรจัดระบบการเก็บขยะในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม ควรชี้แจง ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบถึงกำหนดการเก็บขยะที่ชัดเจน ควรเพิ่มถังขยะในชุมชนให้ทั่วถึง และส่งเสริมการสร้างเสริมวินัย ความตระหนักสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง



#### ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

ตัวแทนชุมชนโนนทัน 6 มีข้อคิดเห็นว่า การยกระดับศักยภาพด้านเศรษฐกิจในชุมชนเมืองเป็นประเด็นที่ท้าทาย เนื่องจากชุมชนเมืองมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ประชาชนมีการเคลื่อนย้ายและอพยพย้ายถิ่นตลอดเวลา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่เทศบาลนครขอนแก่นควรคำนึงถึงความหลากหลายของคนในชุมชนเมืองให้มากขึ้น และต้องรีบปรับการพัฒนาชุมชนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประชากรที่กำลังเปลี่ยนแปลงให้ทัน่วงที เพราะปัญหา ความซับซ้อนในประเด็นการพัฒนาเมืองจะยิ่งเพิ่มทวีคูณตามมาอีกหลายมิติ รวมทั้ง มิติทางเศรษฐกิจที่กำลังกลายเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาเมืองในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในปัจจุบัน ยกตัวอย่างเช่น การขยายโอกาสให้คนในชุมชนได้มีร้านค้า มีพื้นที่ค้าขายที่เพียงพอ ณ ถนนคนเดินขอนแก่น การส่งเสริมการตลาดของดีชุมชนให้มีที่ขาย เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 3

ตัวแทนชุมชนโนนทัน 6 มีข้อเสนอที่น่าสนใจว่า เทศบาลนครขอนแก่นต้องหันมาสนับสนุนการผลิตของดีชุมชน OTOP การสร้างงาน การส่งเสริมอาชีพที่เป็นระบบ นำความรู้ด้านการตลาดเข้ามาช่วยยกระดับการค้าขายของคนในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม และมีความเป็นมืออาชีพ

#### ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

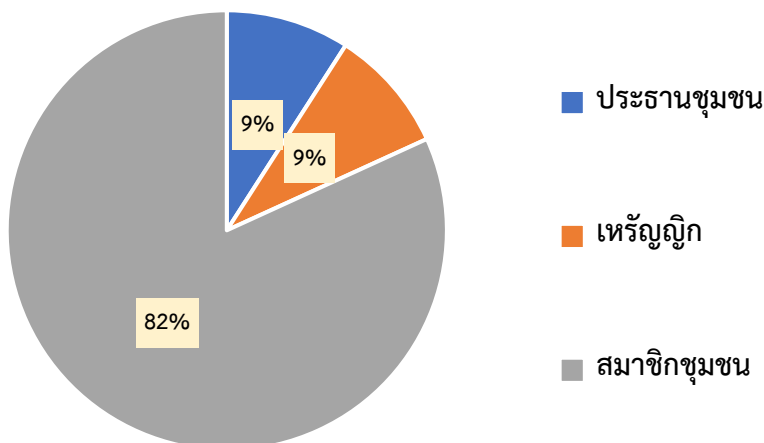
ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเห็นว่า การพัฒนาองค์กรเทศบาลนครขอนแก่นให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นนั้น เป็นพันธกิจของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคน ปัจจัยที่สำคัญในประเด็นนี้คือ ทัศนคติที่ดีของผู้บริหารทุกระดับที่ต้องการอยากเห็นเปลี่ยนแปลงของทุกองคาพยพในองค์กร ทัศนคติที่ดี ภาวะความเป็นผู้นำ และการมีความตั้งใจจริงในการพัฒนาองค์กรของผู้นำ คือ องค์ประกอบสำคัญยิ่งของยุทธศาสตร์นี้ ซึ่งตัวแทนชาวบ้านได้กล่าวชื่นชมการปรับตัวการให้บริการสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นว่า เป็นไปในทิศทางที่น่าชื่นชม เจ้าหน้าที่ให้การดูแลต้อนรับชาวบ้านได้ประทับใจมากขึ้น การบริการดีขึ้น รวดเร็วขึ้น มีการแนะนำผู้ใช้บริการได้ทั่วถึงและมีระบบมากขึ้น

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 3

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะว่า เทศบาลนครขอนแก่นควรจัดการพื้นที่บริการการจอดรถให้มากพอเพื่อรองรับการบริการ ควรมีการพบปะเยี่ยมเยียนชุมชนต่างๆ ให้มากขึ้น ควรมีการนำความรู้ด้านเทคโนโลยีต่างๆ มาให้ประชาชนได้เรียนรู้ ซึ่งในที่สุดแล้ว จะนำไปสู่การยกระดับการพัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นได้ต่อไป

#### เขตที่ 4 ชุมชนสามเหลี่ยม 4

ผู้วิจัยได้จัดให้มีการสนทนากลุ่มในชุมชนสามเหลี่ยม 4 ขึ้น เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2567 ณ สถานที่ปฏิบัติการชุมชนสามเหลี่ยม 4 โดยมีผู้ร่วมสนทนากลุ่มทั้งหมด 11 คน ตามตำแหน่งการทำงานของชุมชน ได้แก่ ประธานชุมชน 1 คน เภรัญญิก 1 คน สมาชิกชุมชน 9 คน ตามรูปภาพที่ 4 ดังนี้



ภาพที่ 4 สัดส่วนของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มชุมชนสามเหลี่ยม 4

#### ลักษณะการสนทนากลุ่มของเขตที่ 4

การสนทนากลุ่มเป็นไปอย่างเป็นกันเอง ตื่นเต้น น่าสนใจ ใช้เวลาสนทนากลุ่มกว่า 2 ชั่วโมง ผู้เข้าร่วมทุกคนมีความมุ่งมั่น มีความพร้อมในการแลกเปลี่ยนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับชุมชนของตนเอง ผู้เข้าร่วมทุกคนได้มีโอกาสเสนอความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ทุกคนมีเสรีภาพในการนำเสนอในทุกประเด็นคำถามทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ที่ผู้วิจัยได้เตรียมไว้

สิ่งที่น่าสังเกตประการหนึ่ง คือ ชุมชนสามเหลี่ยมมีคนรุ่นใหม่ที่กำลังศึกษาหาความรู้ในวัยเรียนเข้าร่วมการสนทนากลุ่มอย่างกระตือรือร้น ประกอบกับคนรุ่นอาวุโสที่เป็นกำลังทางสติปัญญา และเป็นที่ปรึกษาให้กับชุมชนได้นั่งสนทนากันแบบครอบครัว สบายๆ ไม่เป็นทางการ อีกทั้งสถานที่จัดสนทนากลุ่มได้ใช้ร้านค้าชุมชนในฐานะสถานที่ปฏิบัติการชุมชน ซึ่งสมาชิกชุมชนทุกคนมีความคุ้นชินกับสถานที่ดังกล่าว ทำให้บรรยากาศการสนทนากลุ่มมีความสลับไหลดูเป็นธรรมชาติ

#### ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นในภาพรวม ของเขตที่ 4

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มยอมรับว่าการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นโดยภาพรวมถือว่าเป็นที่น่าพอใจ แต่ไม่ได้พอใจมากที่สุด อยู่ระดับกลางๆ ซึ่งเทศบาลนครขอนแก่นยังมีความจำเป็นต้องปรับตัว และริเริ่มทำงานให้ทันต่อความต้องการของประชาชนและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเมือง นอกจากนี้ ตัวแทนชุมชนสามเหลี่ยมมีความคิดว่า การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่น คือหัวใจการให้บริการสาธารณะที่สำคัญในบริบทการทำงานที่ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานขององค์กรภาครัฐและเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้ในทุกมิติ

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 4

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มอยากเห็นการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นในการขยายโอกาสทางการศึกษาให้เยาวชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนการศึกษา การสนับสนุนทุนการศึกษา ซึ่งอยากขอให้เทศบาลนครขอนแก่นพิจารณาผลักดันวาระการศึกษาของเยาวชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เพราะการศึกษาคืออนาคตของชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ในการนี้ เทศบาลนครขอนแก่นควรพิจารณาเพิ่ม “งบประมาณชุมชน” เพื่อให้ชุมชนสามารถทำงานผลักดันวาระชุมชนได้อย่างรวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของชุมชนตรงเป้าประสงค์ ซึ่งถือว่าเป็นการแบ่งเบาภาระงานของเทศบาลนครขอนแก่นโดยตรงอีกด้วย

#### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีความเห็นว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิตที่ทางเทศบาลนครขอนแก่นมีโครงการมากมายนั้น ทางตัวแทนชุมชนสามเหลี่ยม 4 รู้สึกชื่นชมต่อการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่น แต่ทั้งนี้ ชาวบ้านมีข้อเรียกร้องเพื่อให้การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนสามเหลี่ยม 4 ที่ทุกคนอาศัยอยู่นั้นถูกยกระดับให้ดีขึ้น อาทิ การที่ชุมชนสามเหลี่ยม 4 เป็นชุมชนที่ผู้คน นักเรียน นักศึกษาอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเอาจริงเอาจังกับประเด็นความปลอดภัยของประชาชนทุกกลุ่มในชุมชนสามเหลี่ยม 4 แห่งนี้

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 4

การสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะว่า การติดตั้งกล้องวงจรปิดในชุมชน เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนที่เทศบาลนครขอนแก่นต้องรีบเร่งตัดสินใจดำเนินการ การแก้ไขป้องกันปัญหาเสพติดในชุมชนที่อาจมีกลุ่มอิทธิพลแฝงตัวรับผลประโยชน์จากรูกรักภัยมืด การที่ชุมชนมีผู้สูงอายุมากขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องช่วยกันยกระดับคุณภาพชีวิตของพวกเขา การยกระดับ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อ.ส.ม.) ให้เป็น Smart อ.ส.ม. น่าจะช่วยให้การทำงานของคนในชุมชนมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งหมดที่กล่าวมานี้ คือความคาดหวังที่สมาชิกในชุมชนสามเหลี่ยม 4 อยากเห็นเทศบาลนครขอนแก่นรับเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการให้เร็วที่สุด

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ

ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มมีข้อสังเกตว่า พื้นผิวถนนในชุมชนสามเหลี่ยม 4 นั้นจำเป็นต้องเร่งรีบปรับปรุง และดำเนินการก่อสร้างทางให้มีมาตรฐาน เวลาดำเนินการสร้างถนนต้องคิดการใช้ประโยชน์ถนนทั้งระบบ และไม่มี ความจำเป็นต้องรื้อถนนที่มีสภาพดีอยู่แล้วเพื่อสร้างใหม่ ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายทั้งงบประมาณและการใช้ถนน

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 4

ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะที่น่าคิดว่า การดำเนินการก่อสร้างถนนในชุมชนต้องมีความ ชัดเจนในเรื่องการกำหนดการแล้วเสร็จ ที่สำคัญคือ การติดตามการทำงานของผู้รับเหมาให้ก่อสร้างถนนที่เป็น มาตรฐานสากล และมีกระบวนการติดตามอย่างรัดกุมให้แล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง ซึ่งประเด็นนี้เทศบาลนคร ขอนแก่นต้องเร่งรีบดำเนินการสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างต่อเนื่อง

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความคิดเห็นว่า การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมจากทางเทศบาลนครขอนแก่นยังไม่ มีระบบที่เพียงพอ ตัวอย่างเช่น การบริหารจัดการการเก็บขยะในชุมชน ซึ่งตัวแทนชาวบ้านมีข้อสังเกตว่า ยุทธศาสตร์นี้ยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการดำเนินชีวิตของคนในชุมชนสามเหลี่ยม 4 จึงส่งผลทำให้การเก็บขยะของชุมชนไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ตัวแทนชุมชน สามเหลี่ยม 4 ยังความคาดหวังว่า เทศบาลนครขอนแก่นจะสามารถเร่งรีบตอบสนองความเดือดร้อนและปัญหา ของชุมชนได้ดีกว่าเดิม ทั้งนี้ เทศบาลนครขอนแก่นต้องสื่อสารการทำงานกับชุมชนให้มีความชัดเจนมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 4

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะว่า เทศบาลนครขอนแก่นควรจัดระบบการเก็บขยะในชุมชนอย่างเป็น รูปธรรม ต้องชี้แจง และช่วยกันประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบกระบวนการจัดการขยะในชุมชนทั้งระบบ ควร เพิ่มถังขยะในชุมชนให้ทั่วถึง และส่งเสริมการสร้างเสริมวินัย ความตระหนักสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน สามเหลี่ยมอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

## ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

ตัวแทนชุมชนสามเหลี่ยม 4 มีข้อคิดเห็นว่า การพัฒนาศักยภาพด้านเศรษฐกิจในชุมชนเมืองเป็นประเด็นที่ ทำทนาย ปัญหาของการค้าการขายเป็นปัญหาที่ต้องคอยๆแก้ไข อย่างถูกต้อง เนื่องจากชุมชนเมืองมีการขยายตัว อย่างรวดเร็ว ประชาชนมีการเคลื่อนย้ายและอพยพย้ายถิ่นตลอดเวลา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่เทศบาลนครขอนแก่น ต้องรีบปรับปรุงการพัฒนาชุมชนในระบบเศรษฐกิจเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างประชากรที่กำลัง เปลี่ยนแปลงให้ทันท่วงที โดยต้องมีการคิดคำนึงถึงผู้สูงอายุในชุมชน ให้พวกเขาที่มีพื้นที่ทางเศรษฐกิจในการยังชีพของ พวกเขาให้สมศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และเป็นบุคคลที่ชุมชนต้องให้การเชิดชูเกียรติในฐานะทรัพยากรบุคคลที่ สำคัญยิ่งในการพัฒนาชุมชน

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 4

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเห็นพ้องว่า เทศบาลนครขอนแก่นต้องหันมาสนับสนุนผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มากขึ้น สร้างงาน สร้างโอกาสการเข้าถึงงาน แหล่งทุน การส่งเสริมอาชีพที่เป็นระบบ นำความรู้ทางการตลาดเข้ามาช่วยยกระดับการค้าขายของคนในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม และมีความเป็นมืออาชีพ อีกทั้งไม่ทอดทิ้งผู้อาวุโสในชุมชน ในฐานะคลังทางปัญญาของชุมชนที่สามารถกระตุ้นและยกระดับฐานเศรษฐกิจชุมชนได้

#### ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความคิดเห็นไปในทางเดียวกันว่า การพัฒนาองค์กรเทศบาลนครขอนแก่นให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นนั้น ถือเป็นพันธกิจสำคัญของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคน ปัจจัยที่สำคัญในประเด็นนี้ได้แก่ มุมมอง ทักษะที่ดีของผู้บริหารทุกระดับ ที่ต้องการเห็นเปลี่ยนแปลงของทุกองค์ประกอบในองค์กร ภาวะความเป็นผู้นำ การมีความตั้งใจจริงในการพัฒนาองค์กรของผู้นำ คือ องค์ประกอบสำคัญยิ่งของยุทธศาสตร์นี้

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ผู้วิจัยได้ตั้งข้อสังเกตเห็นระหว่างการสนทนากลุ่ม ตัวแทนชุมชนสามเหลี่ยม 4 ได้กล่าวชื่นชม การทำงาน การปรับตัวการให้บริการสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นว่า เป็นไปในทิศทางที่ดี เจ้าหน้าที่ให้การดูแล ต้อนรับประชาชนได้ประทับใจมากขึ้น การบริการดีขึ้น รวดเร็วขึ้น มีการแนะนำผู้ใช้บริการได้ทั่วถึง และมีระบบมากขึ้นกว่าที่ตัวแทนชุมชนสามเหลี่ยมเคยมีประสบการณ์มาในอดีต

#### ข้อเสนอแนะของเขตที่ 4

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะว่า เทศบาลนครขอนแก่นควรรักษาสิ่งดีงามและมาตรฐานการให้บริการสาธารณะกับประชาชน ต้องเรียนรู้เสมอว่า การให้บริการสาธารณะที่ดี มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ คือ หัวใจหลักของการยกระดับการพัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นที่เทศบาลนครขอนแก่นกำลังถวิลหา

#### บทสรุป

ยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังมีความท้าทายอย่างยิ่งในการยกระดับการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นให้เป็นองค์กรท้องถิ่นที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชน ในขณะเดียวกัน หากวิเคราะห์ในรายละเอียดในแต่ละยุทธศาสตร์จะพบว่า ประชาชนมีความพอใจการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นในระดับที่ดี และมีความคาดหวังในทางที่ดีขึ้นว่า เทศบาลนครขอนแก่นคือความหวังในการแก้ไขปัญหาของประชาชน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า เทศบาลนครขอนแก่นจะสามารถประยุกต์ใช้ข้อมูลต่างๆในแต่ละยุทธศาสตร์จากงานวิจัยชิ้นนี้ ทั้งนี้เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานในอนาคตของเทศบาลนครขอนแก่นได้เป็นอย่างดี

## 4.8 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์

### 1) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ อายุ

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ 1	0.074	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 2	0.039	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 3	0.099	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 4	0.025	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 5	0.047	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

#### หมายเหตุ

- ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
- ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

#### เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.000	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.001-0.200	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.201-0.500	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.501-0.800	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.801-1.000	มีความสัมพันธ์กันมาก

## 2) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ อาชีพ

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ 1	-0.045	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 2	-0.033	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 3	-0.004	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 4	-0.048	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 5	-0.010	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

### หมายเหตุ

1. ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

### เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.000	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.001-0.200	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.201-0.500	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.501-0.800	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.801-1.000	มีความสัมพันธ์กันมาก

### 3) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ ความพึงพอใจในภาพรวม

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ 1	0.520	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ยุทธศาสตร์ 2	0.503	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ยุทธศาสตร์ 3	0.517	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ยุทธศาสตร์ 4	0.479	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
ยุทธศาสตร์ 5	0.496	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ

#### หมายเหตุ

1. ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

#### เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.000	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.001-0.200	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.201-0.500	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.501-0.800	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.801-1.000	มีความสัมพันธ์กันมาก



## 4) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระหว่างรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่	2	3	4	5
1	0.779	0.768	0.730	0.729
2		0.807	0.681	0.684
3			0.769	0.793
4				0.862

## หมายเหตุ

- ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
- ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

## เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.000	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.001-0.200	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.201-0.500	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.501-0.800	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.801-1.000	มีความสัมพันธ์กันมาก

5) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยระหว่าง ความพึงพอใจในภาพรวมรายยุทธศาสตร์ กับ ภาพรวมของสนทนากลุ่ม

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ความพึงพอใจในภาพรวม	0.585	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

6) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยระหว่าง ความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ สนทนากลุ่ม

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ 1	-0.208	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 2	0.379	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
ยุทธศาสตร์ 3	0.000	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ยุทธศาสตร์ 4	0.195	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 5	0.484	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ

#### หมายเหตุ

1. ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

#### เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.000	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.001-0.200	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.201-0.500	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.501-0.800	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.801-1.000	มีความสัมพันธ์กันมาก

### 5.1 สรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 450 คน เป็นเพศชายร้อยละ 36.89 เพศหญิงร้อยละ 63.11 มีช่วงอายุ 18-20 ปี ร้อยละ 20.22, ช่วงอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 16.89, ช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 17.56, ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 15.78, ช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 16.00 และช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 13.56 วุฒิมัธยมศึกษา ประถมศึกษา ร้อยละ 14.22 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 25.33 ร้อยละ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 13.11 ปริญญาตรี ร้อยละ 43.78 และ สูงกว่า ปริญญาตรี ร้อยละ 3.56 ส่วนใหญ่มีอาชีพ นักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 26.89 ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 23.11 และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 17.56 รายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้ น้อยกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 43.56 รองลงมา อยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 26.89 และ ไม่มีรายได้ ร้อยละ 15.78

### 5.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 450 คน ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจ 79.62 โดยมีประเด็นความพึงพอใจ สูงสุด 3 อันดับแรกคือ อันดับที่ 1 ประเด็นที่ 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม มีค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจ 82.37 อันดับที่ 2 ประเด็นที่ 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจ 82.00 และ อันดับที่ 3 ประเด็นที่ 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจ 80.59

ในส่วนของประเด็นที่มีความพื่อน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ประเด็นที่ 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ประเด็นที่ 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ และ ประเด็นที่ 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนิน มีค่าร้อยละ 78.44, 78.00 และ 76.96 ตามลำดับ โดยการแปรผลค่าเฉลี่ย ประเด็นที่ 1, 2, 9 และ 10 มีค่าร้อยละความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80 แปรผลการจัดการได้ อย่างดี ส่วนในประเด็นที่ 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 มีค่าร้อยละความพึงพอใจอยู่ในช่วง ร้อยละ 60-80 แปรผลการจัดการได้ ค่อนข้างดี

### 5.3 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 450 คน ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยการสำรวจเป็นการให้คะแนนตั้งแต่ 1-10 คะแนนต่อประเด็นการดำเนินงานทั้ง 9 ประเด็น ใน 5 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 8.64 คะแนน แปลผลการจัดการได้ “พอใจมาก” โดยเรียงลำดับความพึงพอใจของยุทธศาสตร์จากมากไปน้อยได้ดังนี้

อันดับ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีค่าเฉลี่ยคะแนน 8.84 แปลผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก”

อันดับ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีค่าเฉลี่ยคะแนน 8.70 แปลผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก”

อันดับ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยคะแนน 8.65 แปลผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก”

อันดับ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีค่าเฉลี่ยคะแนน 8.63 แปลผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก”

อันดับ 5 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีค่าเฉลี่ยคะแนน 8.39 แปลผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก”

### 5.4 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของสนทนากลุ่ม

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของสนทนากลุ่ม มีร้อยละของความพึงพอใจเฉลี่ย 74.29 ซึ่งทั้ง 10 ประเด็น มีค่าร้อยละของความพึงพอใจค่อนข้างใกล้เคียงกัน เนื่องจากมีจำนวนตัวอย่างน้อย โดยมีประเด็นที่ 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีค่าร้อยละของความพึงพอใจสูงสุด คือ 81.43 และมีประเด็นที่ 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ร่วม มีค่าร้อยละของความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ 67.14 และในส่วนของผลการแปรผลร้อยละความพึงพอใจ ประเด็นที่ 1 แปรผลได้ “อย่างดี” ส่วนประเด็นที่เหลือ แปรผลได้ “ค่อนข้างดี”

### 5.5 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของสนทนากลุ่ม

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของการสนทนากลุ่ม โดยการให้คะแนนตั้งแต่ 1-10 คะแนนต่อประเด็นการดำเนินงานทั้ง 9 ประเด็น ใน 5 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 7.63 คะแนน แปลผลการจัดการได้ “พอใจ” โดยเรียงลำดับความพึงพอใจของยุทธศาสตร์จากมากไปน้อยได้ดังนี้ 5, 1, 3, 2 และ 4 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 9.44, 7.84, 7.14, 6.89 และ 6.83 ตามลำดับ โดยยุทธศาสตร์ที่ 5 แปลผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก” ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 1, 3, 2 และ 4 แปลผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจ”



ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจในภาพรวม กับ ความพึงพอใจในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม  
 ระหว่างภาพรวม ด้วยกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.585 มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง ความพึงพอใจ 5 ยุทธศาสตร์ กับ ความพึงพอใจ 5 ยุทธศาสตร์ของการสนทนากลุ่ม  
 ระหว่างยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้วยกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ -0.208 มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก  
 ระหว่างยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้วยกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.379 มีความสัมพันธ์กันน้อย  
 ระหว่างยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้วยกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.000 ไม่มีความสัมพันธ์กัน  
 ระหว่างยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้วยกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.195 มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก  
 ระหว่างยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้วยกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.484 มีความสัมพันธ์กันน้อย

### บรรณานุกรม

- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2538. ทฤษฎีต้นไม้อัจฉริยะ. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. 2554. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. นานมีบุ๊คส์
- สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น. 2566. ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ปี 2566. สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น ปี 2566
- ประหยัด หงส์ทองคำ. 2526. การปกครองท้องถิ่นไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- เทศบาลนครขอนแก่น. 2564. แผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566 -2570 เทศบาลนครขอนแก่น. สำนักทะเบียนท้องถิ่น เทศบาลนครขอนแก่น ณ เดือนกันยายน 2564
- Best, John W. (1977). Research in Education. (3<sup>rd</sup> ed). Englewood cliffs: N.J.: Prentice-Hall inc.
- Dalton, F.E. 1968. Personal Management: Theory and Practice. New York: Macmillan.
- Frederickson, G. H. 1980. New Public Administration. Alabama: The University of Alabama Press.
- Hornby, A. F. 2000. Advance learner's dictionary (6th ed.). London, England: Oxford University.
- Krech, D., Crutchfield, R. S., & Ballachey, E. L. 1962. Individual in society: A textbook of social psychology.
- Likert, R., (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale". In Reading in Fishbein, M (Ed.), Attitude Theory and Measurement (pp. 90-95). New York: Wiley & Son.
- Reh fuss, J. 1973. Public Administration as Political Process. New York: Charles Scribner's
- Shelley, Maynard W. (1975). Responding to Social Change. Pennsylvania: Dowden, Hutchison.
- Taro Yamane. 1967. Statistics: An Introductory Analysis. 2nd ed. New York: Harper & Row

ภาคผนวก



รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 1



รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 1



## รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 2



## รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 2



### รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 3



### รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 3



รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 4



รูปภาพประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล เขตที่ 4





ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 1 เจ้าพ่อทองสุข



ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 2 ชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์



ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 3 ชุมชนโนนทัน 6



ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 4 ชุมชนสามเหลี่ยม 4



## รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

### เขต 1 ชุมชนเข้าพ้อทองสุข จำนวน 11 คน

รายชื่อสัมภาษณ์กลุ่ม

ชื่อชุมชน เข้าพ้อทองสุข ..... เขตที่ 1 .....

วันที่ 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567 .....

สถานที่ หมู่ 10 อ.บึงสามพัน .....











ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งในชุมชน	ลายเซ็น
1	ศุทธิพันธ์ คุ้มศรี	อ.บ.บ.	
2	พัทธพันธ์ สัมภาษณ์	อ.บ.บ.	
3	สุวิทย์ คุ้มศรี	ม.ร.ร.บ.บ.	
4	ศุทธิพันธ์ คุ้มศรี	อ.บ.บ.	
5	อ.บ.บ. คุ้มศรี	อ.บ.บ.	
6	อ.บ.บ. คุ้มศรี	อ.บ.บ.	
7	บุญพันธ์ คุ้มศรี	อ.บ.บ.	
8	บุญพันธ์ คุ้มศรี	อ.บ.บ.	
9	บุญพันธ์ คุ้มศรี	อ.บ.บ.	
10	บุญพันธ์ คุ้มศรี	อ.บ.บ.	
11	บุญพันธ์ คุ้มศรี	อ.บ.บ.	

## เขต 2 ชุมชนศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์ จำนวน 10 คน

" สภามหาวิทยาลัย ชุมชนศรีจันทร์ ประชาสร้างสรรค์ "

วันที่ 3 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567

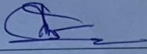

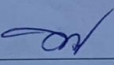
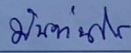

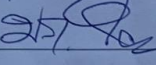




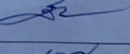

ณ ที่ทำการชุมชนศรีจันทร์ ประชาสร้างสรรค์ หมู่ 2

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	นางลดาใจ สิริเชยแก้ว	อ.ส.ช.	
2	นางทัศนีย์ 11แก้วมณี	อ.ส.ช.	
3	นางพนัส ปันอ้อม	อ.ส.ช.	
4	นายพินทุ์ ศิริชัย	อ.ส.ช.	
5	นางบุญยงสาส์น สหะพันธ์	ประชาชน	
6	นายวิฑูรย์ สหะพันธ์	ประชาชน	
7	นางบุญพณ อ่อนทองใหญ่	ประชาชน	
8	นางรุ่งนภา สิริแก้ว	อ.ส.ช.	
9	นายสมชาย อ่อนทอง	ประชาชน	
10	น.ส. สุภาวดี ดิลอรรถดรงค์	ประชาชน	

## เขต 3 ชุมชนโนนทัน 6 จำนวน 12 คน

รายชื่อสมาชิกกลุ่ม

ชื่อชุมชน.....โนนทัน 6.....เขตที่.....3  
 วันที่ 7 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567  
 สถานที่.....ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น.....

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งในชุมชน	ลายเซ็น
1	นางสาวกรรพณ์ หดระตรี	ประธานชุมชน	
2	นาง. น้อยา นรนาถ	เหรัญญิก	
3	นาง ศรัทธา สอนอน	รองนายก	
4	น.ส. นิตยา เรือง ภูมิ	กรรมาการ	
5	นาง กุศล ธรรมศักดิ์	กรรมาการ	
6	นางพรวิมล ใจเพชร	กรรมาการ	
7	นาง คำไฉ่ สอนอน	กรรมาการ	
8	นางวรรณวิมล จันทร์พวง	กรรมาการ	
9	นาง อรรดา สอนอน	กรรมาการ	
10	นางเสาวนีย์ สอนอน	กรรมาการ	
11	นางศรีวิมล สอนอน	เหรัญญิก	
12	นางช่อ ภูมิ	เหรัญญิก	

## เขต 4 ชุมชนสามเหลี่ยม 4 จำนวน 11 คน

รายชื่อสมาชิกกลุ่ม

ชื่อชุมชน..... สามเหลี่ยม 4 .....เขตที่ 4  
 วันที่ 4 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567  
 สถานที่..... สถานศึกษาเทศบาล.....

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งในชุมชน	ลายเซ็น
1	นางสาว สิริลักษณ์ / ส.ก. / ส.ก. / ส.ก.	ประธานชุมชน	
2	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.	รองประธาน	
3	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.	รองประธาน	
4	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.		นางสาว
5	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.		
6	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.		นางสาว
7	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.		นางสาว
8	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.		
9	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.		นางสาว
10	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.		นางสาว
11	นางสาว อรุณ / อ.อ. / อ.อ. / อ.อ.		นางสาว



## คณะผู้จัดทำ

### การบริหารโครงการและคณะทำงาน

#### 1. บุคลากรหลัก

อาจารย์ ดร. อิมรอน โส๊ะสัน ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

#### 2. บุคลากรสนับสนุน

รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เอ็มอีธรรม ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์ หัวหน้าสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**ประวัตินักวิจัย/ผู้จัดทำ****บุคลากรหลัก (หัวหน้าโครงการวิจัย/นักวิจัย)****อาจารย์ ดร. อิมรอน โสะสัน****ตำแหน่ง :**

- ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- อาจารย์ประจำกลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- กรรมการสภาศาสนาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย (Religions for Peace, Interreligious Council of Thailand )
- อดีต ผู้อำนวยการสถาบันสันติศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**สังกัด :** มหาวิทยาลัยขอนแก่น**การศึกษา**

ปี 2022 Doctor of Philosophy (PhD) in Social Science and Public Policy, School of Social Sciences and Public Policy, Auckland University of Technology (AUT University), New Zealand.

ปี 2013 Master of Arts (MA) in Conflict Analysis and Management, Royal Roads University, Victoria, British Columbia, Canada. (2013)

ปี 2007 ปริญญาโท สาขา สังคมวิทยาการพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ปี 2000 ปริญญาตรี สาขา ภาษาอาหรับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาการปัตตานี

**ประกาศนียบัตรชั้นสูง**

ปี 2018 Certificate in Common Purpose Global Leader Experiences, Auckland, New Zealand.

ปี 2015 Certificate in Content and Language Integrated Learning (CLIL), Institute of Continuing & TESOL Education, The University of Queensland, Australia.

ปี 2002 ประกาศนียบัตร วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ปี 2001 Certificate in International Leadership Programme from International Islamic University Malaysia IUM & Regional Islamic Da'Wah Council of Southeast Asia and the Pacific-RISEAP, Malaysia.

**สถานที่ติดต่อ :** คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นโทรศัพท์สำนักงาน (66) 43 202 389 ext.45831 อีเมลล์ : [imronso@kku.ac.th](mailto:imronso@kku.ac.th) มือถือ : (66) 98 390 2381

### ผลงานวิจัย/หนังสือ/บทความทางวิชาการ

- 2023 Sri Winarti, A., Indriastuti, H. ., & Sohsan, I. . (2023). The Influence of Perceived Risk and Consumer Knowledge on Behavior Intention with Consumer Trust As an Intervening Variable in Life Insurance Products in Balikpapan and Makassar. *Jurnal Indonesia Sosial Sains*, 4(03), 229–245. <https://doi.org/10.59141/jiss.v4i03.792>
- 2022 Daryono, Sohsan, I., Abdella, K., Indarto, K., & Rahayu, D. (2022). Factors Affecting the Implementation of Local Government Leader Elections: A Case Study Using Additional Voter List (AVL) in the 2020 Samarinda City Government Election. *Journal of Governance and Development (JGD)*, 18(1), 11–32. <https://doi.org/10.32890/jgd2022.18.1.2>
- 2022 Sohsan,I (2022). How faith matters: Al-Mubarak Muslim Community and Sustainable Development - A case study from Udon Thani Province of Isan Region of Thailand. PhD Thesis, AUT University, New Zealand.
- 2022 Book Review: “Jacinda Ardern: A New Kind of Leader” by Madeleine Chapman in "Well-led Management to Achieve Ultimate Goal", Political Science and Public Administration Journal Khon Kaen University, 6(2).
- 2019 Aimimtham.S, Boonsayan. R, Sohsan. I, Piyanontisak. P, (2019). Human Security of The Public Administration Undergraduate Students, Faculty of Humanities and Social Sciences, Kohn Kaen University. Kohn Kaen, KCU Press.
- 2016 Aimimtham.S, Sohsan. I, Sangmahachai.K. (2016). Human Security of the Elderly Group in Khon Kaen Province. Kohn Kaen, KCU Press.
- 2016 Sohsan. I. (2016). Organization Theory. Khon Khan University Printing House: Khon Kaen, Thailand. (Drafting.)
- 2016 Myanmar in Transition and Its Implication for Thailand. Edited by Imron Sohsan. Khon Kaen: Institute for Dispute Resolution, Khon Kaen University: Thailand.
- 2015 Peace Studies: A Possible Imagination Can Change the World, edited by Imron Sohsan. Khon Kaen: Institute for Dispute Resolution. Khon Kaen University: Thailand.
- 2015 The Communities’ Attitude and Satisfaction for the CSR of PTTEP, Thailand. Funded by PTT Exploration and Production Public Company Limited (PTTEP), Thailand.

- 2014 Sohsan, I. (2015). The Constructive Role of Religious-Based Organization in Reducing the Perception of Mistrust and Misunderstanding between Buddhists and Muslims in Isan Region, Thailand. The International Conference on Peace and Conflict Resolution: Bridging Diversity for Peaceful Coexistence, 15-16 December, 2014 at Pullman Khon Kaen Raja Orchid, Khon Kaen, Thailand.
- 2014 Sohsan, I. (2014). The Roles of Faith-Based Organization in Reducing the Perception of Mistrust and Misunderstanding among People of Different Faiths: An Islamic Faith-Based Organization's Experience in Thailand. SEAHRN: The Third International Conference on Human Rights and Peace & Conflict in Southeast Asia. Organized by the Southeast Asian Human Rights Studies Network and the Faculty of Law and Human Rights Research Centre, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia. On 15 – 17 October 2014.
- 2014 Sohsan, I. (2014). The Role of Faith-Based Organization in Promoting a Sense of Peaceful Coexistence Between Buddhists and Muslims in a Multicultural Context of Isan, Thailand. 1st International Conference on Public Administration Khon Kaen University (KKU-ICPA), on 28 – 29 August 2014 at Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University, Thailand.
- 2014 Sohsan, I. (2014). The Role of Islamic Faith-Based Organization in Building Solidarity and Resilience among People of Different Faiths in Northeast Thailand: A Case Study of Foundation for Education and Development of Muslims in Northeast Thailand-FEDMIN. *Journal of Government and Politics*, 5(1), 62-79.
- 2014 Governance Tools Assessment in Thailand. Funded by The United States Agency for International Development. (USAID), Sapan Program Thailand.
- 2014 Thailand's Reform and Its Public Services Project. Funded by the Public Administration Department, Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University, Thailand.
- 2013 Sohsan, I. (2013). The Role of FEDMIN in Building Solidarity and Resilience among People of Different Faiths in Northeast Thailand. An MA Thesis in Conflict Analysis and Management, Royal Roads University, Victoria, British Columbia, Canada.
- 2010 Book: Nur-Al-Iman: A Land of Faith and Muslim Identity of the Pluralistic Society of Isan. Khon Kaen: Khon Kaen University. Thailand.

## ข้อมูล ประวัตินักวิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา เอ็มอิมธรรม

ตำแหน่ง : รองศาสตราจารย์ ประจำกลุ่มวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สังกัด : มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สถานที่ติดต่อ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

โทรศัพท์ : 043 204537, 081-873 5139 E-mail< sukaim@kku.ac.th >

## ประวัติการศึกษา

- มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา กทม. (2515)
- รัฐศาสตร์บัณฑิต (การเมืองการปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2519)
- Master of Public Services Administration (M.P.A), University of Central Missouri, Missouri, USA (2522)
- Doctor of Philosophy in Human Geography, Komazawa University, Tokyo, Japan (2552)

## ผลงานวิจัย/หนังสือ/บทความทางวิชาการ

- สุกัญญา เอ็มอิมธรรม. (2543). การบริหารรัฐกิจ: กรอบปฏิบัติที่ต้องทบทวน. การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ จัดโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- สุกัญญา เอ็มอิมธรรม. (2554). ภาวะผู้นำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. 25-26 พฤศจิกายน. มหาสารคาม.

การนำเสนอที่ประชุมวิชาการนานาชาติ

- Aimimtham, Sukanya.(2002).Impacts of Overseas Out-migration on Family's Stability and Changes in Khon Kaen Province.The International Migration Symposium Funded by UNESCO (June 24,2002), Bangkok.
- Aimimtham, Sukanya.(2004). Developing Tambon Administrative Organization in Khon Kaen towards quality organization by training program. The 7<sup>th</sup> SEAGA Conference, November 29-30, Khon Kaen.
- Aimimtham, Sukanya. (2005). Thai Laborers Working Abroad: Case study of Udon Thani. International Conference in Transborder Issues in the Greater Mekong Sub-region. June 30 – July 2, Ubon Ratchathani.

- Aimimtham, Sukanya. (2006). An Overview of Overseas Out-Migration and Its Impacts in Rural Northeast, Thailand. The 8<sup>th</sup> SEAGA Conference: Sustainability and Southeast Asia, November 28- 30, Nanyang Girls High School, Singapore.
- Aimimtham, Sukanya. (2007). The Vulnerability of International Migrants in Rural Areas of Udon Thani and Khon Kaen. The 4th International Conference on Population Geographies, July 10-12, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Aimimtham, Sukanya. (2007). Overseas Migration Reinforcement in Rural Northeast Thailand. International Federation of Social Science Organizations (IFFSO) Conference Approach in Socio-Cultural Studies: Marginal Group. (October 11-13), Bali.
- Aimimtham, Sukanya. (2008). Changes of Agricultural Production due to Overseas Out-Migration in Rural Northeast Thailand. IRRI Workshop of the ACIAR on Impact of Migration and/or Off-farm Work Employment on Roles of Women in Asian and Australian Mixed Farming Systems (21-22 February), Los Banos.
- Aimimtham, Sukanya. (2009). Impacts of International Migration on Socio-economic Conditions in the Rural Northeast of Thailand. The 5<sup>th</sup> International Conference on Population Geographies, August 5-9, Dartmouth College, Hanover, USA.
- Aimimtham, Sukanya. (2009). GMS Migrants Labor to Thailand and Human Rights Issues. The 4<sup>th</sup> GMSARN International Conference 2009 on Energy Security and Climate Change: Problems & Issues in GMS. November 25 – 27, Ha Long City, Vietnam.
- Aimimtham, Sukanya. (2010). Local Governance and Political Participation of the People in Northeastern Thailand. The 5<sup>th</sup> GMSARN International Conference 2010. November 17- 19, Luang Prabang, Lao PDR.
- Aimimtham, Sukanya. (2012). Land Use Movement of Villagers in Ban Baw Kaew, Tambon Thung Pra, Khon San District, Chaiyaphum Province. The 7<sup>th</sup> GMSARN International Conference 2012 on Green Economy with Energy, Environment & Social Responsibility. December 19-21, Siem Reap, Kingdom of Cambodia.
- Aimimtham, Sukanya. (2014). Agricultural Production Change from Overseas Out-Migration in The Rural Northeast of Thailand. The First Asian Postgraduate Research Conference. January 17, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, Indonesia.

- Aimimtham, Sukanya. (2014). The Understanding of Thais towards Democracy and Deliberative Democracy. 1<sup>st</sup> International Conference on Public Administration: Public Affairs in ASEAN Community, Khon Kaen University, August 28-29, Khon Kaen, Thailand.
- Aimimtham, Sukanya. (2014). Dispute from State Project on Water Resource Management: Case of Pong Khun Phet Dam, Chaiyaphoum Province. The International Conference on Peace and Conflict Resolution: Bridging Diversity for Peaceful Coexistence, 15-16 December, KhonKaen, Thailand. Institute for Dispute Resolution, Khon Kaen University, Institute for Peace and Conflict Studies, Jinan University and The Southeast Asian Conflict Studies Network (SEACSN).
- Aimimtham, Sukanya. (2014). Rohingya Migrants to Thailand. 17- 18 December. The International Conference on Migration, Security and Development, ARCM, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.
- Aimimtham, Sukanya. (2015). Conditions in Public Services Reform after 2014 Coup: Case of Khon Kaen. The 2<sup>nd</sup> International Conference on Public Administration: Globalization & New Public Services. August 6-8, Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University
- Aimimtham, Sukanya. (2017). Khon Kaen IT and Smart City in the Public management Perspective. Belt and Road Initiative & Greater Mekong Sub-region Cooperation: Lancang Jiang-Mekong River: Rising Smart Corridor. September 1, Empress Hotel. Chiang Mai.

## ข้อมูล ประวัตินักวิจัย

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์**

**ตำแหน่ง :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำกลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## การศึกษา

ปี 2561 ปริญญาเอก รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ปี 2555 ปริญญาโท M.Sc in Global Studies and International Affairs Northeastern University (Boston, USA)

ปี 2552 ปริญญาตรี เกียรตินิยมอันดับ 1 รัฐศาสตร์บัณฑิต (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 3.ผลงานทางวิชาการ

- รายงานการวิจัยฉบับเต็ม เรื่อง “การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองศิลา อำเภอมือเมือง จังหวัดขอนแก่น” (ทุนวิจัยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556)

- วิจัย “แนวทางการพัฒนาการบริหารบริการสาธารณะ” ร่วมกับ รศ.ดร.สุกัญญา เอ็มอีธรรม และอาจารย์อมรอน โส๊ะสัน (ทุนวิจัยสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557)

- วิจัย “ค่านิยมทางศาสนากับแรงจูงใจในการให้บริการสาธารณะ: เปรียบเทียบกรณีศึกษาระหว่างเทศบาลเมืองในจังหวัดขอนแก่นและเขตปกครองพิเศษยกยอกกาตาร์ อินโดนีเซีย” ร่วมกับหลักสูตร Doctoral Program on Political Islam-Political Science, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta ประเทศอินโดนีเซีย (ทุนวิจัยสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562)

พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์. (2557). Gender and its Effect on Global Economy and Female Labor Policy: the Remarks of Cynthia Enloe and Teri Caraway. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**, ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2557.

พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์. (2563). รูปแบบการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโดยชุมชนในจังหวัดขอนแก่น. **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**, ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563.

Pornsak Piyanantisak. (2016). Knowledge and Understanding toward Civic rights and Duties in Administrative Affairs and People’s Participation in Local Administration of Sila Municipality, Khon Kaen Province. **Political Science and Public Administration Journal Khon Kaen University**. Vol 1 No 1 Jan-Jun 2016



- Pornsan Piyanantisak, Sukanya Aimimtham & Anchana Saengkaew. (2018). Khonkaen University Students' Attitudes towards Thai-US Relations. **Political Science and Public Administration Journal Khon Kaen University**. Vol 2 No 3 Jul-Dec 2018.
- Pornsan Piyanantisak and Yupaporn Yupas (2019). Women in Organizations: Case of Thailand's Military Institutions. **Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University**. Vol 6 No 2 (2019): July – December, p 451-460.
- Yupaporn Yupas, Saowaluk Kosolkittiamporn, Pakdee Posing & Pornsan Piyanantisak. (2020). Making Public-Private Partnership Works in Food R&D: Problems and Constrains from Thailand's case of Food Innopolis. **Solid State Technology**. Vol. 63 No. 2s (2020)
- Pornsan Piyanantisak. (2020) Book Review: "The Management of Protracted Social Conflict: Theory and Cases" By **Edward E. Azar Political Science and Public Administration Journal Khon Kaen University**. Vol 5 No 1 (2020): (January-June2020)
- Pornsan Piyanantisak, Sukanya Aimimtham & Imron Sohson (2021). Guidelines to Improve Public Service Administration for Thailand Reform: Reflections from the Northeast. **Psychology and Education Journal**. Volume 58 No. 1 (2021).
- Pornsan Piyanantisak, Yupaporn Yupas. (2021). Perspectives On Asean Security: From Post-Wwii Era 1945 To Aec Establishment In 2015. **Annals of the Romanian Society for Cell Biology**, 17290–17299. Retrieved from <https://www.annalsofrscb.ro/index.php/journal/article/view/7603>
- Pornsan Piyanantisak. (2014). **Muslim Woman and Western Cultural Relativism: The Agency of a Veiled Muslim Woman, a Third World Prostitute and an American Woman Soldier**. In the Proceeding of the International Conference on Peace & Conflict Resolution: Bridging Diversity for Peaceful Coexistence.
- Pornsan Piyanantisak. (2019). **Three Decades of Corporate Social Responsibility: The Lessons Learned**. In the Proceeding of the 15<sup>th</sup> International Conference on Humanities and Social Sciences (IC-HUSO) 2019.
- Sukanya Aimimtham and Pornsan Piyanantisak. (2020). **Political Career's Progress of Thai Women under the Country's Context Today**. In the Proceeding of the International Conference on Future of Women 2020.

**ข้อมูล ผู้ช่วยนักวิจัย****นายวีรบุรุษ ริวน**

ภูมิลำเนา : ขอนแก่น

ที่อยู่ปัจจุบัน : 77/14 ถ.สามัคคีอุทิศ ต.ในเมือง อ.เมือง 40000 เบอร์โทรติดต่อ : 0903217864

อนุบาล - ประถมศึกษา : โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู

มัธยมศึกษา : โรงเรียนแมริมวิทยาคม จ.เชียงใหม่

อุดมศึกษา : ปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**ประวัติการทำงาน :**

- สถานักเรียน โรงเรียนแมริมวิทยาคม (ประธานคณะสี)
- กรรมการชั้นปี คณะนิติศาสตร์ รุ่น 16
- ลงสมัครสโมสรคณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 ในนามพรรคลูกกรพี
- ลงพื้นที่ บ้านบ่อแก้ว จังหวัด ชัยภูมิ
- ทีมงานค่าย Law get together
- พิธีกรภาษาฝรั่งเศส งานวันชาติฝรั่งเศส ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จ.เชียงใหม่
- พิธีกรงาน มัสยิดอิมบาศูเราะฮฺมาน จ.ขอนแก่น
- ทีมงานวิจัยให้กับ เทศบาลนครขอนแก่น สสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ 10 ด้าน

**ประสบการณ์**

“ในช่วงวันเด็ก เป็นลูกพ่อค้าแม่ขายในตลาดสดเทศบาล 1 ถือเป็นลูกหลานชาวขอนแก่นโดยกำเนิด จึงมีความสนใจที่จะติดตามการดำเนินการ และคอยรับฟังยุทธศาสตร์อยู่เป็นเนืองนิจ เพื่ออยากให้เห็นบ้านเกิดมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น ครอบครัวของผมได้มีโอกาสที่ได้รับใช้จากพ่อแม่พี่น้องชาวขอนแก่นให้เข้าไปเป็นคณะทำงานของเทศบาลนครขอนแก่น ประกอบด้วย ท่าน อดีต สมาชิกสภาเทศบาล นายภาสกร กาญจนวรารังกุล และ ปัจจุบัน คุณ สุมารินทร์ กาญจนวรารังกุล ได้ดำรงตำแหน่งเป็นที่ปรึกษานายกเทศมนตรี ของเทศบาลนครขอนแก่น ถือมีความยินดีเป็นอย่างมาก ที่พี่น้องชาวขอนแก่นได้ให้โอกาสกับครอบครัวของเราได้เข้าไปรับใช้พวกเขาท่าน”

**ข้อมูล ผู้ช่วยนักวิจัย****นายฮุซัยฟี ดาโอ๊ะ****ประวัติการศึกษา**

- ประถมศึกษา 1-6 โรงเรียนวัดชลธาราสิ่งเห
- มัธยมศึกษา 1-6 โรงเรียนนุรุดดิน (มูลนิธิ)
- นักศึกษาวิชาทหาร ปีที่5
- ปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**ประวัติการทำงาน**

- ประธานสภาเด็กและเยาวชนเทศบาลเมืองตากใบ วาระปี 2561-2562
- ประธานสภาเด็กและเยาวชนอำเภอตากใบ วาระปี 2561-2562
- รองประธานสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดนราธิวาส วาระปี 2561-2562
- อนุกรรมการองค์รณักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี2563
- ประธานชมรมมุสลิม มหาวิทยาลัยขอนแก่น วาระปี 2564
- ประธานชมรมมุสลิม มหาวิทยาลัยขอนแก่น วาระปี 2565
- นายกลโมสรณักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2564
- ผู้ช่วยประธานสภานักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น วาระปี2565
- ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานบริหารประจำภูมิภาคตวันออกเฉียงเหนือ สมาคมนิสิตนักศึกษาไทยมุสลิม (ส.น.ท.) ปี2565
- เลขธิการสมาคมนิสิตนักศึกษาไทยมุสลิม (ส.น.ท.) ปี2566

**ภูมิลำเนา**

เลขที่ 150 ม.1 ต.เจ๊ะเห อ.ตากใบ จ.นราธิวาส 96110

**ที่อยู่ปัจจุบัน**

หอพักชายที่ 22 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40002

**ข้อมูลติดต่อ**

หมายเลขโทรศัพท์ มือถือ 0813504196 อีเมลล์. Husaifee@kkumail.com

## ตัวอย่างแบบสอบถาม

แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์  
โครงการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของ  
เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบบที่ 3/2 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

คำชี้แจง : แบบที่ 3/2 เป็นแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน

ภาพรวม โดยกำหนดให้มีการเก็บข้อมูลปีละ 1 ครั้ง หลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงใน ( )

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
2. อายุ ( ) 18-20 ปี ( ) 21-30 ปี ( ) 31-40 ปี  
( ) 41-50 ปี ( ) 51-60 ปี ( ) 61 ปีขึ้นไป
3. การศึกษา ( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ( ) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า  
( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่า ปริญญาตรี ( ) อื่นๆ ระบุ.....
4. อาชีพ ( ) นักเรียน/นักศึกษา ( ) ข้าราชการ/พนักงานราชการ ( ) พนักงาน เอกชน/รัฐวิสาหกิจ  
( ) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ( ) รับจ้างทั่วไป ( ) เกษตรกร  
( ) ว่างาน, กำล้างทางาน ( ) อยู่บ้าน พ่อบ้าน แม่บ้าน ( ) อื่นๆ ระบุ.....
5. รายได้ต่อเดือน ( ) ไม่มีรายได้ ( ) น้อยกว่า 10,000 บาท ( ) 10,001 - 20,000 บาท  
( ) 20,001 - 30,000 บาท ( ) 30,001 - 40,000 บาท ( ) มากกว่า 40,000บาท

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นในภาพรวม

ประเด็น	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม			
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม			
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม			
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ			
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม			
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน			
8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม			
10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม			

### แบบที่ 3/3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละยุทธศาสตร์

**คำชี้แจง :** แบบที่ 3/3 เป็นแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน แต่ละยุทธศาสตร์ โดยกำหนดให้มีการเก็บข้อมูลปีละ 1 ครั้ง หลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ

ให้ท่านประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนา และส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมือง ในแต่ละยุทธศาสตร์โดยมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน ท่านจะให้คะแนนเท่าใด

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต เช่น โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้าน IT, โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานสาธารณสุขมูลฐานเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศและความเสมอภาคกับเพศทางเลือกสู่สังคมจิตอาสา "SMART GENDER", โครงการออกเยี่ยมชุมชนเคลื่อนที่ตามโครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน, โครงการทุนการศึกษาและการให้ความช่วยเหลือ, โครงการบริหารจัดการและนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อคนพิการและผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการช่วยเหลือบรรเทาเหยี่ยวผู้ประสบภัยพิบัติในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการพระราชดำริด้านสาธารณสุข, โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการครัวกลางชุมชนคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและทัศนศึกษาดูงานแนวทางการพัฒนาชุมชนและองค์กรภาคประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟในชุมชน 4 เขต, โครงการพัฒนาศักยภาพในการจัดบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานใน ศสมช., โครงการประเพณีออกพรรษาลอยประทีปบูชาพุทธกตัญญู, โครงการบุญคุณเมืองขอนแก่น, โครงการเสริมสร้างศักยภาพการกระจายอำนาจและมีส่วนร่วมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสานเทศกาลดอกกุหลาบและ ถนนข้าวเหนียว, โครงการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อลดอุบัติเหตุและส่งเสริมความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น เป็นต้น

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ เช่น โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. และท่อระบายน้ำตามถนน , โครงการก่อสร้างปรับปรุงผิวจราจร, โครงการปรับปรุงป้ายสัญญาณและเครื่องหมายจราจรภายในเขตเทศบาล ฯลฯ

ประเด็น	คะแนนที่ได้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ โครงการจัดการขยะอันตราย, โครงการกองทุนฌาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ, โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (Low carbon city), โครงการชุมชนวัดร่วมใจลดสร้างขยะ ณ ต้นทาง และโครงการเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเด็น	คะแนนที่ได้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ โครงการถนนคนเดินขอนแก่น, โครงการเสริมสร้างบทบาทของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเมืองอย่างสร้างสรรค์ และโครงการส่งเสริมอาชีพและพัฒนาของดีในชุมชน

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

**ยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น ได้แก่ โครงการเทศบาลนี้มีรัก, โครงการสภาเทศบาลพบประชาชน, โครงการอบรมส่งเสริมงานวันครู, โครงการอบรมพนักงานครูเทศบาลและบุคลากรทางการศึกษาเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์, โครงการจัดกิจกรรมวันเทศบาล และโครงการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการที่มีต่องานบริการของเทศบาลนครขอนแก่น

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

.....

.....

.....

2. ยุทธศาสตร์พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ

.....

.....

.....

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

.....

.....

.....

4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ

.....

.....

.....

5. ยุทธศาสตร์พัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น

.....

.....

.....

6. ข้อเสนอแนะอื่นๆตามความเหมาะสม

.....

.....

.....

เทศบาลนครขอนแก่นใคร่ขอขอบพระคุณทุกท่าน



