

รายงานการประเมินการจัดงาน
สวนเรืองแสง 2019 ประจำปี 2562

KHONKAEN
COLOURFUL OF LIGHT
2019

KHONKAEN
HOURS OF LIGHT
2019



รายงานการประเมินการจัดงานสวนเรืองแสง 2019
ที่จัดทำขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นประจำปีงบประมาณ 2562

เทศบาลนครขอนแก่น

2562

คำนำ

การจัดงานสวนเรืองแสง ภายใต้แนวคิด “KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019 ขอนแก่นมหานครแห่งสีสัน” ประจำปีงบประมาณ 2562 จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์เทศบาลนครขอนแก่น ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง 4 พันธกิจ 10 ยุทธศาสตร์ โดยงานสวนเรืองแสง 2019 นี้เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่ว่าด้วยเรื่องการพัฒนาานครขอนแก่นให้เป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมของภูมิภาค (MICE) คือ กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่ก่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงเนื่องด้วยจังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมในด้านสถานที่ท่องเที่ยว โรงแรมและที่พัก ห้องประชุมสัมมนา สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

เทศบาลนครขอนแก่นได้ตระหนักถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในด้านนี้ จึงได้จัดกิจกรรมงานสวนเรืองแสง KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019 ประจำปีงบประมาณ 2562 ขึ้นเพื่อนำเสนอการประดับตกแต่งเมือง เพื่อเพิ่มความสดใส สวยงามตระการตา เป็นที่ตื่นตาตื่นใจให้กับคนเมือง ให้ได้มีพื้นที่ท่องเที่ยวในเขตเมืองในเวลาากลางคืน สร้างความประทับใจให้กับผู้คนที่มาเที่ยวชมสวน เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและสร้างสรรค์ เพื่อความสุขของประชาชนและกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดขอนแก่น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของเทศบาลนครขอนแก่น ถึงแม้ว่างานสวนเรืองแสงจะจัดขึ้นมาหลายครั้งแล้ว แต่การประเมินถูกรวมอยู่ในงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ซึ่งในปีนี้ได้แยกออกมาประเมินต่างหาก ดังนั้นเพื่อที่จะทราบผลสัมฤทธิ์จากการจัดงานโดยเฉพาะจึงจำเป็นต้องมีการประเมินการจัดงานเพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการจัดงานครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

ผู้จัดทำ

เทศบาลนครขอนแก่น

กุมภาพันธ์ 2562

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงานจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน, วัตถุประสงค์ของการจัดงาน, ประสิทธิภาพของสื่อ, ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน, ความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงานและประมาณการเม็ดเงินสะพัดที่เกิดขึ้นจากการจัดงานสวนเรืองแสง KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019 ประจำปีงบประมาณ 2562 ตามนโยบายการบริหารงานของเทศบาลนครขอนแก่น การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research design) และการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (questionnaire) จำนวน 1,500 ชุด ในช่วงที่มีการจัดงาน ตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2561 จนถึงวันที่ 15 มกราคม 2562 สุ่มตัวอย่างตามสะดวก (convenience sampling)

ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง ร้อยละ 57.67, ช่วงอายุผู้เข้าร่วมงานมากที่สุดอยู่ในช่วงระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 40.13, ส่วนใหญ่มีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 24.27, การจัดงานครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมงานรวม 254,439 คน มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 91,598 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00, มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 55,595 คน คิดเป็นร้อยละ 21.85, มาจากต่างอำเภอ จำนวน 50,710 คน คิดเป็นร้อยละ 19.93, มาจากต่างจังหวัด จำนวน 56,028 คน คิดเป็นร้อยละ 22.02 และมาจากต่างประเทศ จำนวน 508 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20, ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงานประเด็นที่ 1 การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.52 แปรผลได้ “เห็นด้วยมาก” และประเด็นที่ 2 การจัดงานช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.47 แปรผลได้ “เห็นด้วยมาก”, ภาพรวมประสิทธิภาพของสื่อที่ดีที่สุด 3 อันดับแรกคือ รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี, เพื่อน/ญาติแนะนำ และเฟซบุ๊ก มีค่าร้อยละ 43.59, 16.10 และ 15.48 ตามลำดับ, ภาพรวมของรูปแบบการจัดงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.41 แปรผลได้ “เห็นด้วยมาก” ความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน 1. การตกแต่งไฟมีค่าเฉลี่ย 4.22 แปรผลได้ “ชอบมาก”, 2. การแสดง Light and Sound มีค่าเฉลี่ย 4.23 แปรผลได้ “ชอบมาก”, ประมาณการเม็ดเงินสะพัดที่เกิดขึ้นภายในงานประมาณ 21.1 ล้านบาท ภายนอกงานประมาณ 51.9 ล้านบาท รวมการจัดงานทำให้เกิดเม็ดเงินสะพัดประมาณ 73.0 ล้านบาท

คำสำคัญ : งานสวนเรืองแสง 2019, KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019, มหานครแห่งสีสัน, ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน, ผลการประมาณการเม็ดเงินสะพัด

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 รายละเอียดโครงการการจัดงาน	1
1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน	2
1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
บทที่ 2 วิธีดำเนินการศึกษา	3
2.1 ขอบเขตของการศึกษา	3
2.2 ระเบียบวิธีการศึกษา	3
2.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	4
2.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	6
2.5 วิธีการแปลผลความพึงพอใจ	6
2.6 วิธีการประเมินเม็ดเงินสะพัด	7
บทที่ 3 ผลการประเมินการจัดงาน	8
3.1 ผลการประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงาน	8
3.2 ผลการประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน	9
3.3 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน	16
3.4 ผลการประเมินประสิทธิผลของสื่อ	17
3.5 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน	21
3.6 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน	22
3.7 ผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด	23
บทที่ 4 สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ	28
4.1 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาลักษณะผู้เข้าร่วมงาน	28
4.2 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน	28
4.3 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาวัตถุประสงค์ของการจัดงาน	29
4.4 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประสิทธิผลของสื่อ	29
4.5 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน	30
4.6 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน	30
4.7 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประเมินเม็ดเงินสะพัด	31
เอกสารอ้างอิง	32
ภาคผนวก	33

รูปภาพการเก็บข้อมูล	34
รูปภาพการเก็บข้อมูล	35
ตัวอย่างแบบสอบถาม	36

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 ลักษณะผู้เข้าร่วมงาน	8
ตารางที่ 2 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน	9
ตารางที่ 3 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาล	10
ตารางที่ 4 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาล	12
ตารางที่ 5 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ	13
ตารางที่ 6 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด	14
ตารางที่ 7 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ	15
ตารางที่ 8 ประมาณการที่มาของผู้เข้าร่วมงาน	15
ตารางที่ 9 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน	16
ตารางที่ 10 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต	17
ตารางที่ 11 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต	18
ตารางที่ 12 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ	19
ตารางที่ 13 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด	20
ตารางที่ 14 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน	21
ตารางที่ 15 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อความสะอาดภายในงาน	21
ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงาน	22
ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมงาน	22
ตารางที่ 18 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน	22
ตารางที่ 19 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานในเขตเทศบาล	23
ตารางที่ 20 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานนอกเขตเทศบาล	24
ตารางที่ 21 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานต่างอำเภอ	25
ตารางที่ 22 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานต่างจังหวัด	26
ตารางที่ 23 ผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด	27

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1 จุดนับคนเข้างาน	4
ภาพที่ 2 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิผลของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต	17
ภาพที่ 3 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิผลของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต	18
ภาพที่ 4 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิผลของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ	19
ภาพที่ 5 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิผลของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด	20

1.1 หลักการและเหตุผล

จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความสำคัญในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การขนส่ง มีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติและสถานที่ท่องเที่ยวหลากหลายทั้งในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล เทศบาลนครขอนแก่นได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยจัดกิจกรรมงานสวนเรืองแสง ภายใต้แนวคิด “KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019 ขอนแก่นมหานครแห่งสีสัน” ประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อเป็นการต่อยอดเจตนารมณ์ของคนเมืองขอนแก่นที่ประกาศเป็นฐานที่มั่นของเมืองที่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจภาคอีสาน และแหล่งรวมวัฒนธรรมร่วมสมัย เพื่อให้ทราบจำนวนประชาชน และนักท่องเที่ยวที่เข้าร่วมงาน และผลการประเมินเม็ดเงินสะพัดของโครงการว่า เป็นไปตามนโยบายการขับเคลื่อนเมืองด้วยยุทธศาสตร์ MICE & Event City ที่จะบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผน/ปรับปรุง กำหนดแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป จึงได้มีการประเมินนี้ขึ้น

1.2 รายละเอียดโครงการจัดงาน

งานสวนเรืองแสง จัดขึ้นภายใต้แนวคิด “KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019 ขอนแก่นมหานครแห่งสีสัน” ตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2561 จนถึงวันที่ 15 มกราคม 2562 บริเวณสวนสาธารณะประตูเมืองขอนแก่น โดยภายในงานจะตกแต่งสีสันแห่งแสงไฟระยิบระยับกว่า 1.5 ล้านดวงควบคุมแสงไฟด้วยโปรแกรมเคลื่อนไหวตามจังหวะเสียงดนตรี มีกองข้าวเหนียวยักษ์ประดับไปด้วยไฟลายแคนแก่นคูณ ที่เป็นลายผ้าไหมอันเป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดขอนแก่น มีสะพานเรืองแสงที่เป็นแนวคิดสื่อให้เห็นถึงเส้นทางที่จะนำพาจังหวัดขอนแก่นก้าวเข้าสู่โลกใหม่ที่สว่างไสวเหนือจินตนาการ ตลอดจนความตื่นตาตื่นใจกับแสงแห่งโลกไดโนเสาร์ในโซนจูลาสสิกเวสต์มีแป้นไฟประกอบดนตรีให้ทุกคนได้ร่วมสนุกสนาน จำนวน 80 แป้น และการแสดง Light and Sound ทำให้บรรยากาศภายในงานมีความทันสมัย เป็นการจัดงานที่สวยงาม และเป็นที่ตื่นตาตื่นใจกับนักท่องเที่ยว

1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน

- 1.3.1 เพื่อสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น
- 1.3.2 เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้ให้กับธุรกิจ และภาคบริการในจังหวัดขอนแก่น
- 1.3.3 เพื่อส่งเสริมธุรกิจการท่องเที่ยวภายในจังหวัด กระตุ้นให้มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว และใช้จ่ายในจังหวัดขอนแก่นมากขึ้น

1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1.4.1 เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวางแผน/ปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป
- 1.4.2 เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการขับเคลื่อนเมืองด้วยยุทธศาสตร์ MICE & Event City บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 1.4.3 เพื่อให้ทราบจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าร่วมงาน และผลการประเมินขนาดเม็ดเงินสะพัดของโครงการ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 เทศบาลนครขอนแก่นได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนและกำหนดแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป
- 1.5.2 เทศบาลนครขอนแก่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ MICE & Event City ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ บังเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่นและประโยชน์สุขของคนในพื้นที่

2.1 ขอบเขตของการศึกษา

2.1.1 จัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม 1,500 ชุด โดยมีแนวทางในการประเมินผล แบ่งออกเป็น 7 ส่วนคือ

- ส่วนที่ 1 ประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงาน
- ส่วนที่ 2 ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน
- ส่วนที่ 3 ประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน
- ส่วนที่ 4 ประเมินประสิทธิผลของสื่อ
- ส่วนที่ 5 ประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน
- ส่วนที่ 6 ประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน
- ส่วนที่ 7 ประเมินเม็ดเงินสะพัด

2.1.2 ดำเนินการเก็บแบบสอบถาม โดยใช้การสุ่มตัวอย่าง Quota sampling

2.1.3 เก็บสถิติจำนวนผู้เข้าร่วมงานโดยใช้การนับด้วยเครื่องกดนับ แบบมีกอด

2.2 ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษานี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research design) และการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research)

ประชากรศึกษา : ประชาชนผู้เข้าร่วมงานสวนเรืองแสง KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019
ประจำปีงบประมาณ 2562

กลุ่มตัวอย่าง : ผู้เข้าร่วมงานที่เดินผ่านประตู

การสุ่มตัวอย่าง : สุ่มตัวอย่างตามสะดวก (convenience sampling)

วิธีเก็บข้อมูล : ส่วนที่ 1, 3, 4, 5, 6 และ 7 ใช้แบบสอบถามจำนวน 1,500 ชุด
ส่วนที่ 2 ใช้คนนับ

ที่มาของผู้เข้าร่วมงานใช้การสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมงานหน้าทางเข้าร่วมกับแบบสอบถาม

วันเก็บข้อมูล : วันที่ 25 ธันวาคม 2561 ถึงวันที่ 15 มกราคม 2562 รวมจำนวน 22 วัน

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ : ค่าเฉลี่ย ความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ

2.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

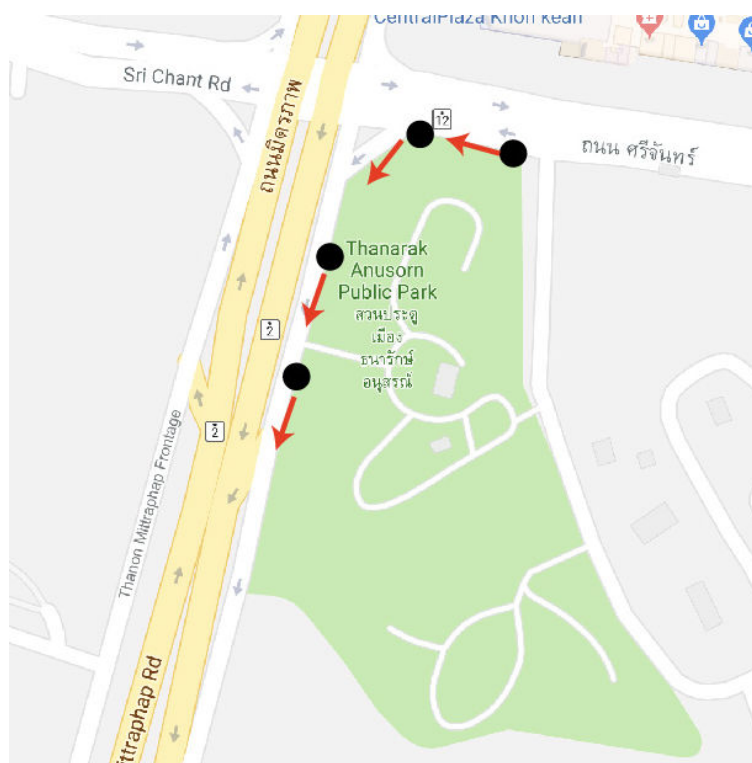
งานสวนเรืองแสง KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019 ประจำปีงบประมาณ 2562 จัดขึ้นที่ บริเวณสวนสาธารณะประตูเมือง ซึ่งตั้งอยู่ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ในช่วงวันที่ 25 ธันวาคม 2561 ถึงวันที่ 15 มกราคม 2562 การเก็บข้อมูลจะใช้แบบสอบถามจำนวน 1,500 ชุด สุ่มตัวอย่างตามสะดวก ในช่วงเวลาที่มีการจัดงาน

2.3.1 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 1 เพื่อประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงาน

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถาม เพศ ช่วงอายุ และอาชีพ

2.3.2 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 2 เพื่อประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

เนื่องจากพื้นที่การจัดงานเป็นพื้นที่เปิด ให้คนยืนตามจุดเป็นระยะๆ ทั้งหมด 4 จุด แล้วนับคนเข้าทางซ้ายมือประจำจุดกวดบันทึกการนับคนที่และบันทึกข้อมูลลงระบบออนไลน์แสดงจำนวนคนแบบออนไลน์ นับคนตั้งแต่เวลา 16.00 น. – 23.00 น. ทุกวันตลอดระยะเวลาที่จัดงาน



ภาพที่ 1 จุดนับคนเข้างาน

ส่วนที่มาของผู้เข้าร่วมงานใช้การเดินสุ่มสอบถามผู้เข้าร่วมงาน 4,500 ตัวอย่าง และมีการสอบถามอีกในแบบสอบถาม 1,500 ชุด รวมเป็น 6,000 ตัวอย่าง เพื่อหาสัดส่วน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (อ.เมือง ต.ในเมือง), นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (อ.เมือง ตำบลอื่นที่ไม่ใช่ ต.ในเมือง), มาจากต่างอำเภอ (จ.ขอนแก่น อำเภออื่นที่ไม่ใช่ อ.เมือง), ผู้ที่มาจากต่างจังหวัด และต่างประเทศแล้วนำตัวอย่างทั้ง 6,000 ตัวอย่างนี้มาคำนวณเพื่อประเมินสัดส่วนที่มาของผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด

2.3.3 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 3 เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถามถึง ระดับความพอใจ 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมาก, เห็นด้วย, เฉยๆ, ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยมาก เกี่ยวกับประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น
- 2) การจัดงานช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้

2.3.4 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 4 เพื่อประเมินประสิทธิภาพของสื่อ

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถามถึงการทราบข่าวว่ามีการจัดงานจากทางใดบ้าง ดังนี้ ข่าวทางทีวี, โฆษณาทางทีวี, โฆษณาทางวิทยุ, เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก (facebook), เพื่อน/ญาติแนะนำ, ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED, ผ่านมาแล้วเห็นว่ามีการจัดงาน, ไปปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์ และรู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี รวมเป็น 10 หัวข้อ ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ

2.3.5 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 5 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถามถึงความคิดเห็นว่า 1. ภาพรวมของรูปแบบการจัดงานในครั้งนี้ (themes การจัดงาน) ว่าเห็นด้วยมากน้อยเพียงใด 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมาก, เห็นด้วย, เฉยๆ, ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยมาก 2. สอบถามด้านความสะดวกภายในงานมี 5 ข้อคือ 1) ที่จอดรถ 2) ความปลอดภัยภายในงาน 3) ความสะอาดภายในงาน 4) ความสะอาดของห้องน้ำ และ 5) ความเพียงพอของห้องน้ำ รวมทั้งมีคำถามปลายเปิด 1. ท่านคิดว่าการจัดงานครั้งนี้ประชาชนได้ประโยชน์อย่างไร และ 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3.6 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 6 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน

ใช้แบบสอบถามโดยในแบบสอบถามจะถามถึงความคิดเห็นต่อการจัดการแสดงและกิจกรรมต่างๆ ภายในงาน ว่ามีความชอบมากน้อยเพียงใด 5 ระดับ คือ ชอบมาก, ชอบ, เฉยๆ, ไม่ชอบ และไม่ชอบมาก

2.3.7 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 7 เพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัด

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถามถึงค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายในงาน และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายนอกงานในช่วงที่มีการจัดงาน แล้วนำข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมาจำแนกประเภทที่มาของผู้เข้าร่วมงาน และค่าเฉลี่ยการใช้จ่าย แบ่งออกเป็นกลุ่มไม่ใช้เงิน กลุ่มใช้เงิน โดยจะใช้จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มนำมาคำนวณร่วมกับ ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายของแต่ละประเภทเพื่อคาดการณ์เม็ดเงินสะพัดที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากผลของการจัดงาน

2.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

2.4.1 ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive analysis) โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการอธิบายผลในรูปแบบตาราง

2.4.2 เครื่องมือในการวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรม Statistix 8 ร่วมกับโปรแกรม Microsoft Excel

2.5 วิธีการแปลผลความพึงพอใจ

การแปลผลระดับความพึงพอใจ ผู้ประเมินใช้ระบบการวัดแบบ Likert scale หรือ Rating scale (Likert, 1967) โดยใช้วิธีการแปลผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอดีใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ, ชอบ หรือ เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ ปานกลาง หรือ เฉยๆ

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ, ไม่ชอบ หรือ ไม่เห็นด้วย

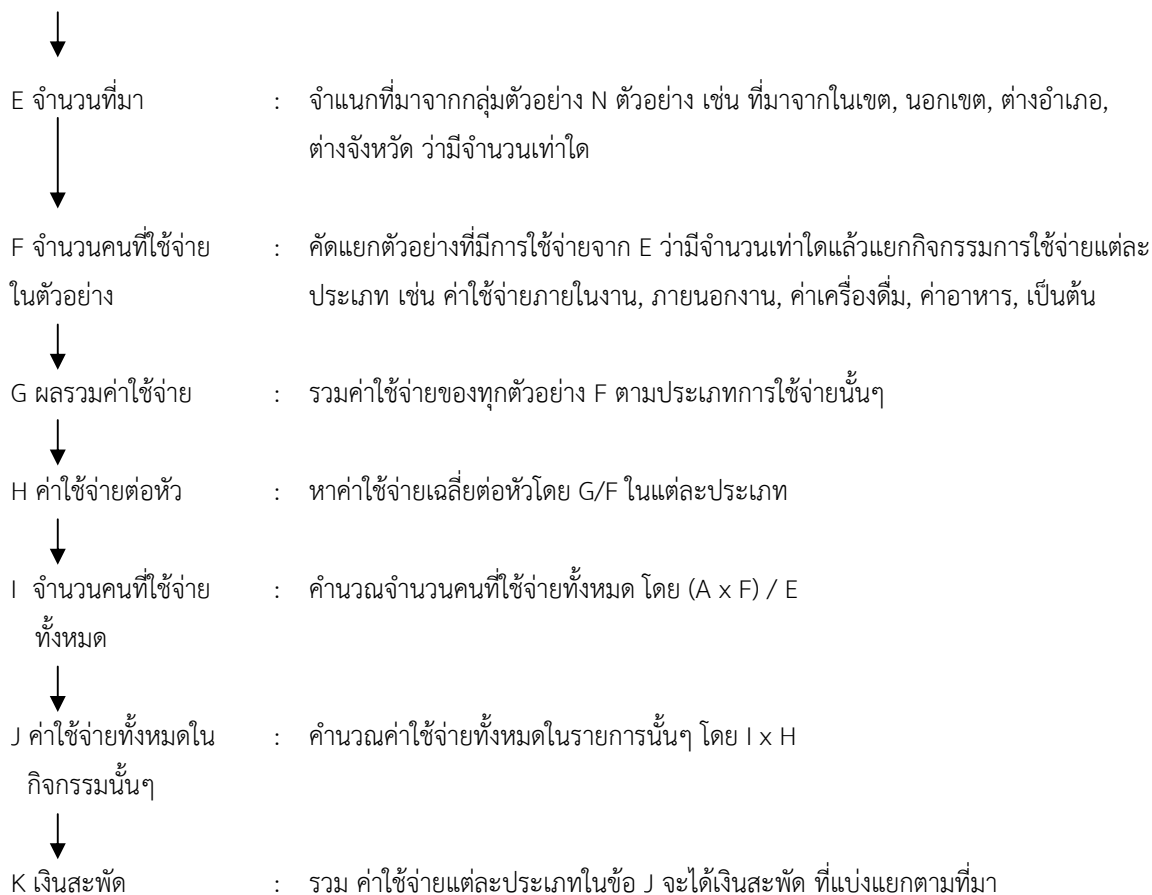
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก, ไม่ชอบมาก หรือ ไม่เห็นด้วยมาก

2.6 วิธีการประเมินเม็ดเงินสะพัด

หาจำนวนที่มาของผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด

A ในเขตเทศบาล B นอกเขตเทศบาล C ต่างอำเภอ D ต่างจังหวัด

จากตัวอย่างประชากรจากแบบสอบถาม N ตัวอย่าง



สูตรการลดทอนตัวแปร

$$\text{เงินสะพัดของค่าใช้จ่ายแต่ละประเภท} = (A \times G)/E$$

บทที่ 3 ผลการประเมินการจัดงาน

3.1 ผลการประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงาน

ผลการเก็บข้อมูลลักษณะผู้เข้าร่วมงานด้วยแบบสอบถามจำนวน 1,500 ชุด ประกอบไปด้วยเพศ อายุ และอาชีพ

ตารางที่ 1 ลักษณะผู้เข้าร่วมงาน

เพศ	ความถี่	ร้อยละ	
ชาย	635	42.33	
หญิง	865	57.67	
ช่วงอายุ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
น้อยกว่า 20 ปี	36	2.40	5
20-29 ปี	209	13.93	4
30-39 ปี	363	24.20	2
40-49 ปี	602	40.13	1
50 ปีขึ้นไป	290	19.33	3
อาชีพ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
ไม่มี/ว่างงาน/กำลังหางาน	13	0.87	8
นักเรียน/นักศึกษา	151	10.07	5
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	270	18.00	3
พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ	182	12.13	4
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	364	24.27	1
รับจ้างทั่วไป	279	18.60	2
พ่อบ้าน แม่บ้าน	131	8.73	6
เกษียณ	99	6.60	7
อื่นๆ	11	0.73	9

3.2 ผลการประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน

วันที่	จำนวน (คน)
วันที่ 25 ธันวาคม 2561	16,816
วันที่ 26 ธันวาคม 2561	36,591
วันที่ 27 ธันวาคม 2561	20,098
วันที่ 28 ธันวาคม 2561	21,200
วันที่ 29 ธันวาคม 2561	3,375
วันที่ 30 ธันวาคม 2561	12,801
วันที่ 31 ธันวาคม 2561	86,370
วันที่ 1 มกราคม 2562	11,367
วันที่ 2 มกราคม 2562	8,461
วันที่ 3 มกราคม 2562	7,046
วันที่ 4 มกราคม 2562	6,077
วันที่ 5 มกราคม 2562	5,217
วันที่ 6 มกราคม 2562	5,697
วันที่ 7 มกราคม 2562	3,401
วันที่ 8 มกราคม 2562	1,857
วันที่ 9 มกราคม 2562	1,667
วันที่ 10 มกราคม 2562	1,212
วันที่ 11 มกราคม 2562	1,462
วันที่ 12 มกราคม 2562	996
วันที่ 13 มกราคม 2562	1,438
วันที่ 14 มกราคม 2562	667
วันที่ 15 มกราคม 2562	623
รวมทั้งหมด	254,439

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 254,439 คน และจากตัวอย่าง 6,000 คน มีสัดส่วนที่มาดังนี้ ในเขตเทศบาล ร้อยละ 36.00, นอกเขตเทศบาล ร้อยละ 21.85, ต่างอำเภอ ร้อยละ 19.93, ต่างจังหวัด ร้อยละ 22.02 และต่างประเทศ ร้อยละ 0.20 สามารถจำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาล

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
โนนทัน	178	8.24	2.97
หลักเมือง	172	7.96	2.87
เทพารักษ์	131	6.06	2.18
การเคหะ	124	5.74	2.07
สามเหลี่ยม	119	5.51	1.98
ศรีฐาน	110	5.09	1.83
โนนชัย	91	4.21	1.52
ดอนหญ้านาง	89	4.12	1.48
ศรีจันทร์	85	3.94	1.42
บะขาม	79	3.66	1.32
หนองใหญ่	76	3.52	1.27
หนองแวงเมืองเก่า	74	3.43	1.23
ทุ่งสร้างพัฒนา	56	2.59	0.93
กศน.	55	2.55	0.92
เหล่านาดี 12	49	2.27	0.82
แก่นนคร	43	1.99	0.72
ตลาดต้นตาล	42	1.94	0.70
คุ้มวัดกลาง	38	1.76	0.63
หนองแวงตราซุ	37	1.71	0.62
ชลประทาน	36	1.67	0.60
เทคโนโลยีฯ	36	1.67	0.60
บ้านตุม	35	1.62	0.58
พัฒนาเทพารักษ์	35	1.62	0.58
หนองวัดพัฒนา	35	1.62	0.58

ตารางที่ 3 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาล (ต่อ)

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
หน้าร.พ.ศูนย์	33	1.53	0.55
ธนาคร	28	1.30	0.47
บ้านพัก ตชด.	27	1.25	0.45
มิตรภาพ	27	1.25	0.45
คุ้มหนองคู	26	1.20	0.43
คุ้มวัดป่าอตุลยาราม	23	1.06	0.38
หลังศูนย์ราชการ	23	1.06	0.38
ทุ่งเศรษฐี	18	0.83	0.30
หัวสะพานสัมพันธ์	18	0.83	0.30
โนนหนองวัด	16	0.74	0.27
โพธิ์บัลลังก์ทอง	15	0.69	0.25
ศรีจันทร์พัฒนา	15	0.69	0.25
หลังสนามกีฬา	14	0.65	0.23
ไทยสมุทร	12	0.56	0.20
ตรีเทพนครขอนแก่น	10	0.46	0.17
ธารทิพย์	9	0.42	0.15
เจ้าพ่อขุนภักดี	8	0.37	0.13
คุ้มวุฒาราม	7	0.32	0.12
ตะวันออกใหม่	6	0.28	0.10
รวม	2,160	100.00	36.00

ตารางที่ 4 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาล

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
ศิลา	404	30.82	6.73
เมืองเก่า	175	13.35	2.92
บ้านเป็ด	143	10.91	2.38
บ้านห่ม	99	7.55	1.65
ท่าพระ	88	6.71	1.47
โคกสี	61	4.65	1.02
พระลับ	61	4.65	1.02
สำราญ	48	3.66	0.80
หนองตุม	46	3.51	0.77
สาวะถี	31	2.36	0.52
ดอนหัน	26	1.98	0.43
โนนท่อน	25	1.91	0.42
บ้านค้อ	25	1.91	0.42
บึงเนียม	23	1.75	0.38
ดอนช้าง	20	1.53	0.33
แดงใหญ่	19	1.45	0.32
บ้านหว้า	17	1.30	0.28
รวม	1,311	100.00	21.85

ตารางที่ 5 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
น้ำพอง	161	13.46	2.68
ชุมแพ	120	10.03	2.00
บ้านฝาง	96	8.03	1.60
บ้านไผ่	88	7.36	1.47
กระนวน	82	6.86	1.37
เขาสวนกวาง	76	6.35	1.27
พระยืน	75	6.27	1.25
หนองเรือ	73	6.10	1.22
พล	68	5.69	1.13
ภูเวียง	67	5.60	1.12
อุบลรัตน์	59	4.93	0.98
มัญจาคีรี	51	4.26	0.85
ชนบท	33	2.76	0.55
โนนศิลา	24	2.01	0.40
หนองสองห้อง	22	1.84	0.37
ชำสูง	21	1.76	0.35
แวงน้อย	20	1.67	0.33
บ้านแฮด	15	1.25	0.25
สีชมพู	15	1.25	0.25
หนองนาคำ	12	1.00	0.20
ภูผาม่าน	8	0.67	0.13
โคกโพธิ์ชัย	6	0.50	0.10
เปือยน้อย	2	0.17	0.03
แวงใหญ่	2	0.17	0.03
รวม	1,196	100.00	19.93

ตารางที่ 6 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
มหาสารคาม	246	18.62	4.10
กาฬสินธุ์	137	10.37	2.28
อุดรธานี	119	9.01	1.98
นครราชสีมา	97	7.34	1.62
กรุงเทพมหานคร	79	5.98	1.32
ชัยภูมิ	64	4.84	1.07
บุรีรัมย์	64	4.84	1.07
บึงกาฬ	58	4.39	0.97
ร้อยเอ็ด	57	4.31	0.95
นครพนม	44	3.33	0.73
หนองคาย	44	3.33	0.73
เลย	40	3.03	0.67
มุกดาหาร	37	2.80	0.62
ยโสธร	32	2.42	0.53
สกลนคร	31	2.35	0.52
สุรินทร์	26	1.97	0.43
หนองบัวลำภู	25	1.89	0.42
อำนาจเจริญ	22	1.67	0.37
ชลบุรี	17	1.29	0.28
เพชรบูรณ์	15	1.14	0.25
เชียงใหม่	10	0.76	0.17
สระบุรี	9	0.68	0.15
ปทุมธานี	8	0.61	0.13
ฉะเชิงเทรา	7	0.53	0.12
ศรีสะเกษ	6	0.45	0.10
อุบลราชธานี	6	0.45	0.10
นนทบุรี	5	0.38	0.08
อยุธยา	5	0.38	0.08
จันทบุรี	3	0.23	0.05

ตารางที่ 6 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด (ต่อ)

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
ลพบุรี	3	0.23	0.05
สงขลา	3	0.23	0.05
นครปฐม	2	0.15	0.03
รวม	1,321	100.00	22.02

ตารางที่ 7 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
ส.ป.ป.ลาว	8	66.67	0.13
เยอรมนี	2	16.67	0.03
อังกฤษ	1	8.33	0.02
สหรัฐอเมริกา	1	8.33	0.02
รวม	12	100.00	0.20

จากการเก็บตัวอย่าง 6,000 คน สัดส่วนที่มาคือ ในเขตเทศบาล ร้อยละ 36.00, นอกเขตเทศบาล ร้อยละ 21.85, ต่างอำเภอ ร้อยละ 19.93, ต่างจังหวัด ร้อยละ 22.02 และต่างประเทศ ร้อยละ 0.20 นำมาคำนวณประมาณการที่มาของผู้เข้าร่วมงานทั้งหมดได้ดังนี้ (ผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 254,439 คน)

ตารางที่ 8 ประมาณการที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

ที่มา	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเทศบาล	91,598	36.00
นอกเขตเทศบาล	55,595	21.85
ต่างอำเภอ	50,710	19.93
ต่างจังหวัด	56,028	22.02
ต่างประเทศ	508	0.20
รวม	254,439	100

3.3 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

ผลการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน จากแบบสอบถาม 1,500 ชุด ด้วยระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

ประเด็น	ความถี่					ค่าเฉลี่ย	SD
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมาก		
1. การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น	875	559	47	9	10	4.52	0.65
2. การจัดงานช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้	846	570	53	17	14	4.47	0.70

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปรผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอดีมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

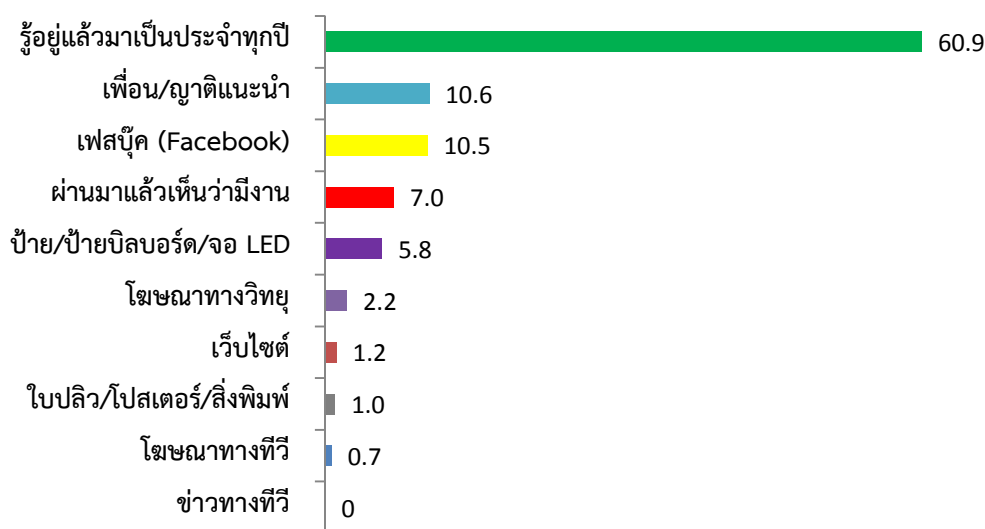
3.4 ผลการประเมินประสิทธิผลของสื่อ

ผลการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินประสิทธิผลของสื่อ ด้วยแบบสอบถาม 1,500 ชุด

ตารางที่ 10 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต

ประเภทสื่อ	ความถี่	ร้อยละ
รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	355	60.9
เพื่อน/ญาติแนะนำ	62	10.6
เฟสบุ๊ก (Facebook)	61	10.5
ผ่านมาแล้วเห็นว่ามิงาน	41	7.0
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	34	5.8
โฆษณาทางวิทยุ	13	2.2
เว็บไซต์	7	1.2
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	6	1.0
โฆษณาทางทีวี	4	0.7
ข่าวทางทีวี	0	0

หมายเหตุ : จากแบบสอบถาม 1,500 ชุด มีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต 548 คน

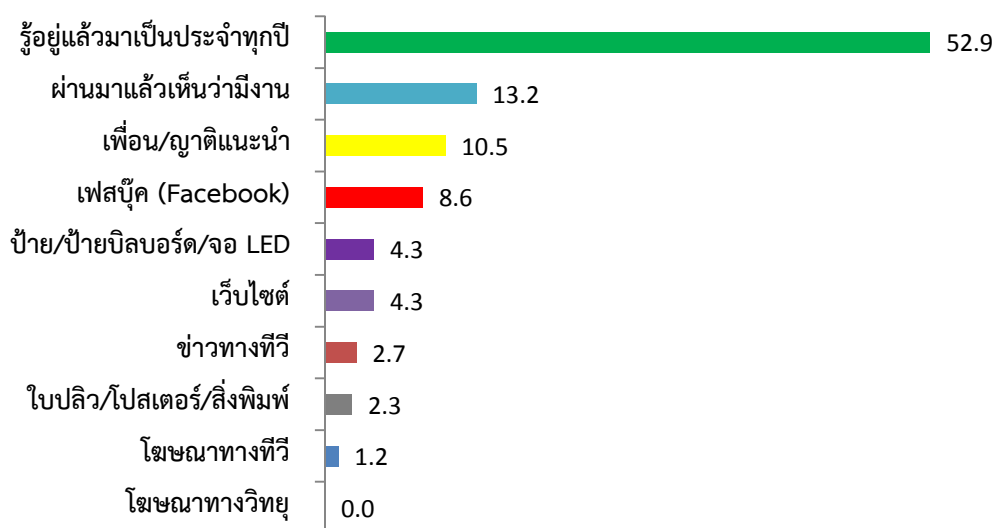


ภาพที่ 2 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต

ตารางที่ 11 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต

ประเภทสื่อ	ความถี่	ร้อยละ
รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	136	52.9
ผ่านมาแล้วเห็นว่ามึ้งาน	34	13.2
เพื่อน/ญาติแนะนำ	27	10.5
เฟซบุ๊ก (Facebook)	22	8.6
เว็บไซต์	11	4.3
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	11	4.3
ข่าวทางทีวี	7	2.7
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	6	2.3
โฆษณาทางทีวี	3	1.2
โฆษณาทางวิทยุ	0	0.0

หมายเหตุ : จากแบบสอบถาม 1,500 ชุด มีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต 219 คน

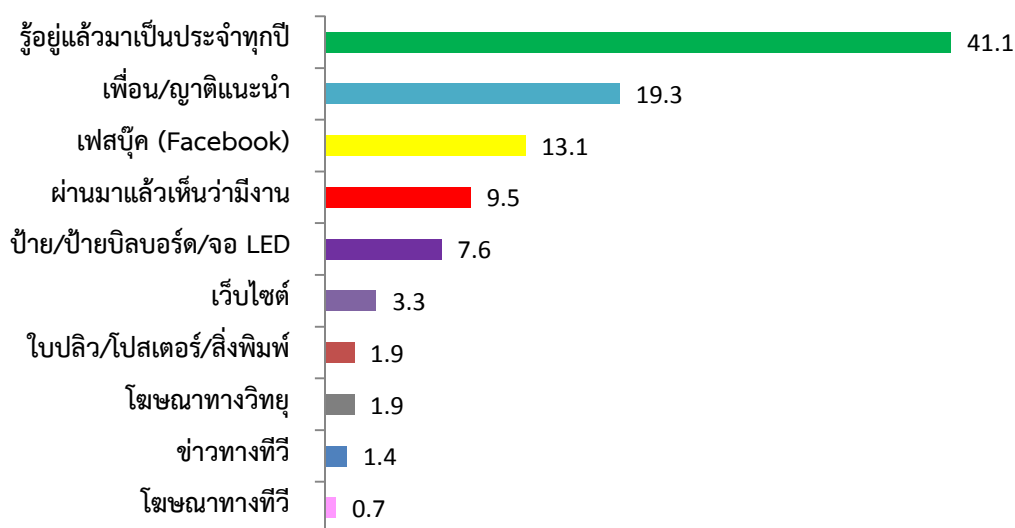


ภาพที่ 3 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต

ตารางที่ 12 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ

ประเภทสื่อ	ความถี่	ร้อยละ
รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	172	41.1
เพื่อน/ญาติแนะนำ	81	19.3
เฟซบุ๊ก (Facebook)	55	13.1
ผ่านมาแล้วเห็นว่ามิงงาน	40	9.5
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	32	7.6
เว็บไซต์	14	3.3
โฆษณาทางวิทยุ	8	1.9
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	8	1.9
ข่าวทางทีวี	6	1.4
โฆษณาทางทีวี	3	0.7

หมายเหตุ : จากแบบสอบถาม 1,500 ชุด มีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ 342 คน

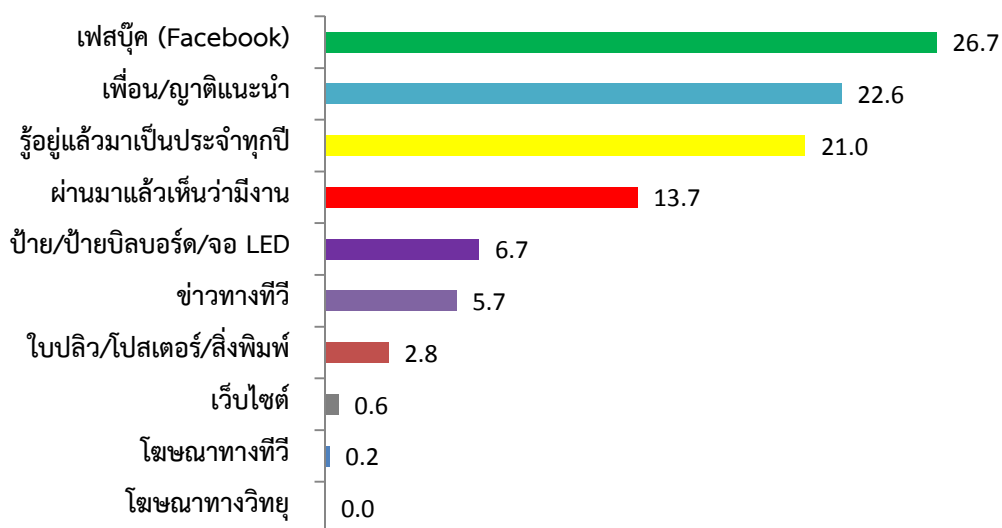


ภาพที่ 4 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ

ตารางที่ 13 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด

ประเภทสื่อ	ความถี่	ร้อยละ
เฟสบุ๊ก (Facebook)	135	26.7
เพื่อน/ญาติแนะนำ	114	22.6
รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	106	21.0
ผ่านมาแล้วเห็นว่ามึงงาน	69	13.7
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	34	6.7
ข่าวทางทีวี	29	5.7
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	14	2.8
เว็บไซต์	3	0.6
โฆษณาทางทีวี	1	0.2
โฆษณาทางวิทยุ	0	0.0

หมายเหตุ : จากแบบสอบถาม 1,500 ชุด มีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด 391 คน



ภาพที่ 5 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด

3.5 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงานที่ได้จากแบบสอบถาม 1,500 ชุด แบ่งเป็น

1. ภาพรวมของรูปแบบการจัดงาน หรือ themes การจัดงาน (ความพึงพอใจ 5 ระดับ)
2. ความสะดวกภายในงาน (ความพึงพอใจ 5 ระดับ)
3. ความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึง ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงาน (คำถามปลายเปิด)
4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด)

ตารางที่ 14 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

ที่มา	ความถี่					ค่าเฉลี่ย	SD
	เห็นด้วย มาก	เห็น ด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มาก		
1. ภาพรวมของรูปแบบการจัดงานในครั้งนี้	861	443	170	16	10	4.41	0.78

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปรผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 15 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อความสะดวกภายในงาน

ความสะดวกภายในงาน	ความถี่					ค่าเฉลี่ย	SD
	พอใจมาก	พอใจ	เฉยๆ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก		
1. ที่จอดรถ	567	638	265	25	5	4.15	0.79
2. ความปลอดภัยในงาน	653	734	97	15	1	4.34	0.65
3. ความสะอาดภายในงาน	733	643	103	18	3	4.39	0.68
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	499	719	244	31	7	4.11	0.77
5. ความเพียงพอของห้องน้ำ	512	736	213	32	7	4.14	0.76
เฉลี่ย	593	694	184	24	5	4.23	0.73

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปรผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ, ชอบ หรือ เห็นด้วย

ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงาน

ประเด็น	ความถี่
1. ได้เที่ยวใกล้บ้าน	64
2. มีสถานที่พักผ่อน	61
3. ส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ	52
4. ได้ใช้เวลากับครอบครัว	29

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
1. ควรมีไฟรูปตัวละครมากกว่านี้	203
2. อยากให้มีคนทำความสะอาดห้องน้ำ/น้ำไม่ค่อยไหล	191
3. ควรทำสะพานข้ามจากเซ็นทรัลมา	163
4. ควรมีร้านค้าและตลาดทุกวันที่มีงาน	139
5. อยากให้เพิ่มไฟมากขึ้น	85
6. เพิ่มห้องน้ำ	72
7. เทปุนจัดให้มีที่ขายอาหารเป็นกิจลักษณะ	62
8. ควรวางสายไฟใต้ดิน/ไฟช้อต	41

3.6 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน

ผลการเก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงานด้วยระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ

ตารางที่ 18 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน

กิจกรรม	ความถี่					ค่าเฉลี่ย	SD
	ชอบมาก	ชอบ	เฉยๆ	ไม่ชอบ	ไม่ชอบมาก		
1. การตกแต่งไฟ	625	640	186	36	13	4.22	0.81
2. การแสดง Light and Sound	374	362	164	-	-	4.23	0.73

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปลผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

3.7 ผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด

3.7.1 ผลการสำรวจเพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงานในเขตเทศบาล

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 254,439 คน มาจากในเขตเทศบาล 91,598 คน และจากจำนวนแบบสอบถาม 1,500 ชุด มาจากในเขตเทศบาล 548 คน

ตารางที่ 19 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานในเขตเทศบาล

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย	ร้อยละของคนที่ใช้	ผลรวม	เฉลี่ยต่อคน
1. ค่าเครื่องดื่ม	261	47.63	17,040	65.3
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	222	40.51	20,850	93.9
3. ค่าสินค้าภายในงาน	26	4.74	5,370	206.5
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	151	27.55	23,250	154.0
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	322	58.76	21,700	67.4
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	2	0.36	30	15.0
3. ค่าที่พัก	-	-	-	-
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	19	3.47	9,400	494.7
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	11	2.01	1,800	163.6
6. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์	15	2.74	2,558	170.5
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	3	0.55	300	100.0

หมายเหตุ : คอลัมน์แรก จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากจำนวน 548 คน

3.7.2 ผลการสำรวจเพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงานนอกเขตเทศบาล

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 254,439 คน มาจากนอกเขตเทศบาล 55,595 คน และจากจำนวนแบบสอบถาม 1,500 ชุด มาจากนอกเขตเทศบาล 219 คน

ตารางที่ 20 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานนอกเขตเทศบาล

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย	ร้อยละของคนที่ใช้	ผลรวม	เฉลี่ยต่อคน
1. ค่าเครื่องดื่ม	103	47.03	5,770	56.0
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	104	47.49	9,630	92.6
3. ค่าสินค้าภายในงาน	7	3.20	2,300	328.6
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	121	55.25	31,450	259.9
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	68	31.05	5,500	80.9
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	4	1.83	100	25.0
3. ค่าที่พัก	2	0.91	1,000	500.0
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	3	1.37	1,200	400.0
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	4	1.83	750	187.5
6. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์	2	0.91	400	200.0
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	6	2.74	1,000	166.7

หมายเหตุ : คอลัมน์แรก จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากจำนวน 219 คน

3.7.3 ผลการสำรวจเพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงานต่างอำเภอ

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 254,439 คน มาจากต่างอำเภอ 50,710 คน และจากจำนวนแบบสอบถาม 1,500 ชุด มาจากต่างอำเภอ 342 คน

ตารางที่ 21 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานต่างอำเภอ

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย	ร้อยละของคนที่ใช้	ผลรวม	เฉลี่ยต่อคน
1. ค่าเครื่องดื่ม	182	53.22	11,125	61.1
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	162	47.37	16,610	102.5
3. ค่าสินค้าภายในงาน	22	6.43	5,200	236.4
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	264	77.19	87,030	329.7
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	24	7.02	3,000	125.0
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	3	0.88	180	60.0
3. ค่าที่พัก	14	4.09	6,150	439.3
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	17	4.97	12,000	705.9
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	9	2.63	1,160	128.9
6. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์	4	1.17	1,000	250.0
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	2	0.58	200	100.0

หมายเหตุ : คอลัมน์แรก จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากจำนวน 342 คน

3.7.4 ผลการสำรวจเพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงานต่างจังหวัด

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 254,439 คน มาจากต่างจังหวัด 56,028 คน และจากจำนวนแบบสอบถาม 1,500 ชุด มาจากต่างจังหวัด 391 คน

ตารางที่ 22 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานต่างจังหวัด

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย	ร้อยละของคนที่ใช้	ผลรวม	เฉลี่ยต่อคน
1. ค่าเครื่องดื่ม	191	48.85	12,565	65.8
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	168	42.97	15,910	94.7
3. ค่าสินค้าภายในงาน	11	2.81	2,960	269.1
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	328	83.89	300,000	914.6
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	47	12.02	5,320	113.2
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	5	1.28	2,520	504.0
3. ค่าที่พัก	51	13.04	24,200	474.5
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	9	2.30	5,500	611.1
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	5	1.28	700	140.0
6. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์	4	1.02	1,200	300.0
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	2	0.51	600	300.0

หมายเหตุ : คอลัมน์แรก จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากจำนวน 391 คน

3.7.5 สรุปผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด

ตารางที่ 23 ผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	ในเขต	นอกเขต	ต่างอำเภอ	ต่างจังหวัด
1. ค่าเครื่องดื่ม	2,848,230	1,464,763	1,649,558	1,816,815
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	3,485,070	2,444,657	2,462,845	2,300,480
3. ค่าสินค้าภายในงาน	897,594	583,874	771,029	427,996
รวมค่าใช้จ่ายภายในงาน	7,230,893	4,493,295	4,883,432	4,545,292
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	1,943,115	3,991,924	6,452,180	21,689,003
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	3,627,147	1,396,221	444,825	769,237
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	5,014	25,386	26,689	364,375
3. ค่าที่พัก	-	253,858	911,890	3,499,159
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	1,571,207	304,630	1,779,298	795,263
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	300,869	190,394	171,999	101,215
6. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์	427,569	101,543	148,275	173,512
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	50,145	253,858	29,655	86,756
รวมค่าใช้จ่ายภายนอกงาน	7,925,066	6,517,816	9,964,812	27,478,520
รวมตามที่มา	15,155,959	11,011,110	14,848,244	32,023,812
รวมทั้งหมด		73,039,125		

บทที่ 4 สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

4.1 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาลักษณะผู้เข้าร่วมงาน

ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง ร้อยละ 57.67 ส่วนเพศชาย ร้อยละ 42.33 โดยช่วงอายุของผู้เข้าร่วมงานมากที่สุด คือ 40-49 ปี ร้อยละ 40.13, รองลงมาอันดับสอง คือ ช่วงอายุ 30-39 ปี ร้อยละ 24.20 และ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 19.33 เป็นอันดับที่สาม

ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 24.27, รองลงมาอันดับสองเป็นรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 18.60 และ ข้าราชการ/พนักงานราชการ ร้อยละ 18.00 เป็นอันดับที่สาม

4.2 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

การจัดงานสวนเรืองแสง 2019 ประจำปีงบประมาณ 2562 มีผู้เข้าร่วมงานรวมทั้งสิ้น 254,439 คน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 91,598 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 โดยตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 6,000 ตัวอย่าง อันดับ 1 มาจากชุมชนโนนทัน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 8.24 ของผู้เข้าร่วมงานในเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.97 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, รองลงมาอันดับ 2 มาจากชุมชนหลักเมือง 172 คน คิดเป็นร้อยละ 7.96 ของผู้เข้าร่วมงานในเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.87 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, ส่วนอันดับ 3 มาจากชุมชนเทพารักษ์ 131 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ของผู้เข้าร่วมงานในเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.18 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 55,595 คน คิดเป็นร้อยละ 21.85 โดยตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 6,000 ตัวอย่าง อันดับ 1 มาจากตำบลศิลา 404 คน คิดเป็นร้อยละ 30.82 ของผู้เข้าร่วมงานนอกเขต และคิดเป็นร้อยละ 6.73 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, รองลงมาอันดับ 2 มาจากตำบลเมืองเก่า 175 คน คิดเป็นร้อยละ 13.35 ของผู้เข้าร่วมงานนอกเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.92 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, ส่วนอันดับ 3 มาจากตำบลบ้านเป็ด 143 คน คิดเป็นร้อยละ 10.91 ของผู้เข้าร่วมงานนอกเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.38 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ จำนวน 50,710 คน คิดเป็นร้อยละ 19.93 โดยตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 6,000 ตัวอย่าง อันดับ 1 มาจากอำเภอน้ำพอง 161 คน คิดเป็นร้อยละ 13.46 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างอำเภอ และคิดเป็นร้อยละ 2.68 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, รองลงมาอันดับ 2 มาจากอำเภอชุมแพ 120 คน คิดเป็นร้อยละ 10.03 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างอำเภอ และคิดเป็นร้อยละ 2.00 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด ส่วนอันดับ 3 มาจากอำเภอบ้านฝาง 96 คน คิดเป็นร้อยละ 8.03 ของผู้เข้าร่วมจากต่างอำเภอ และคิดเป็นร้อยละ 1.60 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัดจำนวน 56,028 คน คิดเป็นร้อยละ 22.02 โดยตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 6,000 ตัวอย่าง อันดับ 1 มาจากจังหวัดมหาสารคาม 246 คน คิดเป็นร้อยละ 18.62 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างจังหวัด และคิดเป็นร้อยละ 4.10 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, รองลงมาอันดับ 2 มาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ 137 คน คิดเป็นร้อยละ 10.37 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างจังหวัด และคิดเป็นร้อยละ 2.28 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, ส่วนอันดับ 3 มาจากจังหวัดอุดรธานี 119 คน คิดเป็นร้อยละ 9.01 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างจังหวัด และคิดเป็นร้อยละ 1.98 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด ส่วนผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ มีจำนวน 508 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20 โดยจากการสำรวจพบว่ามาจากประเทศ ส.ป.ป.ลาว, เยอรมนี, อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา

4.3 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.52 แปรผลค่าเฉลี่ยได้ระดับ “เห็นด้วยมาก”

การจัดงานช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.47 ซึ่งแปรผลค่าเฉลี่ยได้ระดับ “เห็นด้วยมาก”

4.4 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประสิทธิผลของสื่อ

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทราบข่าวว่ามีการจัดงานมากที่สุด อันดับ 1 คือ รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 60.9, อันดับ 2 คือ เพื่อน/ญาติแนะนำ ร้อยละ 10.6 และอันดับ 3 คือ เฟสบุ๊ก ร้อยละ 10.5

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทราบข่าวว่ามีการจัดงานมากที่สุด อันดับ 1 คือ รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 52.9, อันดับ 2 คือ ผ่านมาแล้วเห็นว่ามิงาน ร้อยละ 13.2 และอันดับ 3 เพื่อน/ญาติแนะนำ ร้อยละ 10.5

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ ทราบข่าวว่ามีการจัดงานมากที่สุด อันดับ 1 คือ รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 41.1, อันดับ 2 คือ เพื่อน/ญาติแนะนำ ร้อยละ 16.3 และอันดับ 3 คือ เฟสบุ๊ก ร้อยละ 13.1

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด ทราบข่าวว่ามีการจัดงานมากที่สุด อันดับ 1 คือ เฟสบุ๊ก ร้อยละ 26.7, อันดับ 2 คือ เพื่อน/ญาติแนะนำ ร้อยละ 22.6 และอันดับ 3 คือ รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 21.0

4.5 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

4.5.1 ภาพรวมของรูปแบบการจัดงาน หรือ themes การจัดงาน

มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.41 ซึ่งแปรผลค่าเฉลี่ยได้ระดับ “เห็นด้วยมาก”

4.5.2 ความสะดวกภายในงานมี 5 ข้อ คือ

1. ที่จอดรถ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.15 แปรผลได้ “พอใจ”
2. ความปลอดภัยภายในงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.34 แปรผลได้ “พอใจมาก”
3. ความสะอาดภายในงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.39 แปรผลได้ “พอใจมาก”
4. ความสะอาดของห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.11 แปรผลได้ “พอใจ”
5. ความเพียงพอของห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.14 แปรผลได้ “พอใจ”

4.5.3 ความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงาน

จากการเก็บข้อมูลที่เป็นคำถามปลายเปิดถึงความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงานส่วนใหญ่จะตอบถึงอันดับที่ 1. ได้เที่ยวใกล้บ้าน ความถี่ 64 อันดับที่ 2. มีสถานที่พักผ่อน ความถี่ 61 และอันดับที่ 3. ส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ ความถี่ 52

4.6 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน

- | | | | |
|----------------------------|------------------------|------|-------------------------|
| 1. การตกแต่งไฟ | มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ | 4.22 | แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก” |
| 2. การแสดง Light and Sound | มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ | 4.23 | แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก” |

4.7 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประเมินเม็ดเงินสะพัด

จำแนกตามประเภทของการใช้จ่าย เงินสะพัดในงาน และเงินสะพัดนอกรงาน

เงินสะพัดในงาน

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 7.2 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 4.5 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ เงินสะพัดประมาณ 4.9 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด เงินสะพัดประมาณ 4.5 ล้านบาท

รวมเงินสะพัดในงานประมาณ 21.1 ล้านบาท

เงินสะพัดนอกรงาน

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 7.9 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 6.5 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ เงินสะพัดประมาณ 10.0 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด เงินสะพัดประมาณ 27.4 ล้านบาท

รวมเงินสะพัดนอกรงานประมาณ 51.8 ล้านบาท

จำแนกตามที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 15.1 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 11.0 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ เงินสะพัดประมาณ 14.9 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด เงินสะพัดประมาณ 32.0 ล้านบาท

รวมการจัดงานทำให้เกิดเงินสะพัดประมาณ 73.0 ล้านบาท

เอกสารอ้างอิง

Likert, Rensis. (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale". In Reading in
Fishbein

ภาคผนวก

รูปภาพการเก็บข้อมูล



รูปภาพการเก็บข้อมูล



ตัวอย่างแบบสอบถาม



สวนเรืองแสง 2561

วันที่.....

วัตถุประสงค์ของการสอบถามเพื่อทราบความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อกิจกรรมในงาน เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการจัดงานในครั้งต่อไป ทางเทศบาลนครขอนแก่นหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถามและลงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่ท่านต้องการ มา ณ ที่นี้ด้วย

1. ท่านเดินทางมาจาก ขอนแก่น ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น..... (โปรดระบุชื่อชุมชน)
 ขอนแก่น นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น..... (โปรดระบุชื่อตำบล)
 ขอนแก่น ต่างอำเภอ (โปรดระบุอำเภอ)
 จังหวัดอื่น (โปรดระบุจังหวัด)

2. เพศ ชาย หญิง
3. ช่วงอายุ น้อยกว่า 20 ปี 20-29 ปี 30-39 ปี
 40-49 ปี 50 ปีขึ้นไป
4. อาชีพ ไม่มี/ว่างงาน/กำลังหางาน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการ/พนักงานราชการ
 พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รับจ้างทั่วไป
 พ่อบ้าน แม่บ้าน เกษียณ อื่นๆ ระบุ.....

5. ทราบข่าวการจัดงานโดย(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ข่าวทางทีวี ช่อง..... โฆษณาทางทีวี ช่อง.....
 โฆษณาทางวิทยุ เว็บไซต์(ระบุ)
 เฟสบุ๊ก (Facebook) เพื่อน/ญาติแนะนำ
 ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED ผ่านมาแล้วเห็นว่ามียาน
 ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์ รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี

6. ความคิดเห็นต่อการจัดงานครั้งนี้

ประเด็น	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย เฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย มาก
6.1 การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.2 การจัดงานช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจ และส่งเสริมรายได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.3 ภาพรวมของรูปแบบการจัดงานในครั้งนี้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. กิจกรรมหรือการแสดงภายในงานที่เข้าร่วมหรือรับชม กรุณาระบุ พร้อมทั้งความคิดเห็น

- 7.1 การแสดง..... ชอบมาก ชอบ เฉยๆ ไม่ชอบ ไม่ชอบมาก
- 7.2 การแสดง..... ชอบมาก ชอบ เฉยๆ ไม่ชอบ ไม่ชอบมาก
- 7.3 การแสดง..... ชอบมาก ชอบ เฉยๆ ไม่ชอบ ไม่ชอบมาก

8. ค่าใช้จ่ายภายในงาน

- 8.1 ค่าเครื่องดื่ม ในบริเวณหรือร้านค้าที่ขายในงานบาท
- 8.2 ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้ ภายในงาน (ที่ไม่ใช่เครื่องดื่ม)บาท
- 8.3 ค่าซื้อต้นไม้ หรือสินค้าภายในงาน (หรือที่คาดว่าจะซื้อ)บาท

9. ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน ในช่วงที่มาท่องเที่ยวที่มีการจัดงาน

- 9.1 ค่าน้ำมันรถส่วนตัวที่มาจากงาน (โดยประมาณ) รถยนต์ รถจักรยานยนต์บาท
- 9.2 ค่าเดินทางที่มาจากงาน เดินทางมาโดย.....บาท
- 9.3 ค่าที่พัก กรณีมาจากต่างพื้นที่ จำนวนคืนที่จะพัก.....คืนคืนละบาท
- 9.4 ค่าใช้จ่ายในการซื้อสินค้าในศูนย์การค้า (หรือที่คาดว่าจะซื้อ, ประมาณไม่เกิน)บาท
- 9.5 ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ เช่น โชว์ห่วยบาท
- 9.6 ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์, กินเลี้ยง หรือ meetingบาท
- 9.7 ค่าใช้จ่ายในการซื้อของฝาก และของที่ระลึกต่างๆบาท

10. ความพึงพอใจต่อความสะดวกภายในงาน

- 10.1 ที่จอดรถ พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก
- 10.2 ความปลอดภัยในงาน พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก
- 10.3 ความสะอาดภายในงาน พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก
- 10.4 ความสะอาดของห้องน้ำ พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก
- 10.5 ความเพียงพอของห้องน้ำ พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก

11. ท่านคิดว่า การจัดงานครั้งนี้ ท่านและประชาชนทั่วไปได้ประโยชน์อย่างไร

.....

.....

12. หากมีการจัดงานสวนเรืองแสงอีกในปีหน้าท่านอยากให้จัดออกมาในรูปแบบใด

.....

.....

13. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดงานครั้งต่อไป

.....

.....

.....

~~~ • ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ • ~~~

## แบบเก็บข้อมูลที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

ชื่อผู้เก็บข้อมูล..... งาน..... วันที่.....

In = ในเขตเทศบาล

Out = นอกเขตเทศบาล

OD = จากต่างอำเภอ

OP = จากต่างจังหวัด

| No | ที่มา |     |    |    | ระบุ |
|----|-------|-----|----|----|------|
|    | In    | Out | OD | OP |      |
| 1  | In    | Out | OD | OP |      |
| 2  | In    | Out | OD | OP |      |
| 3  | In    | Out | OD | OP |      |
| 4  | In    | Out | OD | OP |      |
| 5  | In    | Out | OD | OP |      |
| 6  | In    | Out | OD | OP |      |
| 7  | In    | Out | OD | OP |      |
| 8  | In    | Out | OD | OP |      |
| 9  | In    | Out | OD | OP |      |
| 10 | In    | Out | OD | OP |      |
| 11 | In    | Out | OD | OP |      |
| 12 | In    | Out | OD | OP |      |
| 13 | In    | Out | OD | OP |      |
| 14 | In    | Out | OD | OP |      |
| 15 | In    | Out | OD | OP |      |
| 16 | In    | Out | OD | OP |      |
| 17 | In    | Out | OD | OP |      |
| 18 | In    | Out | OD | OP |      |
| 19 | In    | Out | OD | OP |      |
| 20 | In    | Out | OD | OP |      |
| 21 | In    | Out | OD | OP |      |
| 22 | In    | Out | OD | OP |      |
| 23 | In    | Out | OD | OP |      |
| 24 | In    | Out | OD | OP |      |
| 25 | In    | Out | OD | OP |      |
| 26 | In    | Out | OD | OP |      |
| 27 | In    | Out | OD | OP |      |
| 28 | In    | Out | OD | OP |      |
| 29 | In    | Out | OD | OP |      |
| 30 | In    | Out | OD | OP |      |

| No | ที่มา |     |    |    | ระบุ |
|----|-------|-----|----|----|------|
|    | In    | Out | OD | OP |      |
| 31 | In    | Out | OD | OP |      |
| 32 | In    | Out | OD | OP |      |
| 33 | In    | Out | OD | OP |      |
| 34 | In    | Out | OD | OP |      |
| 35 | In    | Out | OD | OP |      |
| 36 | In    | Out | OD | OP |      |
| 37 | In    | Out | OD | OP |      |
| 38 | In    | Out | OD | OP |      |
| 39 | In    | Out | OD | OP |      |
| 40 | In    | Out | OD | OP |      |
| 41 | In    | Out | OD | OP |      |
| 42 | In    | Out | OD | OP |      |
| 43 | In    | Out | OD | OP |      |
| 44 | In    | Out | OD | OP |      |
| 45 | In    | Out | OD | OP |      |
| 46 | In    | Out | OD | OP |      |
| 47 | In    | Out | OD | OP |      |
| 48 | In    | Out | OD | OP |      |
| 49 | In    | Out | OD | OP |      |
| 50 | In    | Out | OD | OP |      |
| 51 | In    | Out | OD | OP |      |
| 52 | In    | Out | OD | OP |      |
| 53 | In    | Out | OD | OP |      |
| 54 | In    | Out | OD | OP |      |
| 55 | In    | Out | OD | OP |      |
| 56 | In    | Out | OD | OP |      |
| 57 | In    | Out | OD | OP |      |
| 58 | In    | Out | OD | OP |      |
| 59 | In    | Out | OD | OP |      |
| 60 | In    | Out | OD | OP |      |



# KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019

# KHONKAEN COLOURS OF LIGHT 2019

