

รายงานการประเมินการจัดงาน
มหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562



รายงานการประเมินการจัดงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ
ที่จัดทำขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2562

เทศบาลนครขอนแก่น

2562

คำนำ

การจัดงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562 จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์เทศบาลนครขอนแก่น ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง 4 พันธกิจ 10 ยุทธศาสตร์ โดยงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562 เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่ว่าด้วยเรื่องการพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น ให้เป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมของภูมิภาค (MICE) คือ กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่เป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ที่ก่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง เนื่องด้วยจังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมในด้านสถานที่ท่องเที่ยว โรงแรมและที่พัก ห้องประชุมสัมมนา สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

เทศบาลนครขอนแก่นได้ตระหนักถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในด้านนี้ จึงได้จัดกิจกรรมงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562 ขึ้น เพื่อนำเสนอการจัดสวนไม้ดอกไม้ประดับ ซึ่งประกอบไปด้วยพรรณไม้นานาชนิด พันธุ์ไม้หายาก และพันธุ์ไม้เมืองหนาวเป็นส่วนมาก ผสมผสานกับประติมากรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมของคนอีสานเข้ากับความทันสมัย ให้เกิดเป็นภาพที่สวยงามเป็นที่ตื่นตาตื่นใจแก่นักท่องเที่ยว เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและสร้างสรรค์ เพื่อความสุขของประชาชน และกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดขอนแก่น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของเทศบาลนครขอนแก่น ดังนั้นเพื่อที่จะทราบผลสัมฤทธิ์จากการจัดงาน จึงจำเป็นต้องมีการประเมินการจัดงาน รวมทั้งนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการจัดงานครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

ผู้จัดทำ

เทศบาลนครขอนแก่น

มกราคม 2562

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงานจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน, วัตถุประสงค์ของการจัดงาน, ประสิทธิภาพของสื่อ, ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน, ความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน และประมาณการเม็ดเงินสะพัดที่เกิดขึ้นจากการจัดงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562 ตามนโยบายการบริหารงานของเทศบาลนครขอนแก่น การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research design) และการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (questionnaire) จำนวน 1,500 ชุด ในช่วงที่มีการจัดงาน ตั้งแต่วันที่ 17 ธันวาคม 2561 จนถึงวันที่ 3 มกราคม 2562 สุ่มตัวอย่างตามสะดวก (convenience sampling)

ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง ร้อยละ 55.93, ช่วงอายุผู้เข้าร่วมงานมากที่สุดอยู่ในช่วง 40-49 ปี ร้อยละ 30.13, ส่วนใหญ่มีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20.07, การจัดงานครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมงานรวม 293,527 คน มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 105,231 คน คิดเป็นร้อยละ 35.86, มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 69,738 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75, มาจากต่างอำเภอ จำนวน 54,163 คน คิดเป็นร้อยละ 18.45, มาจากต่างจังหวัดและต่างประเทศ จำนวน 64,395 คน คิดเป็นร้อยละ 21.94, ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงานประเด็นที่ 1 การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.44 แปรผลได้ “เห็นด้วยมาก” และประเด็นที่ 2 การจัดงานช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.34 แปรผลได้ “เห็นด้วยมาก”, ประสิทธิภาพของสื่อที่ดีที่สุด 3 อันดับแรกคือ วิทยุแล้วมาเป็นประจำทุกปี, เฟสบุ๊ก และ เพื่อน/ญาติแนะนำ มีค่าร้อยละ 35.12, 23.53 และ 19.81 ตามลำดับ, ภาพรวมของรูปแบบการจัดงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.93 แปรผลได้ “เห็นด้วยมาก” ความคิดเห็นต่อกิจกรรมทั้งหมดภายในงาน มีค่าเฉลี่ย 4.69 แปรผลได้ “ชอบมาก”, ประมาณการเม็ดเงินสะพัดที่เกิดขึ้นภายในงานประมาณ 36.4 ล้านบาท ภายนอกงานประมาณ 70.1 ล้านบาท รวมการจัดงานทำให้เกิดเงินสะพัดประมาณ 106.5 ล้านบาท

คำสำคัญ : งานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ 2562, ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน, ผลการประมาณการเม็ดเงินสะพัด

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 รายละเอียดโครงการการจัดงาน	1
1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน	2
1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
บทที่ 2 วิธีดำเนินการศึกษา	3
2.1 ขอบเขตของการศึกษา	3
2.2 ระเบียบวิธีการศึกษา	3
2.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	4
2.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	6
2.5 วิธีการแปลผลความพึงพอใจ	6
2.6 วิธีการประเมินเม็ดเงินสะพัด	7
บทที่ 3 ผลการประเมินการจัดงาน	8
3.1 ผลการประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงาน	8
3.2 ผลการประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน	9
3.3 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน	17
3.4 ผลการประเมินประสิทธิผลของสื่อ	18
3.5 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน	22
3.6 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน	25
3.7 ผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด	26
บทที่ 4 สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ	31
4.1 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาลักษณะผู้เข้าร่วมงาน	31
4.2 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน	31
4.3 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาวัตถุประสงค์ของการจัดงาน	32
4.4 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประสิทธิผลของสื่อ	33
4.5 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน	34
4.6 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาความคิดเห็นต่อกิจกรรมหลักภายในงาน	35
4.7 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประเมินเม็ดเงินสะพัด	36
เอกสารอ้างอิง	37
ภาคผนวก	38

รูปภาพการเก็บข้อมูล	39
ตัวอย่างแบบสอบถาม	41

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 ลักษณะผู้เข้าร่วมงาน	8
ตารางที่ 2 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน	9
ตารางที่ 3 จำนวนผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามที่มา	10
ตารางที่ 4 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาล	11
ตารางที่ 5 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาล	13
ตารางที่ 6 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ	14
ตารางที่ 7 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด	15
ตารางที่ 8 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ	17
ตารางที่ 9 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน	17
ตารางที่ 10 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต	18
ตารางที่ 11 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต	19
ตารางที่ 12 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ	20
ตารางที่ 13 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด	21
ตารางที่ 14 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน	22
ตารางที่ 15 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อความสะดวกภายในงาน	22
ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงาน	23
ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมงาน	23
ตารางที่ 18 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมหลักภายในงาน	25
ตารางที่ 19 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมอื่นๆ ภายในงาน	26
ตารางที่ 20 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานในเขตเทศบาล	26
ตารางที่ 21 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานนอกเขตเทศบาล	27
ตารางที่ 22 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานต่างอำเภอ	28

สารบัญตาราง

ตารางที่ 23 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานต่างจังหวัด	29
ตารางที่ 24 ผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด	30
ตารางที่ 25 เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าร่วมงาน ปี 2560 กับ 2561	32
ตารางที่ 26 เปรียบเทียบประสิทธิผลของสื่อ ระหว่างปี 2560 กับ 2561	33
ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสะดวกภายในงาน ระหว่างปี 2560 กับ 2561	34
ตารางที่ 28 เปรียบเทียบเม็ดเงินสะพัด ปี 2560 กับ 2561 (ล้านบาท)	36

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1 ประตูทางเข้า และ zone กิจกรรม	4
ภาพที่ 2 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิผลของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต	18
ภาพที่ 3 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิผลของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต	19
ภาพที่ 4 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิผลของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ	20
ภาพที่ 5 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิผลของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด	21

1.1 หลักการและเหตุผล

จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความสำคัญในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การขนส่ง มีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติและสถานที่ท่องเที่ยวหลากหลายทั้งในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล เทศบาลนครขอนแก่นได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยจัดกิจกรรมงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความร่วมมือร่วมใจของประชาชนในท้องถิ่น และเป็นการตอกย้ำเจตนารมณ์ของคนเมืองขอนแก่น ที่ประกาศเป็นฐานที่มั่นของเมืองที่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจภาคอีสาน และแหล่งรวมวัฒนธรรมร่วมสมัย เพื่อให้ทราบจำนวนประชาชนหรือนักท่องเที่ยวที่มาร่วมงาน และผลการประเมินเม็ดเงินสะพัดของโครงการ ว่าเป็นไปตามนโยบายการขับเคลื่อนเมืองด้วยยุทธศาสตร์ MICE & Event City ที่จะบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และเพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผน/ปรับปรุง และกำหนดแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป จึงได้มีการประเมินนี้ขึ้น

1.2 รายละเอียดโครงการจัดงาน

งานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562 จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น เป็นส่วนหนึ่งของงานยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง 4 พันธกิจ 10 ยุทธศาสตร์ โดยงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่ว่าด้วยเรื่องการพัฒนาคนขอนแก่นให้เป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของภูมิภาค คือ กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

งานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562 จัดขึ้นที่บริเวณสวนสุขภาพภายในสวนสาธารณะบึงทุ่งสร้าง พื้นที่ประมาณ 65 ไร่ ตั้งอยู่ ถนนจอมพล ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ในช่วงวันที่ 17 ธันวาคม 2561 ถึงวันที่ 3 มกราคม 2562 โดยการจัดงานในครั้งนี้ เป็นการนำเสนอการจัดสวนไม้ดอกไม้ประดับ ที่ประกอบไปด้วยพรรณไม้นานาชนิด พรรณไม้หายาก และพรรณไม้เมืองหนาว เป็นส่วนมาก ผสมผสานกับประติมากรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมของคนอีสาน เข้ากับความทันสมัยให้เกิดเป็นภาพที่สวยงาม เป็นที่ตื่นตาตื่นใจกับนักท่องเที่ยว

1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน

- 1.3.1 เพื่อสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น
- 1.3.2 เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้ให้กับธุรกิจ และภาคบริการในจังหวัดขอนแก่น
- 1.3.3 เพื่อส่งเสริมธุรกิจการท่องเที่ยวภายในจังหวัด กระตุ้นให้มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว และใช้จ่ายในจังหวัดขอนแก่นมากขึ้น

1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1.4.1 เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวางแผน/ปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป
- 1.4.2 เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการขับเคลื่อนเมืองด้วยยุทธศาสตร์ MICE & Event City บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 1.4.3 เพื่อให้ทราบจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าร่วมงาน และผลการประเมินขนาดเม็ดเงินสะพัดของโครงการ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 เทศบาลนครขอนแก่นได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนและกำหนดแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป
- 1.5.2 เทศบาลนครขอนแก่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ MICE & Event City ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ บังเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่นและประโยชน์สุขของคนในพื้นที่

2.1 ขอบเขตของการศึกษา

2.1.1 จัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม 1,500 ชุด โดยมีแนวทางในการประเมินผล แบ่งออกเป็น 7 ส่วนคือ

- ส่วนที่ 1 ประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงาน
- ส่วนที่ 2 ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน
- ส่วนที่ 3 ประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน
- ส่วนที่ 4 ประเมินประสิทธิผลของสื่อ
- ส่วนที่ 5 ประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน
- ส่วนที่ 6 ประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน
- ส่วนที่ 7 ประเมินเม็ดเงินสะพัด

2.1.2 ดำเนินการเก็บแบบสอบถาม โดยใช้การสุ่มตัวอย่าง Quota sampling

2.1.3 เก็บสถิติจำนวนผู้เข้าร่วมงานโดยใช้คนนับผ่านทางกล้อง CCTV ที่ผ่านระบบ Real time counting แสดงจำนวนคนแบบออนไลน์

2.2 ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research design) และการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research)

- ประชากรศึกษา : ประชาชนผู้เข้าร่วมงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562
- กลุ่มตัวอย่าง : ผู้เข้าร่วมงานที่เดินผ่านประตู
- การสุ่มตัวอย่าง : สุ่มตัวอย่างตามสะดวก (convenience sampling)
- วิธีเก็บข้อมูล : ส่วนที่ 1, 3, 4, 5, 6 และ 7 ใช้แบบสอบถามจำนวน 1,500 ชุด
ส่วนที่ 2 ใช้คนนับจำนวนผ่านกล้อง CCTV
ที่มาของผู้เข้าร่วมงานใช้การสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมงานหน้าทางเข้า ร่วมกับแบบสอบถาม
- วันเก็บข้อมูล : วันที่ 17 ธ.ค. 2561 ถึงวันที่ 3 ม.ค. 2562
- สถิติที่ใช้วิเคราะห์ : ค่าเฉลี่ย ความถี่ และค่าร้อยละ

2.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

งานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562 จัดขึ้นที่บริเวณสวนสุขภาพภายในสวนสาธารณะบึงทุ่งสร้าง พื้นที่ประมาณ 65 ไร่ ตั้งอยู่ ถนนจอมพล ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ในช่วงวันที่ 17 ธันวาคม 2561 ถึงวันที่ 3 มกราคม 2562 การเก็บข้อมูลจะใช้แบบสอบถามจำนวน 1,500 ชุด สุ่มตัวอย่างตามสะดวกในช่วงเวลาที่มีการจัดงาน

2.3.1 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 1 เพื่อประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงาน

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถาม เพศ ช่วงอายุ และอาชีพ

2.3.2 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 2 เพื่อประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

จุดนับคนเข้างานมี 3 จุด ตามภาพที่ 1 คือ 1.จุดสีแดงกลางกลาง 2.จุดสีแดงขวากลาง และ 3.จุดสีแดงบนซ้าย ใช้วิธีการนับผ่านกล้อง CCTV แล้วกดบันทึกการนับทันทีผ่านระบบ Real time counting แสดงจำนวนคนแบบออนไลน์นับคนตั้งแต่เวลา 07.00–20.00 ทุกวันตลอดระยะเวลาที่จัดงาน



ภาพที่ 1 ประตูทางเข้า และ zone กิจกรรม

ส่วนที่มาของผู้เข้าร่วมงานใช้การเดินสุ่มสอบถามผู้เข้าร่วมงาน 4,500 ตัวอย่าง และมีการสอบถามอีกในแบบสอบถาม 1,500 ชุด รวมเป็น 6,000 ตัวอย่าง เพื่อหาสัดส่วน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (อ.เมือง ต.ในเมือง), นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (อ.เมือง ตำบลอื่นที่ไม่ใช่ ต.ในเมือง), มาจากต่างอำเภอ (จ.ขอนแก่น อำเภออื่นที่ไม่ใช่ อ.เมือง) และผู้ที่มาจากต่างจังหวัดและต่างประเทศแล้วนำตัวอย่างทั้ง 6,000 ตัวอย่างนี้มาคำนวณเพื่อประเมินสัดส่วนที่มาของผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด

2.3.3 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 3 เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถามถึง ระดับความพอใจ 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมาก, เห็นด้วย, เฉยๆ, ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยมากเกี่ยวกับประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) การจัดงานช่วยสร้างสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น
- 2) การจัดงานช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้

2.3.4 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 4 เพื่อประเมินประสิทธิผลของสื่อ

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถามถึงการทราบข่าวว่ามีการจัดงาน จากทางใดบ้าง ดังนี้ข่าวทางทีวี, โฆษณาทางทีวี, โฆษณาทางวิทยุ, เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก (Facebook), เพื่อน/ญาติแนะนำ, ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED, ผ่านมาแล้วเห็นว่ามิงาน, ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์และรู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี รวมเป็น 10 หัวข้อ ซึ่งสามารถตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ

2.3.5 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 5 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถามถึงความคิดเห็นว่า “1. ภาพรวมของรูปแบบการจัดงานในครั้งนี้” และ “2. การจัดงานทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับพันธุ์ไม้” ว่าเห็นด้วยมากน้อยเพียงใด 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมาก, เห็นด้วย, เฉยๆ, ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยมาก และสอบถามด้านความสะดวกภายในงานมี 5 ข้อคือ 1. ที่จอดรถ, 2. ความปลอดภัยภายในงาน, 3. ความสะอาดภายในงาน, 4. ความสะอาดของห้องน้ำ และ 5. ความเพียงพอของห้องน้ำ รวมทั้งมีคำถามปลายเปิดว่า “ท่านคิดว่าการจัดงานครั้งนี้ประชาชนได้ประโยชน์อย่างไร” และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3.6 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 6 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถามถึงความคิดเห็นต่อการจัดการแสดงและกิจกรรมต่างๆ ภายในงาน ว่ามีความชอบมากน้อยเพียงใด 5 ระดับ คือ ชอบมาก, ชอบ, เฉยๆ, ไม่ชอบ และไม่ชอบมาก

2.3.7 การเก็บข้อมูล ส่วนที่ 7 เพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัด

ใช้แบบสอบถาม โดยในแบบสอบถามจะถามถึงค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายในงาน และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายนอกงานในช่วงที่มีการจัดงาน แล้วนำข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมาจำแนกประเภทที่มาของผู้เข้าร่วมงาน และค่าเฉลี่ยการใช้จ่าย แบ่งออกเป็นกลุ่มไม่ใช้เงิน กลุ่มใช้เงิน โดยจะใช้จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มนำมาคำนวณร่วมกับ ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายของแต่ละประเภทเพื่อคาดการณ์เม็ดเงินสะพัดที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากผลของการจัดงาน

2.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

2.4.1 ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive analysis) โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการอธิบายผลในรูปแบบตาราง

2.4.2 เครื่องมือในการวิเคราะห์ ใช้โปรแกรม Statistix 8 ร่วมกับโปรแกรม Microsoft Excel

2.5 วิธีการแปรผลความพึงพอใจ

การแปรผลระดับความพึงพอใจผู้ประเมินใช้ระบบการวัดแบบ Likert scale หรือ rating scale (Likert, 1967) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอดีมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ, ชอบ หรือ เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ ปานกลาง หรือ เฉยๆ

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ, ไม่ชอบ หรือ ไม่เห็นด้วย

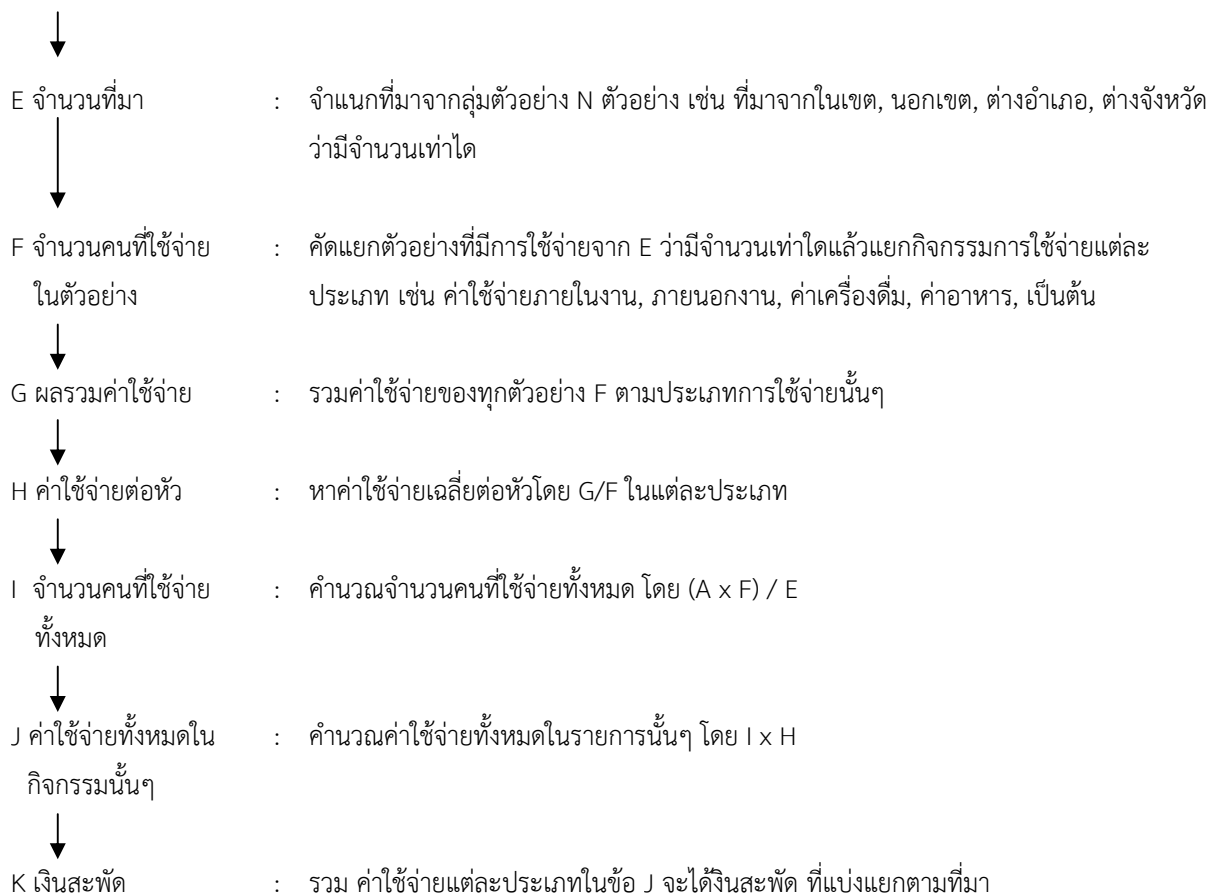
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก, ไม่ชอบมาก หรือ ไม่เห็นด้วยมาก

2.6 วิธีการประเมินเม็ดเงินสะพัด

หาจำนวนที่มาของผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด

A ในเขตเทศบาล B นอกเขตเทศบาล C ต่างอำเภอ D ต่างจังหวัด

จากตัวอย่างประชากรจากแบบสอบถาม N ตัวอย่าง



สูตรการลดทอนตัวแปร

$$\text{เงินสะพัดของค่าใช้จ่ายแต่ละประเภท} = (A \times G)/E$$

บทที่ 3 ผลการประเมินการจัดงาน

3.1 ผลการประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงาน

ผลการเก็บข้อมูล ลักษณะผู้เข้าร่วมงานด้วยแบบสอบถามจำนวน 1,500 ชุด ประกอบไปด้วย เพศ อายุ และอาชีพ

ตารางที่ 1 ลักษณะผู้เข้าร่วมงาน

เพศ	ความถี่	ร้อยละ	
ชาย	661	44.07	
หญิง	839	55.93	
ช่วงอายุ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
น้อยกว่า 20 ปี	75	5.00	5
20-29 ปี	263	17.53	4
30-39 ปี	366	24.40	2
40-49 ปี	452	30.13	1
50 ปีขึ้นไป	344	22.93	3
อาชีพ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
ไม่มี/ว่างงาน/กำลังหางาน	23	1.53	9
นักเรียน/นักศึกษา	173	11.53	6
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	257	17.13	2
พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ	247	16.47	3
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	301	20.07	1
รับจ้างทั่วไป	207	13.80	4
พ่อบ้าน แม่บ้าน	176	11.73	5
เกษียณ	86	5.73	7
อื่นๆ	30	2.00	8

3.2 ผลการประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน

วันที่	จุดนับที่ 1	จุดนับที่ 2	จุดนับที่ 3	รวม
วันที่ 17 ธันวาคม 2561	2,615	2,746	712	6,073
วันที่ 18 ธันวาคม 2561	3,037	6,782	551	10,370
วันที่ 19 ธันวาคม 2561	3,206	5,169	167	8,542
วันที่ 20 ธันวาคม 2561	4,090	7,181	218	11,489
วันที่ 21 ธันวาคม 2561	4,539	5,061	122	9,722
วันที่ 22 ธันวาคม 2561	9,130	12,227	1,345	22,702
วันที่ 23 ธันวาคม 2561	11,827	16,834	1,798	30,459
วันที่ 24 ธันวาคม 2561	4,990	6,449	439	11,878
วันที่ 25 ธันวาคม 2561	5,411	6,358	323	12,092
วันที่ 26 ธันวาคม 2561	4,994	5,784	580	11,358
วันที่ 27 ธันวาคม 2561	3,473	4,939	322	8,734
วันที่ 28 ธันวาคม 2561	4,754	5,751	296	10,801
วันที่ 29 ธันวาคม 2561	9,311	11,874	969	22,154
วันที่ 30 ธันวาคม 2561	11,523	13,237	1,118	25,878
วันที่ 31 ธันวาคม 2561	12,486	14,242	1,269	27,997
วันที่ 1 มกราคม 2562	14,473	16,563	1,921	32,957
วันที่ 2 มกราคม 2562	9,127	10,795	366	20,288
วันที่ 3 มกราคม 2562	5,193	4,566	274	10,033
รวมทั้งหมด	293,527			

หมายเหตุ : จุดนับที่ 1, 2, 3 สามารถดูได้จาก ภาพที่ 1 ในหัวข้อ 2.3.2 หน้า 4 ที่ได้กล่าวไปแล้ว

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานที่นับได้จากจุดนับทั้ง 3 จุด มีผู้เข้าร่วมงานรวม 293,527 คน และจากตัวอย่าง 6,000 คน มีสัดส่วนที่มาดังนี้ ในเขตเทศบาล ร้อยละ 35.85, นอกเขตเทศบาล ร้อยละ 23.76, ต่างอำเภอ ร้อยละ 18.45, ต่างจังหวัด ร้อยละ 21.87 และต่างประเทศ ร้อยละ 0.07 สามารถประมาณการจำนวนที่มาของนักท่องเที่ยวได้ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามที่มา

วันที่	ในเขต	นอกเขต	ต่างอำเภอ	ต่างจังหวัด	ต่างประเทศ	รวมตามวัน
17 ธันวาคม 2561	2,430	1,518	911	1,210	4	6,073
18 ธันวาคม 2561	4,356	2,489	1,659	1,859	7	10,370
19 ธันวาคม 2561	3,331	2,136	1,367	1,702	6	8,542
20 ธันวาคม 2561	3,676	2,413	2,068	3,324	8	11,489
21 ธันวาคม 2561	2,917	3,208	1,750	1,840	7	9,722
22 ธันวาคม 2561	7,037	5,903	3,632	6,114	16	22,702
23 ธันวาคม 2561	10,661	6,701	6,092	6,984	21	30,459
24 ธันวาคม 2561	4,514	2,851	2,494	2,011	8	11,878
25 ธันวาคม 2561	3,628	2,177	2,902	3,377	8	12,092
26 ธันวาคม 2561	3,520	2,726	2,272	2,832	8	11,358
27 ธันวาคม 2561	3,057	1,747	1,747	2,177	6	8,734
28 ธันวาคม 2561	4,104	2,592	2,160	1,937	8	10,801
29 ธันวาคม 2561	10,412	4,209	3,323	4,194	16	22,154
30 ธันวาคม 2561	9,315	5,176	5,176	6,193	18	25,878
31 ธันวาคม 2561	9,519	8,679	5,879	3,900	20	27,997
1 มกราคม 2562	11,535	8,239	5,273	7,887	23	32,957
2 มกราคม 2562	7,507	4,666	3,652	4,449	14	20,288
3 มกราคม 2562	3,712	2,308	1,806	2,200	7	10,033
เฉลี่ยตามที่มา/วัน	5,846	3,874	3,009	3,566	11	16,307
รวมตามที่มา	105,231	69,738	54,163	64,190	205	293,527
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	35.85	23.76	18.45	21.87	0.07	100.00

ตารางที่ 4 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาล

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
โนนทัน	174	8.09	2.90
เทพารักษ์	144	6.69	2.40
การเคหะ	125	5.81	2.08
โนนชัย	119	5.53	1.98
หลักเมือง	113	5.25	1.88
ศรีฐาน	105	4.88	1.75
สามเหลี่ยม	100	4.65	1.67
ดอนหญ้านาง	83	3.86	1.38
ศรีจันทร์	81	3.77	1.35
หนองแขวงเมืองเก่า	77	3.58	1.28
กศน.	71	3.30	1.18
ทุ่งสร้างพัฒนา	66	3.07	1.10
บะขาม	65	3.02	1.08
เหล่านาดี 12	57	2.65	0.95
แก่นนคร	51	2.37	0.85
คุ้มวัดกลาง	47	2.19	0.78
ตลาดต้นตาล	46	2.14	0.77
พัฒนาเทพารักษ์	45	2.09	0.75
หนองใหญ่	42	1.95	0.70
หน้า ร.พ.ศูนย์	42	1.95	0.70
หนองแขวงตราชู	39	1.81	0.65
ชลประทาน	36	1.67	0.60
เทคโนโลยีฯ	34	1.58	0.57
คุ้มหนองคู	32	1.49	0.53
บ้านพัก ตชด.	32	1.49	0.53
ธนาคร	28	1.30	0.47

หมายเหตุ : สุ่มถามที่มาของผู้เข้าร่วมงานโดยเฉพาะ 4,500 คน และจากในแบบสอบถาม 1,500 ชุด รวมทั้งหมดเป็น 6,000 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาล (ต่อ)

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
บ้านตุม	28	1.30	0.47
คุ้มวัดป่าอศุยกุญาราม	26	1.21	0.43
มิตรภาพ	26	1.21	0.43
หลังศูนย์ราชการ	26	1.21	0.43
หนองวัดพัฒนา	25	1.16	0.42
หัวสะพานสัมพันธ์	23	1.07	0.38
โพธิ์ปลั่งกิ่งทอง	19	0.88	0.32
ศรีจันทร์พัฒนา	19	0.88	0.32
หลังสนามกีฬา	17	0.79	0.28
โนนหนองวัด	15	0.70	0.25
ตรีเทพนครขอนแก่น	12	0.56	0.20
เจ้าพ่อขุนภักดี	9	0.42	0.15
ไทยสมุทร	9	0.42	0.15
คุ้มวุฒาราม	8	0.37	0.13
ทุ่งเศรษฐี	8	0.37	0.13
บขส.	6	0.28	0.10
พิมานชลร่วมใจพัฒนา	6	0.28	0.10
ตะวันออกใหม่	5	0.23	0.08
พระนครศรีบริรักษ์	3	0.14	0.05
ธารทิพย์	3	0.14	0.05
พระลับ	2	0.09	0.03
มิตรสัมพันธ์	2	0.09	0.03
รวม	2,151	100	35.85

หมายเหตุ : สุ่มถามที่มาของผู้เข้าร่วมงานโดยเฉพาะ 4,500 คน และจากในแบบสอบถาม 1,500 ชุด รวมทั้งหมดเป็น 6,000 ตัวอย่าง

ตารางที่ 5 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาล

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
ศิลา	497	34.88	8.28
เมืองเก่า	172	12.07	2.87
บ้านเป็ด	123	8.63	2.05
บ้านห่ม	108	7.58	1.80
ท่าพระ	93	6.53	1.55
โคกสี	68	4.77	1.13
พระลับ	67	4.70	1.12
สำราญ	38	2.67	0.63
หนองตุม	38	2.67	0.63
สาวะถี	35	2.46	0.58
ดอนหัน	33	2.32	0.55
โนนท่อน	32	2.25	0.53
บ้านค้อ	30	2.11	0.50
บึงเนียม	27	1.89	0.45
ดอนช้าง	26	1.82	0.43
แดงใหญ่	24	1.68	0.40
บ้านหว้า	14	0.98	0.23
รวม	1,425	100	23.75

หมายเหตุ : สุ่มถามที่มาของผู้เข้าร่วมงานโดยเฉพาะ 4,500 คน และจากในแบบสอบถาม 1,500 ชุด รวมทั้งหมดเป็น 6,000 ตัวอย่าง

ตารางที่ 6 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
น้ำพอง	158	14.27	2.63
บ้านไผ่	118	10.66	1.97
บ้านฝาง	98	8.85	1.63
กระนวน	79	7.14	1.32
ภูเวียง	78	7.05	1.30
หนองเรือ	72	6.50	1.20
เขาสวนกวาง	65	5.87	1.08
ชุมแพ	64	5.78	1.07
พล	60	5.42	1.00
มัญจาคีรี	44	3.97	0.73
ชนบท	42	3.79	0.70
อุบลรัตน์	40	3.61	0.67
พระยืน	38	3.43	0.63
โนนศิลา	29	2.62	0.48
ขำสูง	25	2.26	0.42
หนองสองห้อง	18	1.63	0.30
สีชมพู	17	1.54	0.28
บ้านแฮด	16	1.45	0.27
แวงน้อย	14	1.26	0.23
ภูผาม่าน	10	0.90	0.17
หนองนาคำ	9	0.81	0.15
โคกโพธิ์ชัย	7	0.63	0.12
แวงใหญ่	3	0.27	0.05
เปือยน้อย	3	0.27	0.05
รวม	1,107	100	18.45

หมายเหตุ : สุ่มถามที่มาของผู้เข้าร่วมงานโดยเฉพาะ 4,500 คน และจากในแบบสอบถาม 1,500 ชุด รวมทั้งหมดเป็น 6,000 ตัวอย่าง

ตารางที่ 7 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
มหาสารคาม	241	18.92	4.02
กาฬสินธุ์	124	9.73	2.07
อุดรธานี	107	8.40	1.78
นครราชสีมา	97	7.61	1.62
กรุงเทพมหานคร	70	5.49	1.17
บุรีรัมย์	66	5.18	1.10
ชัยภูมิ	65	5.10	1.08
นครพนม	59	4.63	0.98
บึงกาฬ	54	4.24	0.90
มุกดาหาร	47	3.69	0.78
ร้อยเอ็ด	42	3.30	0.70
หนองคาย	38	2.98	0.63
สกลนคร	36	2.83	0.60
ยโสธร	34	2.67	0.57
อำนาจเจริญ	24	1.88	0.40
เลย	21	1.65	0.35
เพชรบูรณ์	20	1.57	0.33
ชลบุรี	16	1.26	0.27
สุรินทร์	15	1.18	0.25
หนองบัวลำภู	13	1.02	0.22
สระบุรี	12	0.94	0.20
ศรีสะเกษ	8	0.63	0.13
เชียงใหม่	7	0.55	0.12
ปทุมธานี	7	0.55	0.12
นราธิวาส	6	0.47	0.10
อุบลราชธานี	6	0.47	0.10
นนทบุรี	6	0.47	0.10
สงขลา	4	0.31	0.07
พิษณุโลก	3	0.24	0.05

ตารางที่ 7 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด (ต่อ)

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
ระยอง	3	0.24	0.05
ลำพูน	3	0.24	0.05
นครปฐม	2	0.16	0.03
ปัตตานี	2	0.16	0.03
สิงห์บุรี	2	0.16	0.03
สุพรรณบุรี	2	0.16	0.03
นครศรีธรรมราช	2	0.16	0.03
สมุทรปราการ	2	0.16	0.03
อยุธยา	2	0.16	0.03
กระบี่	1	0.08	0.02
กาญจนบุรี	1	0.08	0.02
นครนายก	1	0.08	0.02
สุราษฎร์ธานี	1	0.08	0.02
จันทบุรี	1	0.08	0.02
ลพบุรี	1	0.08	0.02
รวม	1,274	100	21.23

หมายเหตุ : สุ่มถามที่มาของผู้เข้าร่วมงานโดยเฉพาะ 4,500 คน และจากในแบบสอบถาม 1,500 ชุด รวมทั้งหมดเป็น 6,000 ตัวอย่าง

ตารางที่ 8 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ

ชุมชน	ความถี่	ร้อยละของกลุ่ม	ร้อยละของทั้งหมด
ส.ป.ป.ลาว	18	41.86	0.30
เยอรมนี	5	11.63	0.08
อังกฤษ	4	9.30	0.07
ฝรั่งเศส	4	9.30	0.07
สหรัฐอเมริกา	2	4.65	0.03
ออสเตรเลีย	2	4.65	0.03
สวีเดน	2	4.65	0.03
สวิสเซอร์แลนด์	2	4.65	0.03
นิวซีแลนด์	1	2.33	0.02
เนเธอร์แลนด์	1	2.33	0.02
เบลเยียม	1	2.33	0.02
นอร์เวย์	1	2.33	0.02
รวม	43	100	0.72

หมายเหตุ : สุ่มถามที่มาจากของผู้เข้าร่วมงานโดยเฉพาะ 4,500 คน

3.3 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

ผลการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงานจากแบบสอบถาม 1,500 ชุด ด้วยระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

ประเด็น	ความถี่					ค่าเฉลี่ย	SD
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยมาก		
1. การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น	746	683	65	1	5	4.44	0.57
2. การจัดงานช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้	653	715	126	2	4	4.34	0.61

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปลผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

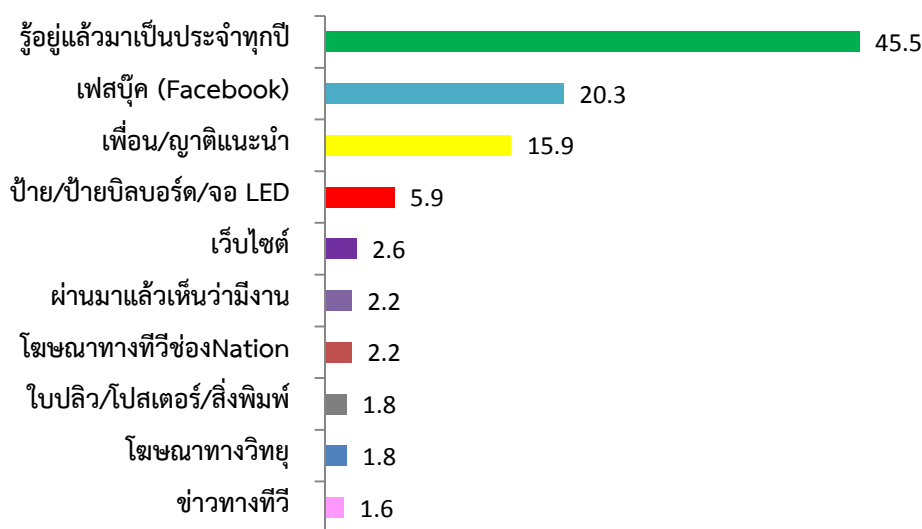
3.4 ผลการประเมินประสิทธิผลของสื่อ

ผลการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินประสิทธิผลของสื่อ ด้วยแบบสอบถาม 1,500 ชุด

ตารางที่ 10 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต

ประเภทสื่อ	ความถี่	ร้อยละ
รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	224	45.53
เฟซบุ๊ก (Facebook)	100	20.33
เพื่อน/ญาติแนะนำ	78	15.85
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	29	5.89
เว็บไซต์	13	2.64
โฆษณาทางทีวีช่องNation	11	2.24
ผ่านมาแล้วเห็นว่ามึงงาน	11	2.24
โฆษณาทางวิทยุ	9	1.83
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	9	1.83
ข่าวทางทีวี	8	1.63

หมายเหตุ : จากแบบสอบถาม 1500 ชุด มีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต 406 คน

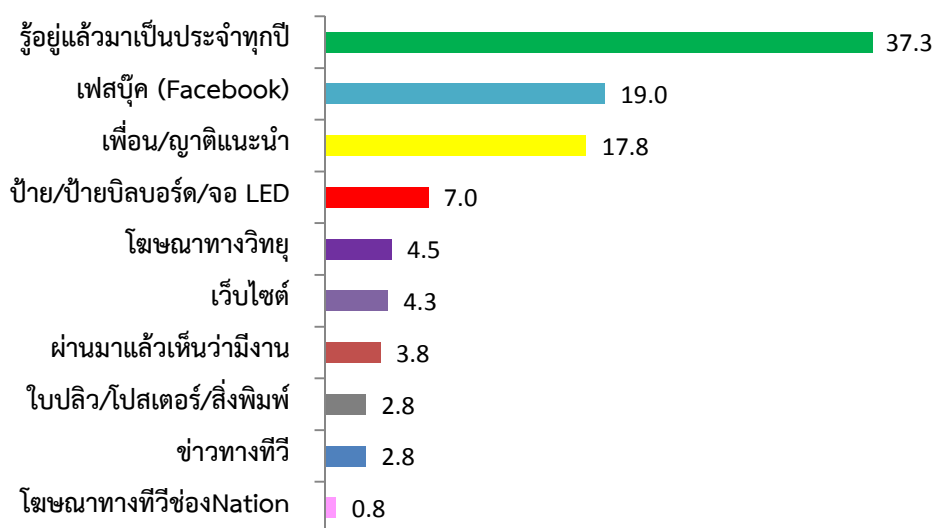


ภาพที่ 2 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขต

ตารางที่ 11 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต

ประเภทสื่อ	ความถี่	ร้อยละ
รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	149	37.34
เฟสบุ๊ก (Facebook)	76	19.05
เพื่อน/ญาติแนะนำ	71	17.79
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	28	7.02
โฆษณาทางวิทยุ	18	4.51
เว็บไซต์	17	4.26
ผ่านมาแล้วเห็นว่ามิงาน	15	3.76
ข่าวทางทีวี	11	2.76
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	11	2.76
โฆษณาทางทีวีช่องNation	3	0.75

หมายเหตุ : จากแบบสอบถาม 1500 ชุด มีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต 304 คน

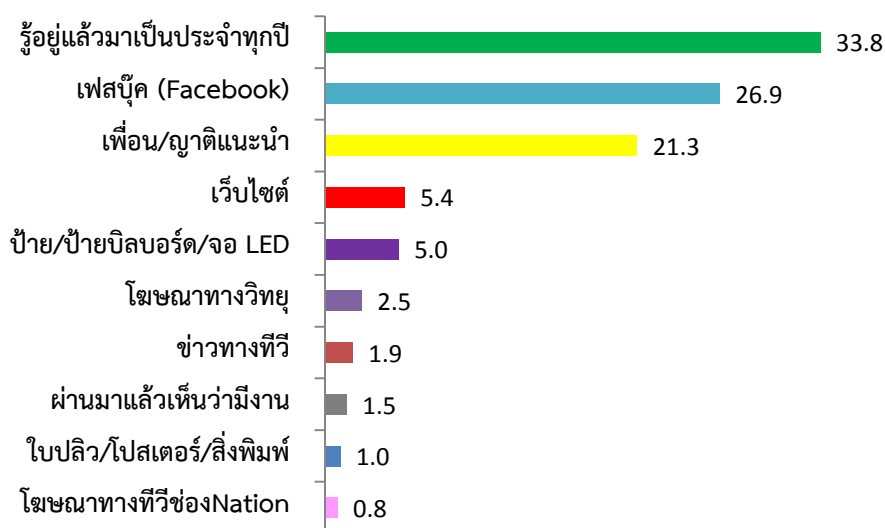


ภาพที่ 3 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขต

ตารางที่ 12 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ

ประเภทสื่อ	ความถี่	ร้อยละ
รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	162	33.75
เฟซบุ๊ก (Facebook)	129	26.88
เพื่อน/ญาติแนะนำ	102	21.25
เว็บไซต์	26	5.42
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	24	5.00
โฆษณาทางวิทยุ	12	2.50
ข่าวทางทีวี	9	1.88
ผ่านมาแล้วเห็นว่ามึงงาน	7	1.46
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	5	1.04
โฆษณาทางทีวีช่องNation	4	0.83

หมายเหตุ : จากแบบสอบถาม 1500 ชุด มีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ 383 คน

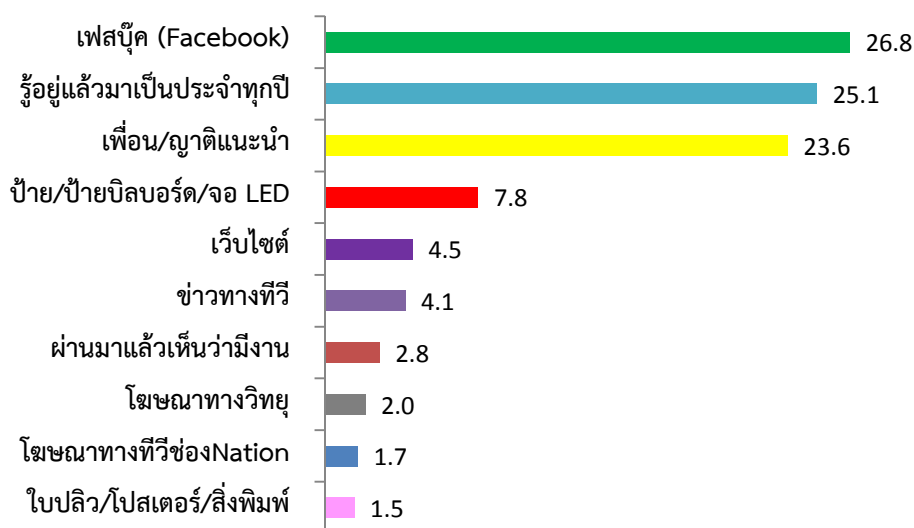


ภาพที่ 4 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ

ตารางที่ 13 ประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด

ประเภทสื่อ	ความถี่	ร้อยละ
เฟสบุ๊ก (Facebook)	144	26.82
รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	135	25.14
เพื่อน/ญาติแนะนำ	127	23.65
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	42	7.82
เว็บไซต์	24	4.47
ข่าวทางทีวี	22	4.10
ผ่านมาแล้วเห็นว่ามีงาน	15	2.79
โฆษณาทางวิทยุ	11	2.05
โฆษณาทางทีวีช่องNation	9	1.68
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	8	1.49

หมายเหตุ : จากแบบสอบถาม 1500 ชุด มีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด 407 คน



ภาพที่ 5 กราฟแสดงร้อยละประสิทธิภาพของสื่อจากผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด

3.5 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงานที่ได้จากแบบสอบถาม 1,500 ชุด แบ่งเป็น

1. ภาพรวมของรูปแบบการจัดงาน หรือ themes การจัดงาน (ความพึงพอใจ 5 ระดับ)
2. ความสะดวกภายในงาน (ความพึงพอใจ 5 ระดับ)
3. ความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึง ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงาน (คำถามปลายเปิด)
4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด)

ตารางที่ 14 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

ที่มา	ความถี่					ค่าเฉลี่ย	SD
	เห็นด้วย มาก	เห็น ด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มาก		
1. ภาพรวมของรูปแบบการจัดงานในครั้งนี้	733	640	111	7	9	4.39	0.65
2. การจัดงานทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับ พันธุ์ไม้	611	573	306	5	5	4.19	0.70
เฉลี่ย	672	607	306	5	5	4.29	0.67

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปรผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ, ชอบ หรือ เห็นด้วย

ตารางที่ 15 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อความสะดวกภายในงาน

ความสะดวกภายในงาน	ความถี่					ค่าเฉลี่ย	SD
	พอใจมาก	พอใจ	เฉยๆ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก		
1. ที่จอดรถ	480	711	209	92	8	4.04	0.75
2. ความปลอดภัยในงาน	654	730	113	3	0	4.37	0.52
3. ความสะอาดภายในงาน	698	650	147	5	0	4.37	0.58
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	310	488	574	119	9	3.65	0.70
5. ความเพียงพอของห้องน้ำ	319	498	561	115	7	3.68	0.69
เฉลี่ย	492	615	321	67	5	4.02	0.65

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปรผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ, ชอบ หรือ เห็นด้วย

ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงาน

ประเด็น	ความถี่
1. มีสถานที่พักผ่อนได้เพลิดเพลินและถ่ายภาพกับดอกไม้	855
2. ได้รู้จักพันธุ์ไม้ใหม่ๆ ได้ความรู้	409
3. มีแหล่งท่องเที่ยวสถานที่สวยงามเพิ่มขึ้น	242
4. ได้ชมดอกไม้สวยงาม	187
5. ทำให้มีกิจกรรมครอบครัวครอบครัวอบอุ่น	16
6. ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ	8

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
ด้านการประชาสัมพันธ์	
1. อยากให้มีป้ายบอกทาง/บอกจุด	61
2. อยากให้มีคำอธิบายดอกไม้	16
3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์	4
ด้านความสะดวกภายในงาน	
1. ห้องน้ำไม่สะอาด	298
2. ห้องน้ำไม่เพียงพอ	189
3. ที่จอดรถไกล/ฝุ่นเยอะ/สกปรก/ไม่มีร่ม	230
4. ที่จอดรถไม่เพียงพอ	100
5. ถังขยะ/จุดทิ้งขยะ มีน้อย	32
ด้านการบริการ	
1. เพิ่มที่นั่งพัก และมีร่มเงา	79
2. เพิ่มซุ้ม/จุดถ่ายรูป	32
3. อยากให้มียุทธาเที่ยวชมงาน	13
4. เพิ่มร้านขายน้ำ	9
5. เพิ่มร้านค้า	8

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมงาน (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
ด้านการตกแต่งภายในงาน	
1. น้ำในสระชุน/ปรับปรุงบ่อน้ำ	64
2. อยากให้มีน้ำพุ	7
3. เพิ่มพันธุ์ไม้	63
4. การดูแลดอกไม้ในงานการรดน้ำ/ความเหี่ยว/คนเหยียบ	27
5. การตกแต่งยังไม่ดี	10
6. รูปแบบงานควรมีเอกลักษณ์ของขอนแก่นมากขึ้น	9
ด้านกิจกรรม	
1. อยากให้มีเครื่องเล่น/กิจกรรมให้เด็กเล่น	35
2. อยากให้มีกิจกรรมการแสดง/เล่นดนตรี	25
ด้านความพึงพอใจ	
1. อยากให้จัดงานแบบนี้ไปทุกๆปี	140
2. ปีนี้จัดดอกไม้สวยกว่าปีที่แล้ว	60
3. เพิ่มระยะเวลาจัด	3

3.6 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน

ผลการเก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงานด้วยระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ

ตารางที่ 18 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมหลักภายในงาน

กิจกรรม	ความถี่					ค่าเฉลี่ย	SD
	ชอบมาก	ชอบ	เฉยๆ	ไม่ชอบ	ไม่ชอบมาก		
1. ชุ่มทางเข้า	210	15	-	-	-	4.93	0.25
2. ปราสาทดอกไม้	114	22	1	-	-	4.82	0.44
3. ลานบ้านดอกไม้	126	42	2	-	-	4.73	0.47
4. สวนแนวตั้ง	73	41	-	-	2	4.58	0.67
5. ลานน้ำพุ	92	27	18	-	-	4.54	0.72
6. ฮักนะ...ขอนแก่น	70	18	-	-	-	4.80	0.41
7. โลกใต้ทะเล	93	36	19	-	-	4.50	0.71
8. สวนกล้วยไม้	83	36	11	2	-	4.52	0.72
9. สวนสัตว์ไม้ดัด	90	35	15	-	-	4.54	0.68
10. เกาะดอกไม้	188	36	12	-	-	4.75	0.54
11. บ้านดอกไม้เมืองหนาว	177	22	1	-	-	4.88	0.34
12. ชุ่มไม้ประดับ	142	22	8	-	-	4.78	0.52
13. เนินนกยูงรำแพน	120	42	2	-	-	4.72	0.48
14. สวนยักษ์ใหญ่	81	32	6	-	-	4.63	0.58
15. สวนไดโนเสาร์	103	36	7	-	-	4.66	0.57
เฉลี่ยภาพรวม	117	31	9	2	2	4.69	0.54

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปลผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอดีใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 19 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมอื่นๆ ภายในงาน

กิจกรรม	ความถี่	ค่าเฉลี่ย	SD
ดนตรีในสวน	234	4.69	0.36
Street Art	94	4.71	0.28
นวดฝ่าเท้า	35	4.77	0.44
Show dance	10	4.80	0.42
ถ่ายรูปกับ cosplay	8	4.37	0.54

หมายเหตุ :SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปลผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

3.7 ผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด

3.7.1 ผลการสำรวจเพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงานในเขตเทศบาล

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 293,527 คน มาจากในเขตเทศบาล 105,231 คน และจากจำนวนแบบสอบถาม 1,500 ชุด มาจากในเขตเทศบาล 406 คน

ตารางที่ 20 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานในเขตเทศบาล

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย	ร้อยละของคนที่ใช้	ผลรวม	เฉลี่ยต่อคน
1. ค่าเครื่องดื่ม	288	70.94	12,285	42.7
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	159	39.16	15,137	95.2
3. ค่าสินค้าภายในงาน	53	13.05	10,670	201.3
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	221	54.43	51,725	234.0
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	182	44.83	13,935	76.6
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	5	1.23	320	64.0
3. ค่าที่พัก	-	-	-	-
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	7	1.72	2,380	340.0
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	9	2.22	1,240	137.8
6. ค่าอาหาร เครื่องดื่ม การสังสรรค์	6	1.48	1,400	233.3
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	8	1.97	850	106.3

หมายเหตุ : คอลัมน์แรก จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากจำนวน 406 คน

3.7.2 ผลการสำรวจเพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงานนอกเขตเทศบาล

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 293,527 คน มาจากนอกเขตเทศบาล 69,738 คน และจากจำนวนแบบสอบถาม 1,500 ชุด มาจากนอกเขตเทศบาล 304 คน

ตารางที่ 21 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานนอกเขตเทศบาล

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย	ร้อยละของคนที่ใช้	ผลรวม	เฉลี่ยต่อคน
1. ค่าเครื่องดื่ม	242	79.61	13,095	54.1
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	131	43.09	14,830	113.2
3. ค่าสินค้าภายในงาน	41	13.49	14,050	342.7
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	209	68.75	60,930	291.5
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	85	27.96	6,515	76.6
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	3	0.99	370	123.3
3. ค่าที่พัก	1	0.33	500	500.0
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	1	0.33	500	500.0
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	8	2.63	736	92.0
6. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์	6	1.97	1,840	306.7
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	5	1.64	2,000	400.0

หมายเหตุ : คอลัมน์แรก จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากจำนวน 304 คน

3.7.3 ผลการสำรวจเพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงานต่างอำเภอ

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 293,527 คน มาจากต่างอำเภอ 54,163 คน และจากจำนวนแบบสอบถาม 1,500 ชุด มาจากต่างอำเภอ 383 คน

ตารางที่ 22 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานต่างอำเภอ

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย	ร้อยละของคนที่ใช้	ผลรวม	เฉลี่ยต่อคน
1. ค่าเครื่องดื่ม	287	74.93	14,815	51.6
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	172	44.91	20,990	122.0
3. ค่าสินค้าภายในงาน	62	16.19	15,070	243.1
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	308	80.42	145,294	471.7
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	38	9.92	4,150	109.2
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	5	1.31	1,100	220.0
3. ค่าที่พัก	5	1.31	2,250	450.0
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	4	1.04	800	200.0
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	7	1.83	1,600	228.6
6. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์	8	2.09	2,100	262.5
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	11	2.87	3,000	272.7

หมายเหตุ : คอลัมน์แรก จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากจำนวน 383 คน

3.7.4 ผลการสำรวจเพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงานต่างจังหวัด

จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 293,527 คน มาจากต่างจังหวัด 64,190 คน และจากจำนวนแบบสอบถาม 1,500 ชุด มาจากต่างจังหวัด 407 คน

ตารางที่ 23 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานต่างจังหวัด

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย	ร้อยละของคนที่ใช้	ผลรวม	เฉลี่ยต่อคน
1. ค่าเครื่องดื่ม	270	66.34	14,044	52.0
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	172	42.26	22,430	130.4
3. ค่าสินค้าภายในงาน	90	22.11	24,200	268.9
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	350	86.00	317,416	906.9
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	4	0.98	600	150.0
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	25	6.14	9,910	396.4
3. ค่าที่พัก	44	10.81	20,275	460.8
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	9	2.21	6,260	695.6
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	9	2.21	1,680	186.7
6. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์	19	4.67	6,443	339.1
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	26	6.39	16,150	621.2

หมายเหตุ : คอลัมน์แรก จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากจำนวน 407 คน

3.7.5 สรุปผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด

ตารางที่ 24 ผลการประเมินเม็ดเงินสะพัด

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	ในเขต	นอกเขต	ต่างอำเภอ	ต่างจังหวัด
1. ค่าเครื่องดื่ม	2,424,381	2,365,241	2,661,738	2,696,491
2. ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้	3,009,023	2,482,262	3,807,624	4,407,333
3. ค่าสินค้าภายในงาน	2,214,736	2,707,220	3,259,978	4,348,198
รวมค่าใช้จ่ายภายในงาน	7,648,140	7,554,724	9,729,340	11,452,022
ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน				
1. ค่าน้ำมันรถยนต์	4,516,602	5,816,705	14,069,276	29,010,097
2. ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	2,573,725	956,831	661,360	77,541
3. ค่ารถโดยสารต่างๆ	82,669	35,761	213,166	1,445,115
3. ค่าที่พัก	-	63,871	287,419	4,258,577
4. ค่าใช้จ่ายสินค้าในศูนย์การค้า	307,578	54,694	100,876	748,117
5. ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ	131,806	130,179	178,749	204,936
6. ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์	185,974	205,242	257,702	630,543
7. ค่าใช้ซื้อของฝาก ของที่ระลึก	111,649	224,729	306,561	2,286,255
รวมค่าใช้จ่ายภายนอกงาน	7,910,003	7,488,013	16,075,110	38,661,179
รวมตามที่มา	15,558,143	15,042,736	25,804,450	50,113,201
รวมทั้งหมด		106,518,530		

บทที่ 4 สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

4.1 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาลักษณะผู้เข้าร่วมงาน

ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง ร้อยละ 55.93 ส่วนเพศชาย ร้อยละ 44.07 โดยช่วงอายุของผู้เข้าร่วมงานมากที่สุด คือ 40-49 ปี ร้อยละ 30.13, รองลงมาอันดับสอง คือ ช่วงอายุ 30-39 ปี ร้อยละ 24.40 และ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 22.93 เป็นอันดับที่สาม

ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 20.07, รองลงมาอันดับสองเป็นข้าราชการ/พนักงานราชการร้อยละ 17.13 และ พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจร้อยละ 15.3 เป็นอันดับที่สาม

4.2 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

การจัดงานมหัศจรรย์พรรณไม้นานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2562 มีผู้เข้าร่วมงานรวมทั้งสิ้น 293,527 คน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 105,231 คน คิดเป็นร้อยละ 35.86 โดยตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 6,000 ตัวอย่าง อันดับ 1 มาจากชุมชนโนนทัน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 8.09 ของผู้เข้าร่วมงานในเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.90 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, รองลงมาอันดับ 2 มาจากชุมชนเทพารักษ์ 144 คน คิดเป็นร้อยละ 6.69 ของผู้เข้าร่วมงานในเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.40 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, ส่วนอันดับ 3 มาจากชุมชนการเคหะ 125 คน คิดเป็นร้อยละ 5.81 ของผู้เข้าร่วมงานในเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.08 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 69,738 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 โดยตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 6,000 ตัวอย่าง อันดับ 1 มาจากตำบลศิลา 497 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88 ของผู้เข้าร่วมงานนอกเขต และคิดเป็นร้อยละ 8.28 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, รองลงมาอันดับ 2 มาจากตำบลเมืองเก่า 172 คน คิดเป็นร้อยละ 12.07 ของผู้เข้าร่วมงานนอกเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.87 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, ส่วนอันดับ 3 มาจากตำบล บ้านเป็ด 123 คน คิดเป็นร้อยละ 8.63 ของผู้เข้าร่วมงานนอกเขต และคิดเป็นร้อยละ 2.05 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ จำนวน 54,163 คน คิดเป็นร้อยละ 18.45 โดยตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 6,000 ตัวอย่าง อันดับ 1 มาจากอำเภอ น้ำพอง 158 คน คิดเป็นร้อยละ 14.27 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างอำเภอ และคิดเป็นร้อยละ 2.63 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, รองลงมาอันดับ 2 มาจากอำเภอบ้านไผ่ 118 คน คิดเป็นร้อยละ 10.66 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างอำเภอ และคิดเป็นร้อยละ 1.97 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด ส่วนอันดับ 3 มาจากอำเภอบ้านฝาง 98 คน คิดเป็นร้อยละ 8.85 ของผู้เข้าร่วมจากต่างอำเภอ และคิดเป็นร้อยละ 1.63 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัดจำนวน 64,190 คน คิดเป็นร้อยละ 21.87 โดยตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 6,000 ตัวอย่าง อันดับ 1 มาจากจังหวัดมหาสารคาม 241 คน คิดเป็นร้อยละ 18.92 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างจังหวัด และคิดเป็นร้อยละ 4.02 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, รองลงมาอันดับ 2 มาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ 124 คน คิดเป็นร้อยละ 9.73 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างจังหวัด และคิดเป็นร้อยละ 2.07 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด, ส่วนอันดับ 3 มาจากจังหวัดอุดรธานี 107 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 ของผู้เข้าร่วมงานจากต่างจังหวัด และคิดเป็นร้อยละ 1.78 ของตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด ส่วนผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ โดยตัวอย่างที่เก็บทั้งหมด 4,500 ตัวอย่าง มีจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 0.07 โดยมีประเทศ ส.ป.ป ลาว เยอรมนี และ อังกฤษ มาเข้าร่วมงานมากที่สุด คือ 18, 5, และ 4 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าร่วมงาน ปี 2560 กับ 2561

ที่มา	ปี 2560	ปี 2561	การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
ในเขต	110,693	105,231	-4.93
นอกเขต	62,328	69,738	+11.89
ต่างอำเภอ	26,310	54,163	+105.86
ต่างจังหวัด	38,376	64,190	+67.27
รวม	237,897	293,527	+23.38

4.3 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.44 แปรผลค่าเฉลี่ยได้ระดับ “เห็นด้วยมาก”

การจัดงานช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.34 ซึ่งแปรผลค่าเฉลี่ยได้ระดับ “เห็นด้วยมาก”

4.4 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประสิทธิผลของสื่อ

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทราบข่าวว่ามีการจัดงานมากที่สุดอันดับ 1 คือ ร้อยอยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี มีค่าร้อยละ 45.5, อันดับ 2 คือ เฟสบุ๊ก มีค่าร้อยละ 20.3 และอันดับ 3 คือ เพื่อน/ญาติแนะนำ มีค่าร้อยละ 15.9

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทราบข่าวว่ามีการจัดงานมากที่สุดอันดับ 1 คือ ร้อยอยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี มีค่าร้อยละ 37.3, อันดับ 2 คือ เฟสบุ๊ก มีค่าร้อยละ 19.0 และอันดับ 3 เพื่อน/ญาติแนะนำ มีค่าร้อยละ 17.8

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ ทราบข่าวว่ามีการจัดงานมากที่สุดอันดับ 1 คือ ร้อยอยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี มีค่าร้อยละ 33.8, อันดับ 2 คือ เฟสบุ๊ก มีค่าร้อยละ 26.9 และอันดับ 3 คือ เพื่อน/ญาติแนะนำ มีค่าร้อยละ 21.3

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด ทราบข่าวว่ามีการจัดงานมากที่สุดอันดับ 1 คือ เฟสบุ๊ก มีค่าร้อยละ 26.8, อันดับ 2 คือ ร้อยอยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี มีค่าร้อยละ 25.1 และ อันดับ 3 คือ เพื่อน/ญาติแนะนำ มีค่าร้อยละ 23.6

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบประสิทธิผลของสื่อ ระหว่างปี 2560 กับ 2561

ประเภทสื่อ	ร้อยละปี 2560	ร้อยละปี 2561	การเปลี่ยนแปลง
ร้อยอยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	36.65	35.12	-1.53
เฟสบุ๊ก (Facebook)	22.60	23.53	+0.93
เพื่อน/ญาติแนะนำ	20.15	19.81	-0.34
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	10.25	6.45	-3.80
โฆษณาทางวิทยุ	1.47	2.62	+1.15
ผ่านมาแล้วเห็นว่ามีงาน	7.67	2.52	-5.15
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	0.89	1.73	+0.84
เว็บไซต์	0.09	4.19	+4.10
ข่าวทางทีวี	0.00	2.62	+2.62
โฆษณาทางทีวีช่องNation	0.22	1.42	+1.20

หมายเหตุ : ร้อยละของ ปี 2560 และ 2561 เป็นค่าร้อยละของที่มาทั้งหมด

4.5 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาคำคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

4.5.1 ภาพรวมของรูปแบบการจัดงาน หรือ themes การจัดงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.93 ซึ่งแปรผลค่าเฉลี่ยได้ระดับ “เห็นด้วยมาก”

4.5.2 ความสะดวกภายในงานมี 5 ข้อคือ

1. ที่จอดรถ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.04 แปรผลได้ “พอใจ”
2. ความปลอดภัยภายในงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.37 แปรผลได้ “พอใจมาก”
3. ความสะอาดภายในงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.37 แปรผลได้ “พอใจ”
4. ความสะอาดของห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.65 แปรผลได้ “พอใจ”
5. ความเพียงพอของห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.68 แปรผลได้ “พอใจ”

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสะดวกภายในงาน ระหว่างปี 2560 กับ 2561

ความสะดวกภายในงาน	ค่าเฉลี่ยปี 2560	ค่าเฉลี่ยปี 2561	การเปลี่ยนแปลง
1. ที่จอดรถ	4.39	4.04	-0.35
2. ความปลอดภัยภายในงาน	4.71	4.37	-0.34
3. ความสะอาดภายในงาน	4.09	4.37	+0.28
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	3.42	3.65	+0.23
5. ความเพียงพอของห้องน้ำ	4.07	3.68	-0.39

การแปรผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก, ชอบมาก หรือ เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ, ชอบ หรือ เห็นด้วย

4.5.3 ความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงาน

จากการเก็บข้อมูลที่เป็นคำถามปลายเปิดถึงความเห็นของผู้เข้าร่วมงานถึงประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการจัดงานส่วนใหญ่จะตอบถึงอันดับที่ 1. มีสถานที่พักผ่อน ได้เพลิดเพลินและถ่ายรูปกับดอกไม้ ความถี่ 855 อันดับที่ 2. ได้รู้จักพันธุ์ไม้ใหม่ๆ ได้ความรู้ ความถี่ 409 และอันดับที่ 3. มีแหล่งท่องเที่ยวสถานที่ๆสวยงาม เพิ่มขึ้น ความถี่ 242

4.6 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นต่อกิจกรรมหลักภายในงาน

1. ชุ่มทางเข้า	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.93	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
2. ปราสาทดอกไม้	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.82	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
3. ลานบ้านดอกไม้	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.73	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
4. สวนแนวตั้ง	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.58	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
5. ลานน้ำพุ	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.54	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
6. ยักษ์...ขอนแก่น	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.80	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
7. โลกใต้ทะเล	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.50	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
8. สวนกล้วยไม้	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.52	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
9. สวนสัตว์ไม้ตัด	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.54	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
10. เกาะดอกไม้	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.75	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
11. บ้านดอกไม้เมืองหนาว	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.88	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
12. ชุ่มไม้ประดับ	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.78	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
13. เนินนกยูงรำแพน	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.72	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
14. สวนยักษ์ใหญ่	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.63	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”
15. สวนไดโนเสาร์	มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	4.66	แปรผลได้ระดับ “พอใจมาก”

4.7 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประเมินเม็ดเงินสะพัด

จำแนกตามประเภทของการใช้จ่าย เงินสะพัดในงานและเงินสะพัดนอกรงาน

เงินสะพัดในงาน

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 7.6 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 7.6 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ เงินสะพัดประมาณ 9.7 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด เงินสะพัดประมาณ 11.5 ล้านบาท

รวมเงินสะพัดในงานประมาณ 36.4 ล้านบาท

เงินสะพัดนอกรงาน

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 7.9 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 7.5 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ เงินสะพัดประมาณ 16.0 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด เงินสะพัดประมาณ 38.7 ล้านบาท

รวมเงินสะพัดนอกรงานประมาณ 70.1 ล้านบาท

จำแนกตามที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 15.6 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 15.0 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ เงินสะพัดประมาณ 25.8 ล้านบาท

ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด เงินสะพัดประมาณ 50.1 ล้านบาท

รวมการจัดงานทำให้เกิดเงินสะพัดประมาณ 106.5 ล้านบาท

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบเม็ดเงินสะพัด ปี 2560 กับ 2561 (ล้านบาท)

ที่มาของผู้เข้าร่วมงาน	ปี 2560	ปี 2561	การเปลี่ยนแปลง
ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	38.3	15.6	-22.7
นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น	19.1	15.0	-4.1
ต่างอำเภอ	12.6	25.8	+13.2
ต่างจังหวัด	42.6	50.1	+7.5
รวม	112.6	106.5	-6.1

เอกสารอ้างอิง

Likert, Rensis. (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale". In Reading in
Fishbein

ภาคผนวก

รูปภาพการเก็บข้อมูล



รูปภาพการเก็บข้อมูล



ตัวอย่างแบบสอบถาม



มหัทศจรยัพรณไม้นานาชาติ 2562

วันที่.....

วัตถุประสงค์ของการสอบถามเพื่อทราบความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อกิจกรรมในงาน เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการจัดงานในครั้งต่อไป ทางเทศบาลนครขอนแก่นหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถามและลงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่ท่านต้องการ มา ณ ที่นี้ด้วย

1. ท่านเดินทางมาจาก ขอนแก่น ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น..... (โปรดระบุชื่อชุมชน)
 ขอนแก่น นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น..... (โปรดระบุชื่อตำบล)
 ขอนแก่น ต่างอำเภอ (โปรดระบุอำเภอ)
 จังหวัดอื่น (โปรดระบุจังหวัด)

2. เพศ ชาย หญิง
3. ช่วงอายุ น้อยกว่า 20 ปี 20-29 ปี 30-39 ปี
 40-49 ปี 50 ปีขึ้นไป
4. อาชีพ ไม่มี/ว่างงาน/กำลังหางาน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการ/พนักงานราชการ
 พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รับจ้างทั่วไป
 พ่อบ้าน แม่บ้าน เกษียณ อื่นๆ ระบุ.....

5. ทราบข่าวการจัดงานโดย(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ข่าวทางทีวี ช่อง..... โฆษณาทางทีวี ช่อง.....
 โฆษณาทางวิทยุ เว็บไซต์(ระบุ)
 เฟสบุ๊ก (Facebook) เพื่อน/ญาติแนะนำ
 ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED ผ่านมาแล้วเห็นว่าม้งาน
 ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์ รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี

6. ความคิดเห็นต่อการจัดงานครั้งนี้

ประเด็น	เห็นด้วย มาก	เห็น ด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มาก
6.1 การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.2 การจัดงานช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจ และส่งเสริมรายได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.3 การจัดงานทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับพันธุ์ไม้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.4 ภาพรวมของรูปแบบการจัดงานในครั้งนี้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. กิจกรรมหรือการแสดงภายในงานที่เข้าร่วมหรือรับชม กรุณาระบุ พร้อมทั้งความคิดเห็น

- 7.1 การแสดง..... ชอบมาก ชอบ เฉยๆ ไม่ชอบ ไม่ชอบมาก
- 7.2 การแสดง..... ชอบมาก ชอบ เฉยๆ ไม่ชอบ ไม่ชอบมาก
- 7.3 การแสดง..... ชอบมาก ชอบ เฉยๆ ไม่ชอบ ไม่ชอบมาก

8. ค่าใช้จ่ายภายในงาน

- 8.1 ค่าเครื่องดื่ม ในบริเวณหรือร้านค้าที่ขายในงานบาท
- 8.2 ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้ ภายในงาน (ที่ไม่ใช่เครื่องดื่ม)บาท
- 8.3 ค่าสินค้าภายในงาน (หรือที่คาดว่าจะซื้อ)บาท

9. ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน ในช่วงที่มาท่องเที่ยวที่มีการจัดงาน

- 9.1 ค่าน้ำมันรถส่วนตัวที่ทำงาน (โดยประมาณ) รถยนต์ รถจักรยานยนต์บาท
- 9.2 ค่าเดินทางที่ทำงาน เดินทางมาโดย.....บาท
- 9.3 ค่าที่พัก กรณีมาจากต่างพื้นที่ จำนวนคืนที่จะพัก.....คืนคืนละบาท
- 9.4 ค่าใช้จ่ายในการซื้อสินค้าในศูนย์การค้า (หรือที่คาดว่าจะซื้อ, ประมาณไม่เกิน)บาท
- 9.5 ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ เช่น 7-11บาท
- 9.6 ค่าอาหารและเครื่องดื่ม การสังสรรค์, กินเลี้ยง หรือ meetingบาท
- 9.7 ค่าใช้จ่ายในการซื้อของฝาก และของที่ระลึกต่างๆบาท

10. ความพึงพอใจต่อความสะดวกภายในงาน

- 10.1 ที่จอดรถ พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก
- 10.2 ความปลอดภัยในงาน พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก
- 10.3 ความสะอาดภายในงาน พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก
- 10.4 ความสะอาดของห้องน้ำ พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก
- 10.5 ความเพียงพอของห้องน้ำ พอใจมาก พอใจ เฉยๆ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก

11. ท่านคิดว่า การจัดงานครั้งนี้ ท่านและประชาชนทั่วไปได้ประโยชน์อย่างไร

.....

.....

.....

.....

12. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดงานครั้งต่อไป

.....

.....

.....

.....

~~~ • ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ • ~~~

## แบบเก็บข้อมูลที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

ชื่อผู้เก็บข้อมูล..... งาน..... วันที่.....

In = ในเขตเทศบาล

Out = นอกเขตเทศบาล

OD = จากต่างอำเภอ

OP = จากต่างจังหวัด

| No | ที่มา |     |    |    | ระบุ |
|----|-------|-----|----|----|------|
|    | In    | Out | OD | OP |      |
| 1  | In    | Out | OD | OP |      |
| 2  | In    | Out | OD | OP |      |
| 3  | In    | Out | OD | OP |      |
| 4  | In    | Out | OD | OP |      |
| 5  | In    | Out | OD | OP |      |
| 6  | In    | Out | OD | OP |      |
| 7  | In    | Out | OD | OP |      |
| 8  | In    | Out | OD | OP |      |
| 9  | In    | Out | OD | OP |      |
| 10 | In    | Out | OD | OP |      |
| 11 | In    | Out | OD | OP |      |
| 12 | In    | Out | OD | OP |      |
| 13 | In    | Out | OD | OP |      |
| 14 | In    | Out | OD | OP |      |
| 15 | In    | Out | OD | OP |      |
| 16 | In    | Out | OD | OP |      |
| 17 | In    | Out | OD | OP |      |
| 18 | In    | Out | OD | OP |      |
| 19 | In    | Out | OD | OP |      |
| 20 | In    | Out | OD | OP |      |
| 21 | In    | Out | OD | OP |      |
| 22 | In    | Out | OD | OP |      |
| 23 | In    | Out | OD | OP |      |
| 24 | In    | Out | OD | OP |      |
| 25 | In    | Out | OD | OP |      |
| 26 | In    | Out | OD | OP |      |
| 27 | In    | Out | OD | OP |      |
| 28 | In    | Out | OD | OP |      |
| 29 | In    | Out | OD | OP |      |
| 30 | In    | Out | OD | OP |      |

| No | ที่มา |     |    |    | ระบุ |
|----|-------|-----|----|----|------|
|    | In    | Out | OD | OP |      |
| 31 | In    | Out | OD | OP |      |
| 32 | In    | Out | OD | OP |      |
| 33 | In    | Out | OD | OP |      |
| 34 | In    | Out | OD | OP |      |
| 35 | In    | Out | OD | OP |      |
| 36 | In    | Out | OD | OP |      |
| 37 | In    | Out | OD | OP |      |
| 38 | In    | Out | OD | OP |      |
| 39 | In    | Out | OD | OP |      |
| 40 | In    | Out | OD | OP |      |
| 41 | In    | Out | OD | OP |      |
| 42 | In    | Out | OD | OP |      |
| 43 | In    | Out | OD | OP |      |
| 44 | In    | Out | OD | OP |      |
| 45 | In    | Out | OD | OP |      |
| 46 | In    | Out | OD | OP |      |
| 47 | In    | Out | OD | OP |      |
| 48 | In    | Out | OD | OP |      |
| 49 | In    | Out | OD | OP |      |
| 50 | In    | Out | OD | OP |      |
| 51 | In    | Out | OD | OP |      |
| 52 | In    | Out | OD | OP |      |
| 53 | In    | Out | OD | OP |      |
| 54 | In    | Out | OD | OP |      |
| 55 | In    | Out | OD | OP |      |
| 56 | In    | Out | OD | OP |      |
| 57 | In    | Out | OD | OP |      |
| 58 | In    | Out | OD | OP |      |
| 59 | In    | Out | OD | OP |      |
| 60 | In    | Out | OD | OP |      |



