



**รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข



คำนำ

ตามที่เทศบาลนครขอนแก่น ได้ดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านตุ้ม ในวันที่ 31 กรกฎาคม และวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมสีโห และในวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมนครเป็งจาล เทศบาลนครขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (KPI) ของเทศบาลนครขอนแก่น จำนวนทั้งสิ้น 22 ตัวชี้วัด และมีส่วนในการระดมความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ร่วมกัน สามารถนำความรู้จากการสัมมนาไปกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น และนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานโครงการ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงและยั่งยืน ตามแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี (พ.ศ. 2561-2564) ของเทศบาลนครขอนแก่น ภายใต้วิสัยทัศน์ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข”

บัดนี้เทศบาลนครขอนแก่น ได้ดำเนินการตามโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น บรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (KPI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ส่วนราชการภายใน และส่วนที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลมาเป็นแนวทางประกอบการดำเนินงานต่อไป ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ส่วนที่ 2 รายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ผลการดำเนินงานตามโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดได้ เนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

ฝ่ายแผนงานและประเมินผล

กองวิชาการและแผนงาน

เทศบาลนครขอนแก่น

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.....	1
ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานที่รับผิดชอบตามผล การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.....	11
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน กิจกรรม MICE	12
ตัวชี้วัดที่ 2 ความสำเร็จในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย.....	15
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐานโอท็อป ระดับสามดาวขึ้นไป.....	21
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับของความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของ เมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง.....	23
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับของระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ดีเพื่อรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัย และการลงทุน.....	28
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา.....	32
ตัวชี้วัดที่ 7 อัตราของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมลดลง.....	35
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถ ลดการพึ่งพิงได้.....	64
ตัวชี้วัดที่ 9 อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง.....	66
ตัวชี้วัดที่ 10 ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันและควบคุม โรคเรื้อรัง (DM, HT).....	70
ตัวชี้วัดที่ 11 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.....	78
ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบได้รับพัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับการศึกษา นอกระบบตามอัธยาศัยอย่างต่อเนื่อง.....	90
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา เมือง.....	93
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน.....	95
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ.....	97
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมินรางวัล ในระดับประเทศ.....	100

สารบัญ

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละภาระค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล.....	102
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร.....	104
ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด.....	107
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล.....	110
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของคะแนนรวม LPA	113
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ.....	116
ภาคผนวก.....	118
ภาพประกอบโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาล นครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.....	119
แบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.....	129

ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ	ตัวชี้วัด (KPI)	ค่าเป้าหมาย 2561	คะแนน น้ำหนัก	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลงานที่ ทำได้	ค่า คะแนน ที่ได้	รวม คะแนน	คะแนน ถ่วง นน. ที่ได้	ผู้รับผิดชอบหลัก
				1	2	3	4	5					
1.การประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)													
1	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน กิจกรรม MICE	มากกว่าหรือ เท่ากับ 2	3			1	1.5	2	3	5	15	0.21	สำนักปลัดเทศบาล
2	ความสำเร็จในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นทาง ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	75	1	< 60	60	65	70	75	100%	5	5	0.07	สำนักการศึกษา
	2.1 ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์ เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่ วัฒนธรรมอื่น												
	2.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ ของเมือง	6 กิจกรรม/ โครงการ	1	2	3	4	5	6	5 กิจกรรม/ โครงการ	4	4	0.06	สำนักการศึกษา
	2.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่แสดงออกถึง ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	5	1	1	2	3	4	5	5 กิจกรรม/ โครงการ	5	5	0.07	สำนักการศึกษา
3	จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐานโอท็อป ระดับสาม ดาวขึ้นไป	3 ผลิตภัณฑ์	1			1	2	3	0 ผลิตภัณฑ์	0	0	0.00	สำนักสวัสดิการ สังคม

ลำดับ	ตัวชี้วัด (KPI)	ค่าเป้าหมาย 2561	คะแนน น้ำหนัก	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลงานที่ ทำได้	ค่า คะแนน ที่ได้	รวม คะแนน	คะแนน ถ่วง นน. ที่ได้	ผู้รับผิดชอบหลัก
				1	2	3	4	5					
4	ระดับของความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง	มี ความก้าวหน้า	5	มีการ ตั้ง คณะ กรรม การ	มีผล ศึกษา ทบท วน	มี ความ ก้าว หน้า ของ โครง การ	การ สนับ สนุน งบ ประ มาณ	มี ระบบ ขนส่ง สาย เหนือ- ใต้	ระดับ 3	3	15	0.21	สำนักงานช่าง
5	ระดับของระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ดีเพื่อรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัยและการลงทุน	ระดับ 1 4 แห่ง	5					4 แห่ง	ซ่อมผิวตรี จันท์/หน้า เมือง/กลาง เมือง	3	15	0.21	สำนักงานช่าง
6	จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา	3 แห่ง	3			1	2	3	1 แห่ง (สวนรัชดา นุสรณ์)	3	9	0.13	สำนักงานช่าง
7	อัตราของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมลดลง	ลดลงร้อยละ 9	0.4	5	6	7	8	9	ลดลงร้อยละ 15.30	5	2	0.03	สำนักงานสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ตัวชี้วัด (KPI)	ค่าเป้าหมาย 2561	คะแนน น้ำหนัก	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลงานที่ ทำได้	ค่า คะแนน ที่ได้	รวม คะแนน	คะแนน ถ่วง นน. ที่ได้	ผู้รับผิดชอบหลัก
				1	2	3	4	5					
	7.1 ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกจาก การปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) คือ 29,928.08 tonCO2e ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับ คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555)	ลดลงร้อยละ 9	0.4	5	6	7	8	9	ลดลงร้อยละ 15.43	5	2	0.03	สำนักงานสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม
	7.2 ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) คือ 45.36 tonCO2e (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุต พริ้นท์องค์กรปี 2555)	ลดลงร้อยละ 3	0.4	< 1	1	1.5	2	3	ลดลงร้อยละ 33.63	4.23	2	0.03	สำนักปลัดเทศบาล
	7.3 ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่นให้คงอยู่	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95	0.4	75	80	85	90	95	100%	5	2	0.03	สำนักงานช่าง
	7.4 จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัว พอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ	จำนวน 50 ครัว เรือน	0.4	10	20	30	40	50	48 ครัวเรือน	4.8	2	0.03	สำนักงานสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม
	7.5 ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่ เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล	ร้อยละ 15	0.4	11	12	13	14	15	20.33%	5	2	0.03	สำนักงานสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม
	7.6 จำนวนตลาดปลอดโพลี 100%	2 แห่ง	0.4			1		2	2 แห่ง	5	2	0.03	สำนักงานสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ตัวชี้วัด (KPI)	ค่าเป้าหมาย 2561	คะแนน น้ำหนัก	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลงานที่ ทำได้	ค่า คะแนน ที่ได้	รวม คะแนน	คะแนน ถ่วง นน. ที่ได้	ผู้รับผิดชอบหลัก
				1	2	3	4	5					
	7.7 ร้อยละของจำนวนนักเรียนสิ่งแวดล้อม ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น	ร้อยละ 65	0.4	45	50	55	60	65	88.61%	5	2	0.03	สำนักงานการศึกษา
	7.8 ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลมีความรู้และ เข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ ตามระดับชั้น	ร้อยละ 70	0.4	50	55	60	65	70	84.40%	5	2	0.03	สำนักงานการศึกษา
	7.9 ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น มีกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/เครือข่าย สิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 70	0.3	50	55	60	65	70	100%	5	2	0.03	สำนักงานการศึกษา
	7.10 ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้ สร้างความตระหนักและเกิดความ ร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม	ร้อยละ 70	0.4	50	55	60	65	70	90.90%	5	2	0.03	สำนักงานการศึกษา
	7.11 จำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ที่ ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมในระดับประเทศ	1 แห่ง	0.3					1	1 แห่ง	5	2	0.03	สำนักงานการศึกษา
	7.12 จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 25 ของครัวเรือน	5 ชุมชน	0.4	1	2	3	4	5	ไม่มี	0	0	0.00	สำนักงานสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ตัวชี้วัด (KPI)	ค่าเป้าหมาย 2561	คะแนน น้ำหนัก	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลงานที่ ทำได้	ค่า คะแนน ที่ได้	รวม คะแนน	คะแนน ถ่วง นน. ที่ได้	ผู้รับผิดชอบหลัก
				1	2	3	4	5					
8	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้	ร้อยละ 80	1	60	65	70	75	80	88.35%	5	5	0.07	สำนักสวัสดิการสังคม
9	อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง	ร้อยละ 20	3	16	17	18	19	20	100%	5	15	0.21	สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
10	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคเรื้อรัง (DM, HT)												
	10.1 ร้อยละ ประชากรอายุ 35 ปี ขึ้นไปได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน ความดันโลหิตสูงตามมาตรฐาน	ร้อยละ 80	0.8	< 50	55	60	65	70	68.86%	4.79	4	0.06	สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
	10.2 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงต่อการเป็นโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง และผู้ป่วยมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	ร้อยละ 80	0.7	< 60	65	70	75	80	95.27%	5	4	0.06	สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
	10.3 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงมีรอบเอวลดลง	ร้อยละ 70	0.8	< 50	55	60	65	70	60.94%	3.19	3	0.04	สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
	10.4 ร้อยละของผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่	ร้อยละ 5	0.8	9	8	7	6	< 5	5.19%	4	4	0.06	สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ตัวชี้วัด (KPI)	ค่าเป้าหมาย 2561	คะแนน น้ำหนัก	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลงานที่ ทำได้	ค่า คะแนน ที่ได้	รวม คะแนน	คะแนน ถ่วง นน. ที่ได้	ผู้รับผิดชอบหลัก
				1	2	3	4	5					
	10.5 ร้อยละของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่	ร้อยละ 8	0.8	12	11	10	9	< 8	4.49%	5	4	0.06	สำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
11	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 11.1 คะแนน สอบระดับชาติเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 100	0.8	20	40	60	80	100	20.76%	1.08	1	0.01	สำนักงานการศึกษา
	11.2 ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น	ร้อยละ 78	0.8	74	75	76	77	78	82.35%	5	4	0.06	สำนักงานการศึกษา
	11.3 ร้อยละของนักเรียนที่คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น	ร้อยละ 64	0.75	60	61	62	63	64	81.63%	5	4	0.06	สำนักงานการศึกษา
	11.4 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น	ร้อยละ 64	0.75	60	61	62	63	64	61.27%	2.27	2	0.03	สำนักงานการศึกษา
12	จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบได้รับพัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับการศึกษานอกระบบตามอัยาศัยอย่างต่อเนื่อง	จำนวน 75 คน	3	55	60	65	70	75	106 คน	5	15	0.21	สำนักงานการศึกษา
13	จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง	จำนวน 70 ชุมชน	3	45	50	55	60	65	81 ชุมชน	5	15	0.21	สำนักปลัดเทศบาล

ลำดับ	ตัวชี้วัด (KPI)	ค่าเป้าหมาย 2561	คะแนน น้ำหนัก	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลงานที่ ทำได้	ค่า คะแนน ที่ได้	รวม คะแนน	คะแนน ถ่วง นน. ที่ได้	ผู้รับผิดชอบหลัก
				1	2	3	4	5					
14	จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน	50 ชุมชน ต่อ 8 ภารกิจ	3	4	5	6	7	8	21 ชุมชน	1	3	0.04	สำนักปลัดเทศบาล
15	ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ	ระดับ 2	3				1	2	ระดับ 2	5	15	0.21	กองวิชาการและแผนงาน
16	ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมการบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมินรางวัลในระดับประเทศ	ระดับ 2	3	1		2		3	ระดับ 3	5	15	0.21	กองวิชาการและแผนงาน
17	ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล	ระดับ 2	3	<40	<39	<37	=35	<35	ระดับ 5	5	15	0.21	สำนักปลัดเทศบาล
18	ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 65	4					< 65	42.06%	1	4	0.06	สำนักปลัดเทศบาล
19	ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด	ร้อยละ 22	3	18	19	20	21	22	15.78%	1	3	0.04	สำนักการคลัง
20	ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล	ระดับ 3	3			1	2	3	ระดับ 3	5	15	0.21	กองวิชาการและแผนงาน

ลำดับ	ตัวชี้วัด (KPI)	ค่าเป้าหมาย	คะแนนน้ำหนัก	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลงานที่ทำได้	ค่าคะแนนที่ได้	รวมคะแนน	คะแนนถ่วง นน. ที่ได้	ผู้รับผิดชอบหลัก
				1	2	3	4	5					
2.การประเมินคุณภาพของบริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)													
	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่องานบริการเทศบาลนครขอนแก่น จากการประเมินของหน่วยงานภายนอก	85	10	65	70	75	80	85	90.46	5	50	5.00	กองวิชาการและแผนงาน
	รวม		10								50	5.00	
									คิดเป็นร้อยละ		10.00		
3.ความพึงพอใจของประชาชน (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)													
	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่นจากการประเมินของหน่วยงานภายนอก	85	10	65	70	75	80	85	76.21	3	30	3.00	กองวิชาการและแผนงาน
	รวม		10								30	3.00	
									คิดเป็นร้อยละ		6.00		
4.ความคุ้มค่าของภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)													
	ร้อยละผลรวมคะแนนตัวชี้วัดทั้งหมด 22 ตัว	80	10	60	65	70	75	80	76.57	50	50	5.00	กองวิชาการและแผนงาน
	รวม		10								50	5.00	
									คิดเป็นร้อยละ		10.00		
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560									คิดเป็นร้อยละ		80.40	4.22	

ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานรับผิดชอบตามผล
การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน กิจกรรม MICE					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพิสุทธิ์ สารบรรณ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ			
เบอร์ติดต่อ : 0 4322 1185		เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617			
<p>คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน กิจกรรม MICE</p> <p>จำนวนผู้เข้าร่วม หมายถึง จำนวนผู้เข้าร่วมงานประชุมและกิจกรรมต่างๆ ในกิจกรรม MICE และ Event ที่เทศบาลนครขอนแก่นจัดขึ้น หรือการสนับสนุนหน่วยงานอื่นที่จัดขึ้นในเขตจังหวัดขอนแก่น</p> <p>กิจกรรม Mice หมายถึง</p> <p>M ย่อมาจาก Meeting - เป็นการจัดประชุมขนาดเล็ก-สัมมนาระยะเวลา 1-2 วัน ไม่เกิน 100 คน</p> <p>I ย่อมาจาก Incentive travel - การจูงใจ/การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล</p> <p>C ย่อมาจาก Conference/Convention - เป็นการจัดประชุมวิชาการของสมาคม/องค์กรระหว่างประเทศระยะเวลา 3-5 วัน มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก ใช้ห้องประชุมหลายห้อง และอาจมีการทัศนศึกษา มากกว่า 100 คน</p> <p>E ย่อมาจาก Exhibition - เป็นการจัดแสดงนิทรรศการหรือกิจกรรม งานเทศกาล</p> <p>กิจกรรม Event หมายถึง กิจกรรม/งานเทศกาล ของเทศบาลนครขอนแก่นจัดขึ้น หรือการสนับสนุนหน่วยงานอื่นที่จัดขึ้นในเขตจังหวัดขอนแก่น</p> <p>วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด : เพื่อให้แต่ละสำนัก/กอง ได้พัฒนาขีดความสามารถให้บริการหรืออำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงาน/ผู้เยี่ยมชม (ที่เข้ามาพัก/ร่วมการประชุม)</p> <p>ระดับความสำเร็จ : ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน กิจกรรม MICE</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (A1)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านภาพลักษณ์และสิ่งดึงดูดใจ (A2)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 ด้านความมั่นคงและปลอดภัย (A3)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 4 ด้านพัฒนาบุคลากร (A4)</p>					
KPI ที่ 1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนกิจกรรม MICE		ปีงบประมาณ			
		2561	2562	2563	2564
ผลค่าเฉลี่ยระดับของคะแนน		มากกว่า หรือ เท่ากับ 2	มากกว่า หรือ เท่ากับ 3	มากกว่า หรือ เท่ากับ 4	มากกว่า หรือ เท่ากับ 5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
การวัดผลค่าเฉลี่ยระดับของคะแนน = <u>คะแนนที่ได้รับทุกด้าน(A1+A2+A3+A4)</u>					
4					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ผ่านเกณฑ์ร้อยละของเป้าหมาย	ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย	-	เท่ากับเกณฑ์เป้าหมาย	-	มากกว่าเกณฑ์เป้าหมาย
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
MICE City คือ เมืองที่มีศักยภาพและความพร้อมในการเป็นจุดหมายปลายทางของการท่องเที่ยวในรูปแบบ MICE จะต้องมีความพร้อมในการรองรับการจัดกิจกรรม MICE ใน 4 กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง คือ การประชุมองค์กร การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล การประชุมนานาชาติ และการแสดงสินค้า นิทรรศการ รวมถึงสามารถรองรับผู้เข้าร่วมงานในแต่ละประเภทได้อย่างเต็มศักยภาพของเมืองเหล่านั้น	3	ผลค่าเฉลี่ยระดับของคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 3	5	3	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
- จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : - ให้นำข้อมูลโครงสร้างที่สนับสนุน MICE City โดยเฉพาะ - ควรมีผู้รับผิดชอบโดยตรง ส่งเสริมความรู้ด้าน MICE City หรือส่งเข้าร่วมการอบรม/ประชุมจากหน่วยงานอื่น	
หลักฐานอ้างอิง : <u>แหล่งข้อมูล</u> - ทุกสำนัก/กอง การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, หอการค้าจังหวัดขอนแก่น, ผู้ประกอบการ, สมาคม, ชมรม, ห้างร้าน, สสปน., มหาวิทยาลัยขอนแก่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</u> - จัดประชุมติดตามงาน เพื่อบันทึกความก้าวหน้าในการดำเนินการ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัดที่ 2 ความสำเร็จในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย 2.1 ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรม และเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่น														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปานาเรียง หัวหน้าฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย													
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9	เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7													
คำอธิบาย : พื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง พื้นที่และสถานที่ที่เทศบาลนครขอนแก่นเป็นผู้ดูแล รับผิดชอบ ซึ่งมีพื้นที่ทั้งหมดจำนวน 46.0 ตารางกิโลเมตร (17.8 ตารางไมล์) อัตลักษณ์เมือง หมายถึง ความเป็นรากเหง้าหรือวัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งมีความโดดเด่นหรือ แตกต่างจากที่อื่น หรือลักษณะเฉพาะถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะในชุมชน ทั้งด้านประเพณี อาหารการกิน การแต่งกายและภาษา วัฒนธรรมร่วมสมัย หมายถึง วัฒนธรรมที่เป็นที่นิยมของผู้คนในสมัยนั้น เกิดจากการสื่อสารของ บุคคล ความต้องการของวัฒนธรรมในจังหวัดช่วงเวลานั้น ซึ่งเกิดขึ้นทุกวันและแสดงเป็นภาพลักษณ์ออกมา ซึ่ง สามารถรวมได้ถึงทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นการทำอาหาร การแต่งกาย สื่อมวลชน กีฬา หรือวรรณกรรมเป็นเสมือน กระแสหรือพลังที่เรามองไม่เห็น แต่รู้สึกได้ บริโภคได้ และใช้ชีวิตส่วนใหญ่ในขณะที่เราตื่นนอนทำงาน พักผ่อน หย่อนใจ รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นต่ำกว่าร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 75</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นต่ำกว่าร้อยละ 60	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 60	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 65	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 70	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 75				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นต่ำกว่าร้อยละ 60	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 60	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 65	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 70	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่นร้อยละ 75										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ระดับคะแนน :				
เกณฑ์การให้คะแนน				ระดับคะแนน
*	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่น ต่ำกว่าร้อยละ 60			เท่ากับ 1 คะแนน
*	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่น ร้อยละ 60			เท่ากับ 2 คะแนน
*	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่น ต่ำกว่าร้อยละ 65			เท่ากับ 3 คะแนน
*	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่น ต่ำกว่าร้อยละ 70			เท่ากับ 4 คะแนน
*	ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่น ต่ำกว่าร้อยละ 75			เท่ากับ 5 คะแนน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละการพัฒนาพื้นที่บึงแก่นนครให้เป็นอัตลักษณ์เมืองโดยผ่านมิติทางวัฒนธรรมและเชื่อมโยงกับพื้นที่วัฒนธรรมอื่น	1	โครงการป้องกันตลิ่งทางเดิน ทางวิ่ง และปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในสวนสาธารณะบึงแก่นนคร	5	1
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
หลักฐานอ้างอิง :				
- ภาพถ่าย				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 2 ความสำเร็จในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย 2.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของเมือง				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปานาเรียง หัวหน้าฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย		
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9		เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7		
คำอธิบาย : กิจกรรม/โครงการที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของเมือง หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลนครขอนแก่นเป็นผู้ดำเนินการหรือส่งเสริมสนับสนุนให้ความร่วมมือจนประสบผลสำเร็จ โดยคำนึงถึง อัตลักษณ์เมือง หมายถึง ความเป็นรากเหง้าหรือวัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งมีความโดดเด่นหรือแตกต่างจากที่อื่น หรือลักษณะเฉพาะถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะในชุมชน ทั้งด้านประเพณี อาหารการกิน การแต่งกาย และภาษา				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. โครงการจัดงานประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชาพุทธกตัญญู ในวันที่ 3-6 ตุลาคม 2560 ณ บึงแก่นนคร 2. โครงการจัดงานโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดกิจกรรมเฉลิมมหานครฉลองหลักเมืองขอนแก่น และกิจกรรมเฉลิมฉลองวันที่ 5 ธันวาคมหาราช ภายใต้ชื่องาน “กิจกรรมงานบุญคุณเมืองขอนแก่น” วันที่ 2 - 7 ธันวาคม 2560 ณ ศาลหลักเมืองขอนแก่น 3. โครงการทำบุญตักบาตรวันขึ้นปีใหม่ ในวันที่ 1 มกราคม 2561 ณ ศาลหลักเมืองขอนแก่น 4. โครงการจัดงานประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคนและถนนข้าวเหนียว ในวันที่ 5 - 15 เมษายน 2561 ณ บึงแก่นนคร และถนนศรีจันทร์ (ถนนข้าวเหนียว) 5. โครงการส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ภายใต้กิจกรรม “การอบรมเชิงปฏิบัติการหล่อเทียนพรรษา” ภาคทฤษฎี : ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง, โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม, โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่, โรงเรียนเทศบาลบ้านตุม ภาคปฏิบัติ : ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2561 ณ วัดบูรพาราม จังหวัดขอนแก่น				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของเมือง 2 กิจกรรม/โครงการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของเมือง 3 กิจกรรม/โครงการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของเมือง 4 กิจกรรม/โครงการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของเมือง 5 กิจกรรม/โครงการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของเมือง 6 กิจกรรม/โครงการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ ของเมือง	1	5 กิจกรรม/โครงการ	4	0.8

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

หลักฐานอ้างอิง :

- โครงการ
- ภาพถ่ายกิจกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 2 ความสำเร็จในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย		
2.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่แสดงออกถึงศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปานาเรียง หัวหน้าฝ่ายการศึกษา นอกระบบและตามอัธยาศัย	
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9	เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7	
<p>คำอธิบาย :</p> <p>วิถีวัฒนธรรมท้องถิ่น หมายถึง การดำรงชีวิตที่ดีงาม มีคุณค่าของคนในชุมชนที่เป็นมรดกสืบทอดกันมา และทุกคนในท้องถิ่นเกิดการยอมรับ ก่อให้เกิดความหวงแหนและได้รับการสืบทอดกันมาจนถึงปัจจุบัน โดยกำหนดให้ภาษาไทน้อย วรรณกรรมสินไซ แคน เสื้อเหลืองดอกคูน/ผ้าพื้นเมือง และอาหาร มาเป็นตัวขับเคลื่อน</p> <p>อัตลักษณ์เมือง หมายถึง ความเป็นรากเหง้าหรือวัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งมีความโดดเด่นหรือแตกต่างจากที่อื่น หรือลักษณะเฉพาะถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะในชุมชน ทั้งด้านประเพณี อาหารการกิน การแต่งกาย และภาษา</p>		
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการจัดงานประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชาพุทธกตัญญู ในวันที่ 3 - 6 ตุลาคม 2560 ณ บึงแก่นนคร จังหวัดขอนแก่น 2. โครงการจัดงานโครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดกิจกรรมเฉลิมมหานคร ฉลองหลักเมืองขอนแก่น และกิจกรรมเฉลิมฉลองวันที่ 5 ธันวาคมหาราช ภายใต้ชื่องาน “กิจกรรมงานบุญคุณเมืองขอนแก่น” วันที่ 2 - 7 ธันวาคม 2560 ณ ศาลหลักเมืองขอนแก่น 3. โครงการทำบุญตักบาตรวันขึ้นปีใหม่ ในวันที่ 1 มกราคม 2561 ณ ศาลหลักเมืองขอนแก่น 4. โครงการจัดงานประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคนและถนนข้าวเหนียว ในวันที่ 5-15 เมษายน 2561 ณ บึงแก่นนคร และถนนศรีจันทร์ (ถนนข้าวเหนียว) 5. โครงการส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ภายใต้กิจกรรม “การอบรมเชิงปฏิบัติการหล่อเทียนพรรษา” ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง,โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม,โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่, โรงเรียนเทศบาลบ้านตุ้ม และวันที่ 12 กรกฎาคม 2561 ณ วัดจุฬาราม จังหวัดขอนแก่น 		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ แสดงออกถึง ศิลปวัฒนธรรมร่วม สมัย 1 กิจกรรม/ โครงการ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ แสดงออกถึง ศิลปวัฒนธรรมร่วม สมัย 2 กิจกรรม/ โครงการ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ แสดงออกถึง ศิลปวัฒนธรรมร่วม สมัย 3 กิจกรรม/ โครงการ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ แสดงออกถึง ศิลปวัฒนธรรมร่วม สมัย 4 กิจกรรม/ โครงการ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ แสดงออกถึง ศิลปวัฒนธรรมร่วม สมัย 5 กิจกรรม/ โครงการ
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ ของเมือง	1	5 กิจกรรม/โครงการ	5	1
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
หลักฐานอ้างอิง :				
- โครงการ - ภาพถ่ายกิจกรรม				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐานโอทอประดับสามดาวขึ้นไป		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอศรา เอกวิเศษ รก.ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาชุมชนสำนักสวัสดิการสังคม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทินกร ธนาสว่างโชติ เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน	
เบอร์ติดต่อ : 0 8103 9560 3	เบอร์ติดต่อ : 0 9625 2309 9	
<p>คำอธิบาย : จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐานโอทอป ระดับ 3 ดาวขึ้นไป 3 ผลิตภัณฑ์</p> <p>ผลิตภัณฑ์ หมายถึง สินค้าที่มีประวัติความเป็นมาสามารถส่งออกและเป็นที่ต้องการของตลาดของกลุ่มอาชีพ/บุคคลในเขตเทศบาลเป็นผู้ผลิตขึ้น</p> <p>มาตรฐาน หมายถึง มาตรฐานของผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยมีคุณสมบัติประกอบไปด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สินค้าที่เป็นที่ต้องการของตลาด 2. มีรูปแบบที่ทันสมัย สินค้ามีจุดเด่นมีความแตกต่าง 3. สามารถพัฒนาต่อยอดได้ 4. สินค้ามีอัตลักษณ์ 5. ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม <p>ศักยภาพ หมายถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลิตอย่างต่อเนื่องและคุณภาพคงเดิม 2. ความมีมาตรฐานโดยมีคุณภาพ และสร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้า 3. มีประวัติความเป็นมาของผลิตภัณฑ์ 		
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาดูงานที่หน่วยบ่มเพาะธุรกิจเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. อบรมการค้าออนไลน์ ที่ศูนย์ไอซีที 3. เพิ่มอาชีพอบรมการทำหมูปิ้ง (Smart city) 4. พัฒนาอาชีพอบรมการทำดอกไม้จันทน์ 		
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
-		เท่ากับ 1 คะแนน
-		เท่ากับ 2 คะแนน
จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐานโอทอป ระดับ3ดาวขึ้นไป 1 ผลิตภัณฑ์		เท่ากับ 3 คะแนน
จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐานโอทอป ระดับ3ดาวขึ้นไป 2 ผลิตภัณฑ์		เท่ากับ 4 คะแนน
จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐานโอทอป ระดับ3ดาวขึ้นไป 3 ผลิตภัณฑ์		เท่ากับ 5 คะแนน
ระดับคะแนนที่ได้		5 คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

นวนผลิตภัณฑ์ที่ผลการประเมินได้รับมาตรฐานโอท็อประดับสามดาวขึ้นไป

ที่	ผลิตภัณฑ์	ชุมชน	รับรองมาตรฐาน	ปี
1	ไข่เค็มแม่สมศรี	โนนชัย1	5ดาว	2560
2	ขนมนางเล็ดแม่กัญญานัฐ	นาคประเวศน์	4ดาว	2560
3	สมุนไพรครูเปรม	พระนครศรีปริรักษ์	4ดาว	2560

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. นโยบายสนับสนุนของเทศบาล/จังหวัดสนับสนุนให้มีการใช้สินค้าชุมชน/OTOP เป็นของฝากของที่ระลึก และนโยบายการใช้สินค้าไทย ส่งเสริมให้ใช้ผ้าพื้นเมือง ในทุกภาคส่วน
2. มีการเพิ่มประสิทธิภาพกลุ่มผู้ผลิตชุมชนและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง
3. มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน/ผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ด้วยสื่อรูปแบบต่าง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ปัจจุบันอยู่ในสภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ
2. สินค้าชุมชนต้องใช้แรงงานในการผลิต ซึ่งเป็นมีแรงงานที่มีอายุ ซึ่งส่งผลกับการผลิตได้น้อยต่อครั้ง
3. มีสินค้าตัวอื่นเปรียบเทียบกับผู้บริโภคจึงต้องใช้การตลาดใจในการซื้อน้อยลง ทำให้กระทบต่อยอดจำหน่าย
4. ฤดูฝนเป็นอุปสรรคในการจัดจำหน่ายสินค้า ทั้งต่อผู้ขายและผู้ซื้อกระทบต่อยอดจำหน่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้กลุ่มอาชีพ มีเครือข่ายการตลาดอย่างต่อเนื่อง
2. สร้างนักขาย/ทีมขายอย่างมืออาชีพ ให้มีศักยภาพในการเป็นผู้จำหน่าย

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งคณะกรรมการ
2. บันทึกการประชุมคณะกรรมการระดับต่าง
3. รายชื่อกลุ่มผู้ผลิต OTOP
4. ภาพการจัดจำหน่ายในงานเทศกาลต่างๆ
สถานที่จำหน่ายสินค้า

หมายเหตุ : เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไม่ได้ดำเนินการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 4 ระดับของความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง และการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยินชัย อานันท์นสกุล ผู้อำนวยการสำนักการช่าง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชชัย วนาพิทักษ์กุล ผู้อำนวยการส่วนการโยธา
เบอร์ติดต่อ : 0 8197 9303 0	เบอร์ติดต่อ : 0 8942 4442 4
คำอธิบาย : มีกระบวนการพัฒนา/ศึกษาออกแบบ/ศึกษาผลกระทบ/ผลักดัน/ขอรับการสนับสนุนโครงการขนส่งเมืองขอนแก่นอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ระบบขนส่งเมืองขอนแก่นมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและสอดคล้องกับการใช้งานของชุมชนอย่างแท้จริง และเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองพร้อมควบคุมทิศทางการใช้ประโยชน์ที่ดินและแก้ปัญหาการจราจรในเขตเมืองได้	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
ปี 2556 <ul style="list-style-type: none"> - การประชุม อจร.ขก. ครั้งที่ 3/2556 เห็นชอบแผนแม่บทและการศึกษาฯ โดยให้เทศบาลเป็นเทศบาลโครงการดำเนินโครงการระบบรถโดยสารด่วนพิเศษนำร่องสายสีแดง (สำราญ-ท่าพระ) เป็นโครงการลำดับแรกก่อนมอบหมายเทศบาลเสนอโครงการระบบขนส่งสายสีแดง ต่อกระทรวงมหาดไทยและ สนข. 	
ปี 2557 <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดงานเสวนาออสเตรเลีย-ไทยการพัฒนาเมืองและระบบขนส่งเพื่ออนาคตของ “มหานครขอนแก่น” จัดโดย สำนักงานการพาณิชย์ออสเตรเลียประจำประเทศไทยหรือออสเตรเลีย ร่วมกับ 8 องค์กรเศรษฐกิจของจังหวัดขอนแก่น 5 มิถุนายน 2557 	
ปี 2558 <ul style="list-style-type: none"> - นายกเทศมนตรีนครขอนแก่นพร้อมคณะได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงโครงการในการประชุมคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร) ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2558 ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 ตึกบัญชาการทำเนียบรัฐบาล โดยท่านพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน โดยนำเสนอในวาระที่ 3.5 เรื่องแนวทางการดำเนินโครงการระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ในเมืองภูมิภาค ในข้อที่ 1.2 เรื่องแผนแม่บทและการศึกษา ความเหมาะสมด้านวิศวกรรมเศรษฐกิจและผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นเพื่อก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนของเมืองขอนแก่นและโครงการศึกษาระบบรถโดยสารด่วนพิเศษ BRT ต้นแบบในภูมิภาคจังหวัดขอนแก่น 	
ปี 2559 <ul style="list-style-type: none"> - 8 มีนาคม 2559 คสช.อนุมัติในหลักการ และใช้ สนข.ศึกษาเพิ่มเติมในระบบขนส่งมวลชนรางเบา LRT หรือ Tram พร้อมทั้งติดตาม/ผลักดัน ผลการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม(EIA) ให้แล้วเสร็จภายในตุลาคม 2559 และดำเนินการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทจำกัดของเทศบาล 5 เทศบาล เป็นลำดับต่อไป - วันที่ 4 เมษายน 2559 เปิดประชุม โครงการขอนแก่น Smart City (เฟส1) ครั้งที่ 1 นำโดยผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น นายกำธร ถาวรสถิต 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 9 พฤษภาคม 2559 เข้าพบ ท่านรองนายกรัฐมนตรี ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ เพื่อขอการสนับสนุนผลักดันโครงการขอนแก่น Smart City (เฟส 1) - วันที่ 11 พฤษภาคม 2559 คณะทำงานฯ เข้าพบ พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี/หัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ ณ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล - วันที่ 30 สิงหาคม 2559 คณะทำงานฯ เข้าหารือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการจัดตั้ง บริษัทจำกัดของ 5 เทศบาล กับนายจรินทร์ จักกะพาก อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และฝ่ายกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ประชุมคณะทำงานระดับจังหวัดหลายครั้งในเรื่องจัดตั้งบริษัท, ติดตามผลการศึกษา, แนวทางหาที่ดินทดแทนศูนย์ทดลองพันธุ์ข้าว, การใช้เขตทางกรมทางหลวง เป็นต้น - วันที่ 29 กันยายน 2559 ประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อสำรวจความต้องการในการ สายเหนือ-ใต้ ได้รับเลือกอันดับ 1 จัดประชุมโดย สนข. 	
<p>ปี 2560</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 4 ธันวาคม 2559 คณะทำงานฯ เข้าขอคำปรึกษา พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี นำโดย นายชัยวัช เนียมศิริ รองผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น - วันที่ 26 ธันวาคม 2559 คณะทำงานฯ รับเกียรติจาก พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้เข้าพบเพื่อขอคำแนะนำในการดำเนินโครงการฯ - วันที่ 11 มกราคม 2560 ร่วมประชุมกับคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะ 1 ครั้งที่ 1/2560 เพื่อหารือกรณีขออนุญาตจัดตั้งบริษัทจำกัด ของเทศบาล 5 ในเขตพื้นที่จังหวัด ขอนแก่น - ได้รับการอนุมัติการจัดตั้งบริษัท ขอนแก่นทรานซิส ซิสเต็ม จำกัด และจัดตั้งบริษัทฯ ในวันที่ 24 มีนาคม 2560 ซึ่งถือเป็นบริษัทแรกที่สามารถจดทะเบียนบริษัทฯ ได้ตาม พรบ.เทศบาล พ.ศ.2496 - ร่างผังเมืองรวมเมืองขอนแก่นมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้ส่งเสริมและรองรับให้เกิดเมืองกระชับ และ TOD - การประชุมรับฟังความคิดเห็น และประชุมติดตามความก้าวหน้าโครงการประชุม คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนรางเบาสายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาค จ.ขอนแก่นประจำปี 2560-2561 - 22 พฤษภาคม 2560 โครงการ “ขอนแก่น Smart City(ระยะที่1):ขนส่งสาธารณะเปลี่ยนเมือง” ได้รับคัดเลือกจากกระทรวงพลังงานภายใต้โครงการสนับสนุนออกแบบเมืองอัจฉริยะ Smart City-Clean Energy ซึ่งขอนแก่นเป็น 1 ใน 6 เมืองที่ได้รับคัดเลือก โดยมีแผน Smart City บรรจุในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดแล้ว - 8 ธันวาคม 2560 บริษัท ขอนแก่น ทรานซิส ซิสเต็ม จำกัด (วิสาหกิจของรัฐ) เข้าพบ นายทวีศักดิ์ เลิศ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>ประพันธ์รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อหาหรือรูปแบบการดำเนินงานของ บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15 ธันวาคม 2560 ประชุมกรรมการบริหารบริษัท ขอนแก่น ทรานซิท ซิสเต็ม จำกัด (วิสาหกิจของรัฐ) ณ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น - 22 ธันวาคม 2560 เข้าพบ นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เพื่อนำเสนอรายงานความคืบหน้า และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น - 26 ธันวาคม 2560 ประชุมสรุปผลและรับฟังความคิดเห็นโครงการ LRT ขอนแก่น ณ โรงแรมอวานีขอนแก่น - 11 มกราคม 2561 ประชุมติดตามผลการดำเนินงานโครงการ LRT ขอนแก่น ณ ห้องประชุมอุดรตันติสุนทร วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มข. - 29 มกราคม 2561 ประชุมคณะอนุกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดขอนแก่น (อจร.) นำโดยนายสันติ เหล่าบุญเสงี่ยม รองผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ณ ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น - 12 กุมภาพันธ์ 2561 เข้าพบ นายกฤษฎา บุญราช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเสนอร่าง บันทึกข้อตกลง (MOU) ขอใช้พื้นที่ศูนย์วิจัยข้าว จ.ขอนแก่น และนำเสนอรายงานความคืบหน้า ขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น - 22 กุมภาพันธ์ 2561 เข้าพบ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อนำเสนอรายงานความคืบหน้า และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น - 27 กุมภาพันธ์ 2561 ได้รับการ รับรอง ผลการศึกษาฯโครงการLRT ขอนแก่น จากที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาออกแบบรายละเอียดระบบขนส่งสาธารณะในเขตจังหวัดขอนแก่น และผลกระทบสิ่งแวดล้อม / สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) - 7 มีนาคม 2561 เข้าพบท่านประจัน จันทอง รองนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอรายงานความคืบหน้า และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น - 23 มีนาคม 2561 ได้รับการ รับรอง ผลการศึกษาฯโครงการLRT (รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม) ขอนแก่น จากที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาออกแบบรายละเอียดระบบขนส่งสาธารณะในเขตจังหวัดขอนแก่น และผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) - 3 พฤษภาคม 2561 เข้าพบท่านไพรินทร์ ชูโชติถาวร รมช.คมนาคม เพื่อนำเสนอรายงานความคืบหน้า และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น จากที่ประชุม รมช.คค เห็นชอบ ให้ขอนแก่นดำเนินโครงการก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนรางเบา LRT สายเหนือ – ใต้ - 7 พฤษภาคม 2561 เข้าพบ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ(สคร.) โดย นางวชิราภรณ์ เพิ่มภูศรี ผอ.การส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ กระทรวงการคลังเป็นตัวแทน เพื่อนำเสนอรายงานความคืบหน้า และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT - 9 พฤษภาคม พ.ศ.2561 เวลา 09.30 น. ณ ตึกบัญชาการ1 ทำเนียบรัฐบาล นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

รองนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ให้คณะดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้า LRT ขอนแก่น รองเลขาธิการรัฐบาลรับจะช่วยเหลือปัญหาในการก่อสร้างรถไฟฟ้าประเด็นที่เกี่ยวข้องทุกกระทรวงที่รับผิดชอบ

- 18 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.00-17.00 น. ณ ห้องแกรนด์ออคิด บอมรัม ชั้น 2 โรงแรมพูลแมนราชาออคิด จังหวัดขอนแก่นเทศบาลนครขอนแก่น ขอเชิญชาวประชาชนชาวขอนแก่น ร่วมประชุมเสวนารับฟังความคิดเห็นร่างพระราชกฤษฎีกาให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ดำเนินการรถไฟฟ้าในจังหวัดขอนแก่นในกรณีที่ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) จะดำเนินกิจการรถไฟฟ้ารางเบาจังหวัดขอนแก่น หรือ 5เทศบาลเป็นผู้ดำเนินการ
- 27 พฤษภาคม 2561 พล.อ.อ.ประจัน จันตอง รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.ยุติธรรม พร้อมคณะ ได้เดินทางมาเปิดงานและปาฐกถาการประชุมเสวนาแถลงผลการปฏิบัติงานครบรอบ 1 ปี บริษัทวิสาหกิจของ 5 เทศบาล (KKTS) ณ ห้องประชุมพีริสตีลีส์ คำนวณศิลป์ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ม.ขอนแก่น
- 11 มิถุนายน 2561 เวลา 13.30 น. ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานวิทยาเขตขอนแก่น นายธีระศักดิ์ ธิมาอุพันธ์ นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น เข้าร่วมประชุมโครงการห้องทดลองระบบรางขนาดเท่าของจริง Smrt Education Khonkaen ระยะทาง 4 กม. รอบบึงแก่นนคร
- 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เวลา 13.30 น. นายสมศักดิ์ จังตระกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น เป็นประธานประชุม คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนรางเบาสายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาค จังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 2/2561 ณ ห้องประชุมแก้วภูมิ 2 ชั้น 4 ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น กำหนดวาระจังหวัดรถไฟฟ้าLRT ขอนแก่น เตรียมเสนอนายกรัฐมนตรี วางศิลาฤกษ์ ธันวาคม 2561

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ	มีผลการศึกษา ทบทวนระบบขนส่ง นำไปปฏิบัติ/ศึกษา	ความก้าวหน้าของการผลักดันโครงการ	มีการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากรัฐบาลหรือผู้ร่วมลงทุนหรือวิธีการอื่นๆ	มีระบบขนส่งเมืองขอนแก่นใช้ในสายเหนือ-ใต้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มี ประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัว ของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรใน เขตเมือง	5	ระดับ 3	3	3
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - มีโครงสร้างการดำเนินงานที่ชัดเจน/ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน/สร้างเครือข่าย/สร้างความรู้ความเข้าใจ (ดูรายละเอียดโครงการแนบท้าย)				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - มีความเข้มแข็งของเครือข่าย ภาคประชาชนภาคเอกชน/ภาควิชาการ/ภาควิชาการ - นโยบายชัดเจนในการดำเนินงาน/โครงการโครงสร้างพื้นฐานอื่นระดับประเทศและภูมิภาค/ศักยภาพของเมือง				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - เป็นโครงการใหม่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในประเทศไทยและระบบราชการ จึงอาจต้องใช้เวลาในการชี้แจงทำความเข้าใจค่อนข้างมาก				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : - ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคและระดับประเทศเพื่อสร้างความตระหนักและยอมรับโครงการใน ภาพกว้างอันจะเป็นประโยชน์สำหรับโครงการในอนาคต - ควรส่งเสริมสนับสนุนโครงการ Khon Kean Smart City ที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดและเทศบาลเพื่อ มอบหมายให้ส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการและกำหนดยุทธศาสตร์พร้อมตัวชี้วัดดำเนินการในระยะต่อไป				
หลักฐานอ้างอิง : ดูเอกสารแนบท้าย				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 ระดับของระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ดีเพื่อรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัยและการลงทุน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอินชัย อานันทนสกุล ผู้อำนวยการสำนักการช่าง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชชัย วนาพิทักษ์กุล นายอภิชาติ วิศิษฐารักษ์			
เบอร์ติดต่อ : 0 8179 5303 0	เบอร์ติดต่อ : 0 8942 4442 4 / 0 8170 8001 7 / 0 8187 2976 3			
คำอธิบาย : <p>มีการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ดีเพื่อรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัยและการลงทุน (ถนน-ทางเท้า, ไฟฟ้าสาธารณะ, การควบคุมอาคาร, wifi, การวางผังเมือง, การระบายน้ำ, ระบบไฟฟ้าสาธารณะพลังงานธรรมชาติ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการบริหารการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย</p>				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <p>1. งบประมาณในการดำเนินงานโครงสร้างพื้นฐาน ประจำปี 2561 จำนวน 48 โครงการ งบประมาณ 109,641,000 บาท</p> <p>2. ระบบ wifi ถนนศรีจันทร์มีครอบคลุมประมาณ 54.9% ถนนหน้าเมืองมีครอบคลุมประมาณ 18.4%, ถนนกลางเมือง มีครอบคลุมประมาณ 55.6%, ถนนหลังเมืองมีครอบคลุมประมาณ 57.1% ของความยาวถนน</p> <p>3. มีการจัดทำกฎกระทรวงผังเมืองใช้ในปี 2558 และมีการเสนอร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมในปี 2560 รอประกาศและเตรียมพร้อมในการกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานการบริการสาธารณะด้านผังเมือง</p> <p>4. มีโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าสาธารณะระบบพลังงานธรรมชาติอย่างน้อยปีละ 1 พื้นที่ ช่วงปี 2557-2559 และในปี 2569 มีการใช้พลังงานธรรมชาติอย่างน้อย 10 % ของพลังงานที่เทศบาลใช้ (เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าสาธารณะบนถนนมิตรภาพ เป็นหลอด LED จำนวน 600 หลอด, ไฟฟ้าส่องสว่างโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์บริเวณป้องกันตลิ่งริมบึงแก่นนครและโรงงานแปรรูปขยะเป็นไฟฟ้า)</p>				
เกณฑ์การให้คะแนน : ดำเนินการในระดับที่ 1 จำนวน 4 งาน ได้ 5 คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-	-	-	-	ระดับ 1 จำนวน 4 แห่ง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. ถนนและทางเท้าไฟฟ้าสาธารณะ, การควบคุมอาคาร, การระบายน้ำ, มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในถนนศรีจันทร์, ถนนหน้าเมืองและถนนกลางเมือง ภายในปี2559 และ ครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในปี 2569	5	ซ่อมผิวศรีจันทร์/หน้าเมือง/กลางเมือง	3	3
2. ระบบ wifi ถนนศรีจันทร์มีครอบคลุมประมาณ 54.9 % ถนนหน้าเมืองมีครอบคลุมประมาณ 18.4%, ถนนกลางเมืองมีครอบคลุมประมาณ 55.6%, ถนนหลังเมืองมีครอบคลุมประมาณ 57.1% ของความยาวถนน		50%		
3. มีการจัดทำกฎกระทรวงผังเมืองใช้ในปี 2558 และมีการเสนอร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมในปี 2560 รอประกาศและเตรียมพร้อมในการกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานการบริการสาธารณะด้านผังเมือง		ยังไม่บังคับใช้ อยู่ที่ส่วนกลาง		
4. มีโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าสาธารณะระบบพลังงานธรรมชาติอย่างน้อยปีละ 1 พื้นที่ ช่วงปี 2557-2559 และในปี 2569 มีการใช้พลังงานธรรมชาติอย่างน้อย 10 % ของพลังงานที่เทศบาลใช้ (เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าสาธารณะบนถนนมิตรภาพเป็นหลอด LED จำนวน 600 หลอด, ไฟฟ้าส่องสว่างโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์บริเวณป้องกันตลิ่งริมบึงแก่นนคร,และโรงงานแปรรูปขยะเป็นไฟฟ้า)		พื้นที่บึงแก่นนคร/โรงงาน ขยะเป็น พลังงานไฟฟ้า/ เปลี่ยนไฟ LED บนถนน มิตรภาพ		

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการโครงการตามงบประมาณประจำปี/ขอสนับสนุนจุดบริการ wifi จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/แสวงหาโครงการที่ใช้พลังงานธรรมชาติและดำเนินการ 	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - นโยบายในการดำเนินงานที่ชัดเจน 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจัยภายนอกที่ควบคุมลำบาก เช่น wifi เป็นของหน่วยงานอื่นควบคุมลำบาก 	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดบทบาทและหน้าที่หน่วยงานแต่ละด้านที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน - การสร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกันเพิ่มขึ้นจะช่วยขับเคลื่อนตัวชี้วัดนี้ได้ดีขึ้น 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดูเอกสารแนบท้าย 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอินชัย อานันทนสกุล ผู้อำนวยการสำนักการช่าง		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอภิชาติ วิศิษฐานารักษ์ ผอ.ส่วนควบคุมการก่อสร้างอาคารและผังเมือง												
เบอร์ติดต่อ : 0 8197 5303 0		เบอร์ติดต่อ : 0 8170 8001 7												
คำอธิบาย : จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนาให้มีสภาพดีขึ้นและใช้ประโยชน์เหมาะสมตามสภาพพื้นที่ โดยคิดเป็นจำนวนแห่ง โดยมีเป้าหมายคือ 1.สวนรัชดานุสรณ์ 2.บึงแก่นนคร 3.อาคารสำนักงานธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้เป็นศูนย์แสดงสินค้า-ศูนย์แสดงศิลปวัฒนธรรม														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. สวนรัชดานุสรณ์ ใน ปี 2561 ได้รับงบประมาณในการก่อสร้าง/ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดใช้สวนรัชดานุสรณ์ 2. บึงแก่นนคร มีการพัฒนาปรับปรุงบึงแก่นนครเป็นช่วงๆและยังมีแผนแม่บทในการดำเนินการในภาพรวม 3. ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับการปรับปรุงโดยกรมธนารักษ์และมีการอนุญาตให้เทศบาลใช้พื้นที่รอบนอก														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 1 แห่ง</td> <td>จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 2 แห่ง</td> <td>จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 3 แห่ง</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	-	-	จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 1 แห่ง	จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 2 แห่ง	จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 3 แห่ง
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
-	-	จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 1 แห่ง	จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 2 แห่ง	จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 3 แห่ง										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
<p><u>สวนรักษดานุสรณ์</u></p> <p>ปี 2559 ได้ผลการศึกษาค่าใช้จ่ายพื้นที่สวนรักษดานุสรณ์และสถานีขนส่งจังหวัดขอนแก่น แห่งที่</p> <p>ปี 2560 มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น/ประชุมสภาเมือง/เสนอพิจารณางบประมาณปี 2561</p> <p>ปี 2561 ได้รับงบประมาณในการก่อสร้าง/ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ</p> <p>ปี 2562 เปิดให้บริการสวนรักษดานุสรณ์</p> <p><u>สวนสาธารณะบึงแก่นนคร</u></p> <p>ปี 2559 ได้รับผลการศึกษาค่าใช้จ่ายบึงแก่นนคร/จัดการประชุมสภาเมืองรับฟังความคิดเห็น</p> <p>ปี 2560 มีงบประมาณในการแก้ไขปัญหาตามผลการศึกษา/ดำเนินการแก้ไขปัญหา</p> <p>ปี 2561 มีระบบตรวจสอบแก้ไขปัญหา/การบำรุงดูแลอย่างยั่งยืน</p> <p>ปี 2562 มีคณะทำงานและติดตามในการแก้ไขปัญหาหนี้เสียอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน</p> <p><u>ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาขอนแก่น</u></p> <p>ปี 2559 เสนอเรื่องไปยังกรมธนารักษ์เพื่อขอรับการพิจารณาในการใช้พื้นที่ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือเดิม/ได้พื้นที่มาจัดการและพัฒนา</p>	3	1 แห่ง (สวนรักษดานุสรณ์)	3	1.8

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	
ปี 2560 มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น/ประชุมสภาเมือง/เสนอพิจารณางบประมาณปี 2561 ปี 2561 ดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงและเปิดใช้					
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - ประชุมรับฟังความคิดเห็น/สร้างเครือข่าย/ขอสนับสนุนงบประมาณ/สร้างความรู้ความเข้าใจและความมีส่วนร่วม					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - มีความเข้มแข็งของเครือข่าย ภาคประชาชนภาคเอกชน/ภาควิชาการ/ภาควิชาการ - งบประมาณสนับสนุนระดับจังหวัดในการพัฒนาพื้นที่					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - บางพื้นที่มีหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่ซึ่งมีกฎระเบียบในการใช้ร่วมกันซึ่งต้องอาศัยกระบวนการที่ใช้เวลาดำเนินการค่อนข้างนาน					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : - ควรพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระดับเมืองเพิ่มเติมและแสวงหาพื้นที่เฉพาะเพิ่มเติม เช่น 1. พื้นที่ สถานีขนส่ง แห่งที่ 1 2. บึงทุ่งสร้าง เนื่องจากการพัฒนาแต่ละพื้นที่ต้องใช้กระบวนการค่อนข้างยาวนาน - ควรมีการแสวงหาเครื่องมือใหม่ๆ ในการพัฒนาเมือง เช่น การจัดรูปที่ดิน เป็นต้น					
หลักฐานอ้างอิง : - คู่มือสารแนบท้าย					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7 อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555 = 201,356.43 tonCO ₂ e)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวศิริกัลยา โพธิ์จันทร์ ผู้อำนวยการสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	
เบอร์ติดต่อ : 0 8126 0578 7	เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7	
คำอธิบาย : อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง หมายถึง การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การลดปริมาณขยะ การบำบัดน้ำเสีย การลดการใช้ไฟฟ้าในสำนักงาน การลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง การลดการเดินทางโดยการใช้จักรยานและการเดิน เป็นต้น มีปริมาณลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555 สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $\frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกรวมทั้งหมดลดลง (ประเภทที่ 1+ประเภทที่ 2+ประเภทที่ 3)} \times 100}{\text{คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555}} = 201,356.43 \text{ tonCO}_2\text{e}$ </div>		
เกณฑ์การให้คะแนน :		
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2555) ลดลงร้อยละ 5 (10,067.97 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2555) ลดลงร้อยละ 6 (12,081.38 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2555) ลดลงร้อยละ 7 (14,094.95tonCO ₂ e)	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2555) ลดลงร้อยละ 8 (16,108.51 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2555) ลดลงร้อยละ 9 (18,122.07tonCO ₂ e)	เท่ากับ 5 คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ที่	กิจกรรม	ปริมาณ/หน่วยที่ลดลง	ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง(tonCO2e)/วัน	ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง(tonCO2e)/ปี
1	การจัดการขยะ	110.121kg/วัน	84.34	30,785.164
2	การใช้ไฟฟ้า	164.21 กิโลวัตต์ /วัน	0.09	33.63
	รวม		84.43	30,818.79
$\frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดลดลง} \times 100}{\text{คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555}} = \frac{30,818.79 \text{ (tonCO2e)/} \times 100}{201,356.43 \text{ (tonCO2e)}} = 15.30\%$				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง	0.4	15.30 %	5	0.4
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน				
- ผู้บริหารให้การสนับสนุน				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
- เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการโอนย้าย				
- การเก็บข้อมูล ยังไม่อยู่งานประจำ				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
- วางรูปแบบวิธีการเก็บข้อมูลจากสำนักกอง				
หลักฐานอ้างอิง :				
วิธีการจัดเก็บข้อมูล				
- จัดประชุมติดตามงาน เพื่อบันทึกความก้าวหน้าในการดำเนินการ				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน															
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน															
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกประเภท 1 จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) คือ 29,928.08 tonCO₂e ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555)</p>																	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัช มาศรี หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการสิ่งแวดล้อม																
เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7	เบอร์ติดต่อ : 0 9902 9865 4																
<p>คำอธิบาย :</p> <p>การปล่อยก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 หมายถึง การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรงจากการเผาไหม้เชื้อเพลิง เช่น การเดินทางเพื่อไปราชการ โดยรถของเทศบาล การใช้สารทำความเย็น (R134a) ของเครื่องปรับอากาศจากระบบบำบัดน้ำเสีย และจากการขยะ เป็นต้น โดยคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555 มีการปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 เท่ากับ 199,520.50 tonCO₂e</p> <p>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกในประเภทที่ 1 หมายถึง การปล่อยก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555 มีการปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 เท่ากับ 199,520.50 tonCO₂e มีปริมาณลดลง ภายใน 4 ปี ร้อยละ 15 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 29,928.08 tonCO₂e</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 ลดลง}}{\text{คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555}} \times 100 = 15$ </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภท 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 5 (9,976.02 tonCO₂e)</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 6 (11,971.23 tonCO₂e)</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 7 (13,966.43 tonCO₂e)</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 8 (15,961.64 tonCO₂e)</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>				เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภท 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 5 (9,976.02 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 1 คะแนน	●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 6 (11,971.23 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 2 คะแนน	●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 7 (13,966.43 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 3 คะแนน	●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 8 (15,961.64 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 4 คะแนน
	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน															
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภท 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 5 (9,976.02 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 1 คะแนน															
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 6 (11,971.23 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 2 คะแนน															
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 7 (13,966.43 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 3 คะแนน															
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 8 (15,961.64 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 4 คะแนน															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน			
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน ประเภท 1 (ทางตรง) ภายใน 4 ปี (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ประเภทที่ 1 ในปี 2555) ลดลงร้อยละ 9 (17,956.84 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 5 คะแนน			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ที่	กิจกรรม	ปริมาณ/ หน่วย	ค่าแฟค เตอร์	ปริมาณก๊าซ เรือนกระจกที่ ลดลง (tonCO ₂ e)/วัน	ปริมาณก๊าซ เรือนกระจกที่ ลดลง (tonCO ₂ e)/ปี
1	โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลด การสร้างขยะ ณ ต้นทาง	1.693	2.53*	4.283	1,563.41
2	โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการ ขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพอเพียง	2.25	2.53*	5.693	2,077.76
3	โครงการนครขอนแก่นองค์กร ปลอดขยะ (Zero Waste Office)	0.17	0.95***	0.16	58.95
4	โครงการบุญทวีด้วยรีไซเคิล	0.008	0.7***	0.0056	2.044
5	โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัด แยกขยะ				
	- ชุมชนเก็บขนขยะ	10	0.7***	7	2,555.00
	- พนักงานเก็บขนขยะ	30	0.7***	21	7,665.00
	- ร้านรับซื้อของเก่า (เครือข่าย ผู้คัดแยกขยะ)	66	0.7***	46.2	16,785.164
	รวมทั้งหมด	110.121		83.34	30,785.164
<p> $\frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกประเภท 1 ลดลง} \times 100}{\text{คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ปี 2555}} = \frac{30,785.164 \text{ (tonCO}_2\text{e)/}}{199,520.50 \text{ (tonCO}_2\text{e)}} \times 100 = 15.43\%$ </p>					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจก ลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ในประเภท 1 (ทางตรง)</td> <td>0.4</td> <td>15.43 %</td> <td>5</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจก ลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ในประเภท 1 (ทางตรง)	0.4	15.43 %	5	0.4	
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก							
ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจก ลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ในประเภท 1 (ทางตรง)	0.4	15.43 %	5	0.4							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - มีงบประมาณและโครงการดำเนินการอยู่แล้ว - การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน - ผู้บริหารให้การสนับสนุน											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการโอนย้าย											
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :											
หลักฐานอ้างอิง :											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน															
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน															
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) คือ 45.36 tonCO ₂ e (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555)																	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนวลจันทร์ พงษ์เพ็ญจันทร์ หัวหน้าฝ่ายสำนักงานเลขานุการนายกเทศมนตรี																
เบอร์ติดต่อ : 0 8427 7266 7	เบอร์ติดต่อ : 0 8722 1567 8																
<p>คำอธิบาย :</p> <p>การลดก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 หมายถึง ปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานมีปริมาณลดลง จากการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การเปลี่ยนหลอดไฟเป็นหลอดแอลอีดี การรณรงค์สร้างจิตสำนึกประหยัดไฟฟ้าในสำนักงาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555 (ปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าของคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555 เท่ากับ 1,512 tonCO₂e)</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกลดลงจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานปีปัจจุบัน} \times 100}{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าในประเภทที่ 2 ในปี 2555 (จากคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555)}}$ </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงต่ำกว่าร้อยละ 1 (7.56 tonCO₂e)</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 1 (15.12 tonCO₂e)</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 1.5 (22.68 tonCO₂e)</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 2 (30.24 tonCO₂e)</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>				เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงต่ำกว่าร้อยละ 1 (7.56 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 1 คะแนน	●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 1 (15.12 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 2 คะแนน	●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 1.5 (22.68 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 3 คะแนน	●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 2 (30.24 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 4 คะแนน
	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน															
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงต่ำกว่าร้อยละ 1 (7.56 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 1 คะแนน															
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 1 (15.12 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 2 คะแนน															
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 1.5 (22.68 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 3 คะแนน															
●	ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 2 (30.24 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 4 คะแนน															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจก ลดลงจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดลงร้อยละ 3 (45.36 tonCO ₂ e)	เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าก่อนเริ่มโครงการ 2,695,187.17 กิโลวัตต์

ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าหลังเริ่มโครงการ 2,635,249.00 กิโลวัตต์

การใช้ไฟฟ้าลดลง 59,938.17 กิโลวัตต์

คิดเป็นปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง 33.63 (tonCO₂e)/ปี (ค่าแฟคเตอร์ 0.561)**ปริมาณก๊าซเรือนกระจกลดลงจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานปีปัจจุบัน x 100**

$$\begin{aligned} & \text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าประเภทที่ 2 ปี 2555} \\ & = \frac{33.63(\text{tonCO}_2\text{e})}{1,512(\text{tonCO}_2\text{e})} \times 100 = 2.23\% \end{aligned}$$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจก ลดลงจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานใน ประเภทที่ 2 (ทางอ้อม)	0.4	2.23 %	4.23	0.34

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- ผู้บริหารให้การสนับสนุน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การเก็บข้อมูล ยังไม่อยู่งานประจำ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

- วางรูปแบบวิธีการเก็บข้อมูลจากสำนักกอง

หลักฐานอ้างอิง :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน											
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.3 ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายรัชชัย วนาพิทักษ์กุล ผู้อำนวยการส่วนการโยธา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางทิพย์วัลย์ กงเพชร นักวิชาการสวนสาธารณะชำนาญการ										
เบอร์ติดต่อ : 0 8942 4442 4	เบอร์ติดต่อ : 0 8041 6124 0										
คำอธิบาย : ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง จำนวนต้นไม้ที่มีขนาดเส้นรอบวง 50 เซนติเมตร ขึ้นไป ในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ ข้อมูลผลการดำเนินงาน : มีข้อมูลสำรวจต้นไม้ตามพื้นที่ต่างๆ เพื่อเป็นฐานในการอ้างอิงกำกับดูแลและพัฒนาประกอบด้วย สวนสาธารณะ (ปี 60 = 4,404 ต้น ปี 61 = 5,133 ต้น)/ถนน (ปี 60 = 1,234 ต้น ปี 61 = 1,232 ต้น)/โรงเรียน (ปี 60 = 1,003 ต้น ปี 61 = 983 ต้น/วัด (ปี 60 = ไม่มีข้อมูล ปี 61 = 8,270 ต้น)/สถานที่ราชการ (ปี 60 = ไม่มีข้อมูล ปี 61 = 347 ต้น) รวมเป็นจำนวนต้นไม้ในการกำกับดูแลของเทศบาล 7,348 ต้น (รวมในเขตทั้งหมด 15,965 ต้น) เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ใน เขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่</td> <td style="text-align: center;">0.4</td> <td style="text-align: center;">ปี60 = 6,641 ต้น</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0.4</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ใน เขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่	0.4	ปี60 = 6,641 ต้น	5	0.4	
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก							
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ใน เขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่	0.4	ปี60 = 6,641 ต้น	5	0.4							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - กำกับบำรุงดูแลรักษา/ปลูกเสริม/สร้างเครือข่ายในการดำเนินการ											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - นโยบายที่ชัดเจนและเครือข่ายในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ปัญหาภัยพิบัติกัลวต้นไม้ล้มใส่อาคารบ้านเรือน/การบดบังร้านค้า - สายไฟฟ้าสื่อสารต่างๆที่อยู่ตามแนวการปลูกต้นไม้ - มีหลายหน่วยงานที่ดำเนินการตัดแต่งกิ่งไม้											
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : - ควรเพิ่มพื้นที่ใหม่ หรือกำหนดยุทธศาสตร์ร่วมกันในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง - ปลูกฝังการรักและดูแลรักษาต้นไม้ - ควรมีการเพิ่มความรู้ เช่น รุกขกร แก่หน่วยงานตัดแต่งต้นไม้เพื่อให้เกิดความยั่งยืน											
หลักฐานอ้างอิง : - คู่มือสารแนบท้าย											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.4 จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุทธาทิพย์ เนตรอริยทรัพย์ เจ้าพนักงานสาธารณสุข ชำนาญงาน
เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7	เบอร์ติดต่อ : 0 8174 9990 9
คำอธิบาย : <p>ครอบครัวพอเพียง หมายถึง ครอบครัวที่มีการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบด้วย 3 ท่วง 2 เงื่อนไข โดย 3 ท่วง มีคุณลักษณะ 3 ประการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไป และไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ 2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ 3) การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบ และการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล <p>สองเงื่อนไข คือ การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน 2 เงื่อนไข ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ 2) เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้างประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต <p>ครอบครัวคาร์บอนต่ำ หมายถึง ครอบครัวที่มีการดำเนินกิจกรรมที่ลดปริมาณคาร์บอน ดังต่อไปนี้ อย่างน้อย 5 กิจกรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คัดแยกขยะรีไซเคิลไปจำหน่าย 2) คัดเศษอาหารไปทำปุ๋ยหรือปุ๋ยน้ำจุลินทรีย์ 3) ปลูกผักกินเอง 4) ใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน 5) คัดแยกขยะอันตราย 6) ลดการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน โดยการเปลี่ยนหลอดไฟจากหลอดฟลูออเรสเซนต์เป็นแอลอีดี (LED) 7) นำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ เช่น รดน้ำต้นไม้ รดผัก ล้างพื้น ทำความสะอาดบ้าน เป็นต้น 8) ใช้ถุงผ้าและตะกร้าไปตลาด 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																		
9) ปฏิเสธการใช้กล่องโฟมบรรจุอาหารทั้งนำมาทานที่บ้านและนอกบ้าน 10) ไปเลือกซื้ออาหารที่ตลาดเขียวขอนแก่น มาบริโภค 11) กิจกรรมอื่นๆ ที่สามารถลดก๊าซเรือนกระจกในครัวเรือนได้																			
สูตรการคำนวณ : จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ (ครอบครัว)																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 10 ครัว เรือน</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 20 ครัว เรือน</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 30 ครัว เรือน</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 40 ครัว เรือน</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 50 ครัว เรือน</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>			เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 10 ครัว เรือน	เท่ากับ 1 คะแนน	●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 20 ครัว เรือน	เท่ากับ 2 คะแนน	●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 30 ครัว เรือน	เท่ากับ 3 คะแนน	●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 40 ครัว เรือน	เท่ากับ 4 คะแนน	●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 50 ครัว เรือน	เท่ากับ 5 คะแนน
	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน																	
●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 10 ครัว เรือน	เท่ากับ 1 คะแนน																	
●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 20 ครัว เรือน	เท่ากับ 2 คะแนน																	
●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 30 ครัว เรือน	เท่ากับ 3 คะแนน																	
●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 40 ครัว เรือน	เท่ากับ 4 คะแนน																	
●	จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 50 ครัว เรือน	เท่ากับ 5 คะแนน																	
ข้อมูลผลกาดำเนินงาน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">ที่</th> <th style="width: 70%;">ชุมชน</th> <th style="width: 25%;">ครัวเรือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>หลังศูนย์ราชการ</td> <td style="text-align: center;">48</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">48</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ชุมชน	ครัวเรือน	1	หลังศูนย์ราชการ	48	รวม		48									
ที่	ชุมชน	ครัวเรือน																	
1	หลังศูนย์ราชการ	48																	
รวม		48																	
เกณฑ์การให้คะแนน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5								
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5															
1	2	3	4	5															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ ครอบครัวยุคใหม่เพียงสู่อุทิศครอบครัวบอนด์	0.4	48 ครัวเรือน	4.8	0.38
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ผู้บริหารให้การสนับสนุน				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
หลักฐานอ้างอิง :				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.5 ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัช มาศรี หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการสิ่งแวดล้อม	
เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7	เบอร์ติดต่อ : 0 9902 9865 4	
<p>คำอธิบาย :</p> <p>วัสดุสำนักงาน หมายถึง วัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติงานในสำนักงาน มีลักษณะไม่คงทนถาวร ใช้แล้วหมดไป เช่น กระดาษ แฟ้มใส่เอกสาร น้ำยาลบคำผิด ปากกาเคมี ปากกาเขียนไวบอร์ค เป็นต้น</p> <p>การจัดซื้อที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หมายถึง การจัดซื้อสินค้าที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าสินค้าปรกติทั่วไปที่ทำหน้าที่อย่างเดียวกัน โดยพิจารณาตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาวัตถุดิบ ไปจนถึงขั้นตอนการจัดการซากผลิตภัณฑ์หลังหมดอายุการใช้งาน ซึ่งสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจะมีสัญลักษณ์ ฉลากเขียว ตะกร้าเขียว และการได้รับรองมาตรฐาน ISO 14001 ติดอยู่บนกล่องบรรจุสินค้าหรือตัวผลิตภัณฑ์</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม} \times 100}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการจัดซื้อวัสดุสำนักงานของสำนัก/กอง และโรงเรียน}}$ </div>		
เกณฑ์การให้คะแนน :		
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 11	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 12	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 13	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 14	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 15	เท่ากับ 5 คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของ สำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล					
งบประมาณที่ตั้งไว้	ไตรมาส1	ไตรมาส2	ไตรมาส3	ไตรมาส4	รวมงบประมาณ
3,992,600	172,972	209,190	62,440	327,211	811,813
$\frac{\text{จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม} \times 100}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการจัดซื้อวัสดุสำนักงานของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล}} = \frac{811,813 \times 100}{3,992,600} = 20.33 \%$					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
1	2	3	4	5	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	
ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อ วัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม ของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล	0.4	20.33 %	5	0.4	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
- ผู้บริหารให้การสนับสนุน					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :					
หลักฐานอ้างอิง :					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.6 จำนวนตลาดปลอดโฟม 100%		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุทธาทิพย์ เนตรอริยทรัพย์ เจ้าพนักงานสาธารณสุข ชำนาญงาน	
เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7	เบอร์ติดต่อ : 0 8451 4199 5	
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ตลาด หมายถึง สถานที่ซึ่งปกติจัดไว้ให้ผู้ค้าใช้เป็นที่พักผ่อนเพื่อจำหน่ายสินค้าประเภท สัตว์ เนื้อสัตว์ ผัก ผลไม้ หรืออาหารอันมีสภาพของสด ปรั่งประกอบแล้วหรือของเสียง่าย ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีการจำหน่ายสินค้าประเภทอื่นด้วยหรือไม่ก็ตาม และหมายความรวมถึงบริเวณซึ่งจัดไว้ให้ผู้ค้าใช้เป็นที่พักผ่อนเพื่อจำหน่ายสินค้าประเภทดังกล่าวเป็นประจำหรือเป็นครั้งคราวหรือตามวันที่กำหนด ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ตลาดประเภทที่ 1 และตลาดประเภทที่ 2</p> <p>ตลาดประเภทที่ 1 หมายถึง ตลาดที่มีโครงสร้างอาคาร มีส่วนประกอบของสถานที่และสิ่งปลูกสร้าง คือ อาคาร สิ่งปลูกสร้างสำหรับผู้ขายของที่ขนถ่ายสินค้า ห้องส้วม ที่ปัสสาวะ อ่างล้างมือ ที่เก็บรวบรวมหรือที่รองรับมูลฝอย และที่จอดยานพาหนะ</p> <p>ตลาดประเภทที่ 2 หมายถึง ตลาดที่ไม่มีโครงสร้างอาคาร แต่ต้องจัดให้มีสถานที่สำหรับผู้ขายของ ห้องส้วม ที่ปัสสาวะ อ่างล้างมือ และที่เก็บรวบรวมหรือที่รองรับมูลฝอย</p> <p>ตลาดปลอดโฟม หมายถึง ตลาดที่ใช้สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแทนกล่องโฟมบรรจุอาหารให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการในตลาด</p> <p>สูตรการคำนวณ : จำนวนตลาดปลอดโฟม (แห่ง)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>		
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	-	เท่ากับ 1 คะแนน
●	-	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนตลาดปลอดโฟม 100% 1 แห่ง	เท่ากับ 3 คะแนน
●	-	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนตลาดปลอดโฟม 100% 2 แห่ง	เท่ากับ 5 คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปี 2561 มีตลาดเข้าร่วมโครงการตลาดปลอดภัย 100 % จำนวน 2 แห่ง คือ 1. ตลาดตีดินน้ำ 2. ตลาดตองแปด														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5			1		2
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
		1		2										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนตลาดปลอดภัย 100%</td> <td>0.4</td> <td>2 แห่ง</td> <td>5</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	จำนวนตลาดปลอดภัย 100%	0.4	2 แห่ง	5	0.4
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก										
จำนวนตลาดปลอดภัย 100%	0.4	2 แห่ง	5	0.4										
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ														
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ผู้บริหารให้การสนับสนุน														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :														
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :														
หลักฐานอ้างอิง : - ใบประกาศเกียรติคุณองค์กรปลอดภัยชุมชนปลอดภัยอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.7 ร้อยละของจำนวนนักเรียนสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปานาเรียง หัวหน้าฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย			
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9	เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7			
คำอธิบาย : นักเรียนสิ่งแวดล้อม หมายถึง แขนงนำนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “นักเรียนสิ่งแวดล้อม” มาเป็นแกนนำในการทำกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน จำนวนแกนนำทั้งหมด 508 คน (ร้อยละ 5 ของจำนวนนักเรียนในแต่ละโรงเรียน)				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. ประชุมเพื่อหารือแนวทางจัดกิจกรรมการอบรมหลักสูตร “นักเรียนสิ่งแวดล้อม” ระหว่างสำนักการศึกษาและโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น 11 โรงเรียน 2. สำนักการศึกษาและโรงเรียนสังกัดเทศบาลประสานวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่นักเรียนสิ่งแวดล้อม 3. ดำเนินการจัดกิจกรรมตามกำหนดการ 4. สรุปผลการดำเนินกิจกรรม				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละของจำนวนนักเรียนสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ร้อยละ 45	ร้อยละของจำนวนนักเรียนสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ร้อยละ 50	ร้อยละของจำนวนนักเรียนสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ร้อยละ 55	ร้อยละของจำนวนนักเรียนสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ร้อยละ 60	ร้อยละของจำนวนนักเรียนสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ร้อยละ 65
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของจำนวนนักเรียนสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น	0.4	ข้อ 1 - 4 ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ได้ร้อยละ 88.61	5	0.4

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<p><input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักการศึกษาและโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ทั้ง 11 โรงเรียน ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการอบรมหลักสูตร “นักรบสิ่งแวดล้อม” เพื่อให้ผู้ผ่านการอบรมเป็นแกนนำในการทำกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 657 คน 	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของคณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และนักเรียน โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จึงทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p>	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเพิ่มจำนวนนักรบสิ่งแวดล้อมที่เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมหลักสูตร “นักรบสิ่งแวดล้อม” ให้มากขึ้น 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น - ภาพถ่ายกิจกรรม 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.8 ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ตามระดับชั้น				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปานาเรียง หัวหน้าฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย			
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9	เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7			
คำอธิบาย : นักเรียนในสังกัดเทศบาลมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ตามระดับชั้น หมายถึงนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นทุกระดับชั้น มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. การประชุมระหว่างสำนักงานการศึกษาและโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น 11 โรงเรียน เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางและกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ให้แก่ักเรียนตามระดับชั้น 2. คณะผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นวางแผนการ ดำเนินงานในการให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์แก่นักเรียน 3. โรงเรียนดำเนินการจัดกระบวนการให้ความรู้แบบบูรณาการผ่านการให้ความรู้ในชั้นเรียนและจัด กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ 4. โรงเรียนรวบรวมข้อมูลและผลการจัดกิจกรรม 5. สำนักงานการศึกษาและโรงเรียนร่วมกันสรุปผลการดำเนินงาน				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ตามระดับชั้น ร้อยละ 50	ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ตามระดับชั้น ร้อยละ 55	ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ตามระดับชั้น ร้อยละ 60	ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ตามระดับชั้น ร้อยละ 65	ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ตามระดับชั้น ร้อยละ 70

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนในสังกัด เทศบาลมีความรู้และเข้าใจ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการ อนุรักษ์ ตามระดับชั้น	0.4	ข้อ 1 - 5 ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว ร้อยละ 84.40	5	0.4
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานศึกษาและโรงเรียนในสังกัดประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 2. คณะผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการดำเนินงานในโรงเรียน 3. โรงเรียนดำเนินการจัดกระบวนการให้ความรู้แบบบูรณาการ 4. รวบรวมข้อมูลและผลการจัดกิจกรรม 5. สำนักงานศึกษาและโรงเรียนร่วมกันสรุปผลการดำเนินงาน 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
- โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ทั้งการเรียนการสอนในห้องเรียน และกิจกรรมนอกห้องเรียน ทำให้นักเรียนแต่ละระดับชั้นมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์เพิ่มมากขึ้น				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
- คณะครูและบุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ ทำให้การจัดกระบวนการเรียนรู้ยังไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อให้สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์อย่างมีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่อง - กำหนดแนวทางและมาตรการในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ชัดเจน และเน้นการให้ความรู้ในด้านการจัดการขยะแก่นักเรียนเพื่อจะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน และนำความรู้ไปเผยแพร่ให้แก่ผู้อื่นต่อไป 				
หลักฐานอ้างอิง :				
<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น - ภาพถ่ายกิจกรรม 				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.9 ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมี กลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/ เครือข่าย สิ่งแวดล้อม				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปาณาเรียง หัวหน้าฝ่ายการศึกษานอกระบบและตาม อริยาศัย			
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9	เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7			
คำอธิบาย : โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ทั้ง 11 แห่ง อย่างน้อยจำนวน 6 แห่ง กลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/เครือข่ายสิ่งแวดล้อม				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. นักเรียนที่เป็นนักรบสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ร่วมกันจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ ชุมนุม/ เครือข่าย สิ่งแวดล้อม 2. สมาชิกกลุ่ม/ ชมรม/ ชุมนุม/ เครือข่ายสิ่งแวดล้อมของแต่ละโรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละของโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล นครขอนแก่นมี กลุ่ม/ชมรม/ ชุมนุม/เครือข่าย สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 50	ร้อยละของโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล นครขอนแก่นมี กลุ่ม/ชมรม/ ชุมนุม/เครือข่าย สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 55	ร้อยละของโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล นครขอนแก่นมี กลุ่ม/ชมรม/ ชุมนุม/เครือข่าย สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 60	ร้อยละของโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล นครขอนแก่นมี กลุ่ม/ชมรม/ ชุมนุม/เครือข่าย สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 65	ร้อยละของโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล นครขอนแก่นมี กลุ่ม/ชมรม/ ชุมนุม/เครือข่าย สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 70
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครขอนแก่นมี กลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/ เครือข่าย สิ่งแวดล้อม	0.3	ข้อ 1 - 2 ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว ร้อยละ 100	5	0.3

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<p><input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> นักเรียนที่เป็นนักเรียนสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ร่วมกันจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/เครือข่ายสิ่งแวดล้อม สมาชิกกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/เครือข่ายสิ่งแวดล้อม ของแต่ละโรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม 	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>- ในการจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/เครือข่ายสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียนประสบความสำเร็จได้ เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และกลุ่มนักเรียนสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญกับเรื่องการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากเครือข่ายทั้งชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>- งบประมาณและสถานที่สำหรับดำเนินการยังไม่เพียงพอ</p>	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <p>- ควรมีการแสดงผลลัพธ์ของกลุ่ม/ชมรม/ชุมนุม/เครือข่ายสิ่งแวดล้อม ของแต่ละโรงเรียน ว่าได้มีการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างไร ประสบความสำเร็จ หรือประสบปัญหาอุปสรรคใดบ้าง รวมทั้งเน้นการจัดกิจกรรม/โครงการที่ช่วยลดปริมาณขยะภายในโรงเรียนให้มากขึ้น</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น - ภาพถ่ายกิจกรรม 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																					
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.10 ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อมอย่างน้อย 5 กิจกรรม																					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปานาเรียง หัวหน้าฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย																				
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9	เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7																				
คำอธิบาย : โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ทั้ง 11 แห่ง มีการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ต่อปี																					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และแกนนำนักเรียนที่เป็นนักรบสิ่งแวดล้อม ร่วมประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน 2. โรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้ สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม 3. โรงเรียนสรุปและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรม																					
เกณฑ์การให้คะแนน :																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 50</td> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 55</td> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 70</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 50	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 55	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 60	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 65	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 70	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 50</td> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 55</td> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 70</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 50	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 55	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 60	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 65	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 70
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																	
ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 50	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 55	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 60	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 65	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 70																	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																	
ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 50	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 55	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 60	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 65	ร้อยละของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม ร้อยละ 70																	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครขอนแก่น จัดกิจกรรมที่ให้ความรู้ สร้างความตระหนักและเกิด ความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้าน สิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 5 กิจกรรม	0.4	ข้อ 1 - 3 ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว ร้อยละ 90.90	5	0.4
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1. คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และแกนนำนักเรียนที่เป็นนักรบสิ่งแวดล้อม ร่วมประชุมวางแผนการจัด กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน 2. โรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้ สร้างความตระหนักและเกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนด้าน สิ่งแวดล้อม 3. โรงเรียนสรุปและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรม				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
- ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และนักเรียน ให้ความสำคัญกับเรื่องการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน และส่วนใหญ่จะให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรม				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
- ความต่อเนื่องและความสม่ำเสมอในการร่วมกิจกรรมของคณะครูและนักเรียนบางส่วน				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
- ควรมีการจัดกิจกรรมที่มีความน่าสนใจและมีความหลากหลายเพิ่มขึ้น โดยอาจจะศึกษาตัวอย่างจากโรงเรียน อื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม				
หลักฐานอ้างอิง :				
- รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น - ภาพถ่ายกิจกรรม				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.11 จำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ที่ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมระดับประเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปานาเรียง หัวหน้าฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย	
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9	เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7	
คำอธิบาย : โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นทั้ง 11 แห่ง อย่างน้อย 1 โรงเรียน ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมในระดับประเทศ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. สำนักการศึกษา ประชาสัมพันธ์เชิญชวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น เข้าร่วมโครงการประกวดโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ประจำปี 2560 ซึ่งจัดขึ้นโดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2. โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ดำเนินการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม กระบวนการที่นำไปสู่โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) 3. โรงเรียนส่งใบสมัคร พร้อมเล่มรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม กระบวนการที่นำไปสู่โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ไปยังสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10 (ขอนแก่น) เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นตัวแทนระดับภาค 4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10 (ขอนแก่น) ส่งผลการคัดเลือกตัวแทนระดับภาคไปที่ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 5. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกาศรายชื่อโรงเรียนที่ผ่านการคัดเลือก และดำเนินการพิจารณาตัดสินระดับประเทศ พร้อมลงพื้นที่พิจารณาผลการดำเนินงานของโรงเรียนปลอดขยะที่ผ่านเข้ารอบระดับประเทศ 6. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตัดสินผลการประกวดระดับประเทศและมอบรางวัลแก่โรงเรียนที่ชนะเลิศประกวด		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-	-	-	-	จำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ที่ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมระดับประเทศ 1 แห่ง
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
จำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ที่ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมระดับประเทศ	0.3	ข้อ 1 - 5 ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โรงเรียนในสังกัดผ่านเข้ารอบ 1 โรงเรียน	5	0.3
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1. สำนักการศึกษา ประชาสัมพันธ์เชิญชวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น เข้าร่วมโครงการประกวดโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ประจำปี 2560 2. โรงเรียน จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม กระบวนการที่นำไปสู่โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) 3. โรงเรียนส่งใบสมัคร พร้อมเล่มรายงาน ไปยังสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10 (ขอนแก่น) เพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นตัวแทนระดับภาค 4. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10 (ขอนแก่น) ส่งผลการคัดเลือกตัวแทนระดับภาคไปที่ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 5. ประกาศรายชื่อโรงเรียนที่ผ่านการคัดเลือก และดำเนินการพิจารณาตัดสินระดับประเทศ พร้อมลงพื้นที่พิจารณาผลการดำเนินงาน 6. ตัดสินผลการประกวดระดับประเทศและมอบรางวัลแก่โรงเรียนที่ชนะเลิศการประกวด				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<p><input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานการศึกษาได้ดำเนินการจัดการประกวดโรงเรียนปลอดภัย ระดับเทศบาลนครขอนแก่นโดยแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินและลงพื้นที่ประเมินโรงเรียนทั้ง 11 แห่ง เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าประกวดระดับภาค และระดับประเทศ 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากโรงเรียนยังขาดความพร้อมในด้านการเตรียมเอกสารรายงาน ทำให้ไม่ผ่านการประเมิน ในระดับภาค 	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานศึกษาและโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ทั้ง 11 โรงเรียน ควรร่วมประชุมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าประกวด และปรับปรุงการจัดทำเอกสารรายงาน 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น - ภาพถ่ายกิจกรรม 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน																		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.12 จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัช มาศรี หัวหน้าฝ่ายพัฒนาการจัดการสิ่งแวดล้อม																			
เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7	เบอร์ติดต่อ : 0 9902 9865 4																			
คำอธิบาย : ชุมชน หมายถึง ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการและมีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของครัวเรือนทั้งหมดในชุมชน																				
สูตรการคำนวณ : จำนวนครัวเรือนในชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน (ครัวเรือน)																				
เกณฑ์การให้คะแนน :																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ชุมชน</td> <td>2 ชุมชน</td> <td>3 ชุมชน</td> <td>4 ชุมชน</td> <td>5 ชุมชน</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1 ชุมชน	2 ชุมชน	3 ชุมชน	4 ชุมชน	5 ชุมชน								
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																
1 ชุมชน	2 ชุมชน	3 ชุมชน	4 ชุมชน	5 ชุมชน																
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>●</td> <td>จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 1 ชุมชน</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 2 ชุมชน</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 3 ชุมชน</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 4 ชุมชน</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 5 ชุมชน</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>			เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน	●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 1 ชุมชน	เท่ากับ 1 คะแนน	●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 2 ชุมชน	เท่ากับ 2 คะแนน	●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 3 ชุมชน	เท่ากับ 3 คะแนน	●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 4 ชุมชน	เท่ากับ 4 คะแนน	●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 5 ชุมชน	เท่ากับ 5 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน																		
●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 1 ชุมชน	เท่ากับ 1 คะแนน																		
●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 2 ชุมชน	เท่ากับ 2 คะแนน																		
●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 3 ชุมชน	เท่ากับ 3 คะแนน																		
●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 4 ชุมชน	เท่ากับ 4 คะแนน																		
●	จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของครัวเรือน 5 ชุมชน	เท่ากับ 5 คะแนน																		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ไม่มี																				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนชุมชนที่มีการใช้จักรยาน ในชีวิตประจำวันร้อยละ 25 ของ ครัวเรือน	0.4	ไม่มี	0	0
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
- ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นเข้าร่วมกิจกรรมการใช้จักรยานในชีวิตประจำวันเพิ่มมากขึ้น				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
- ผู้บริหารให้การสนับสนุน				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
- เป็นกิจกรรมใหม่ ยังต้องมีการปรับปรุงแบบให้เหมาะสม				
- ยังขาดการประชาสัมพันธ์โครงการ				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
- ควรประชาสัมพันธ์โครงการ และจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ประชาชนปั่นจักรยาน				
หลักฐานอ้างอิง :				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน																		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุรางค์ พาน้อย ผู้อำนวยการสำนักสวัสดิการสังคม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวทัญญูตา ธวัชโชติ ผู้อำนวยการส่วนสังคมสงเคราะห์																			
เบอร์ติดต่อ : 0 8195 4253 6	เบอร์ติดต่อ : 0 8460 3959 9																			
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง กลุ่มประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ได้แก่ กลุ่มประชาชนทั่วไป กลุ่มอาชีพ กลุ่มเด็ก/เยาวชน/สตรี กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มผู้พิการ กลุ่มผู้ป่วยติดเตียง กลุ่มผู้ประสบสาธารณภัย กลุ่มคนเร่ร่อน หรือผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนที่ควรได้รับการสงเคราะห์ดูแลช่วยเหลือ</p> <p>เกณฑ์คุณภาพชีวิต หมายถึง การที่บุคคลสามารถดำรงชีวิตและดำเนินกิจกรรมทั้งหลายของชีวิต ด้วยพลังกำลัง ความรู้และความสามารถทั้งปวงที่ตนมีอยู่ด้วยความราบรื่นทั้งทางร่างกาย จิตใจ สังคม และเศรษฐกิจ รวมไปถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พึ่งตนเองได้อย่างมีทิศทาง ได้รับการยอมรับนับถือจากสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ตามสมควร สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุขและทำให้ผู้อื่น เป็นสุขด้วย</p>																				
<p>สูตรการคำนวณ :</p> $\frac{\text{จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต}}{\text{ค่าเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$																				
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 80</td> </tr> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80								
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80																
<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 80%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 10%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 60</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 65</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 70</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 75</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 80</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>			เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 60	เท่ากับ 1 คะแนน	●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 65	เท่ากับ 2 คะแนน	●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 70	เท่ากับ 3 คะแนน	●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 75	เท่ากับ 4 คะแนน	●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 5 คะแนน	
	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน																		
●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 60	เท่ากับ 1 คะแนน																		
●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 65	เท่ากับ 2 คะแนน																		
●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 70	เท่ากับ 3 คะแนน																		
●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 75	เท่ากับ 4 คะแนน																		
●	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 80	เท่ากับ 5 คะแนน																		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ สามารถลดการพึ่งพิงได้	1	88.35%	5	1

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

เอกสารอ้างอิง :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
ตัวชี้วัดที่ 9 อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางภคอร ทองสุข พยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการพิเศษ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุธิดา อิศระ นางสาวธัญญรัตน์ โสตบุตร/นายเอม แสงพระจันทร์										
คำอธิบาย : อัตราป่วย : จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกต่อจำนวนประชากรแสนคน ตามเกณฑ์มาตรฐานกระทรวงสาธารณสุข : อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลังร้อยละ 20 วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด : เพื่อลดอัตราป่วยของโรคไข้เลือดออกในพื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่น												
สูตรการคำนวณ :												
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ข้อมูลปี 2556	18	10	5	10	7	7	25	22	75	191	244	103
ข้อมูลปี 2557	27	8	4	2	3	1	0	0	1	8	12	7
ข้อมูลปี 2558	4	2	2	0	1	2	5	10	15	37	82	83
ข้อมูลปี 2559	58	56	14	8	5	2	1	7	5	14	16	13
ข้อมูลปี 2560	8	2	1	2	1	1	0	4	11	11	7	5
ค่ามัธยฐาน	18	8	4	2	3	2	1	7	11	14	16	13
จำนวนประชากร ปี 2560 = 118,729 คน จำนวนผู้ป่วย(ค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง) = 99 คน อัตราป่วย = 83.38 คน/แสนประชากร	อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 20 $\text{อัตราป่วยลดลง} = \text{ค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง} \times \frac{20}{100}$ $= 83.38 \times \frac{20}{100}$ $= 16.68$ อัตราป่วยที่มีได้ไม่เกิน $83.38 - 16.68 = 66.5$											
ระดับความสำเร็จ :												
	เกณฑ์การให้คะแนน										ระดับคะแนน	
*	อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกสูงกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 20										เท่ากับ 1 คะแนน	
*	อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกสูงกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 10										เท่ากับ 2 คะแนน	
*	อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกเท่ากับค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง										เท่ากับ 3 คะแนน	
*	อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 10										เท่ากับ 4 คะแนน	
*	อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 20										เท่ากับ 5 คะแนน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)													
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
KPI ปี61	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	รวม
ค่ามัธยฐาน	18	8	4	2	3	2	1	7	11	14	16	13	99
ค่าเป้าหมาย	14.4	6.4	3.2	1.6	2.4	1.6	0.8	5.6	8.8	11.2	12.8	10.4	79.2
ปี 2561	0	0	0	0	0	0	1	2	16	11	7	7	44
เกณฑ์การให้คะแนน (ปก.ปี 61 = 118,729 คน)		1	2	3	4	5							
		>20%	>10%	มัธยฐาน	<10%	<20%							
		100.05	91.71	83.38	75.04	66.5							
		(มากกว่า20%)	(มากกว่า10%)	(ค่ามัธยฐาน)	(ลดลง 10%)	(ลดลง20%)							
การคำนวณคะแนนการดำเนินงาน :													
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก ร้อยละ	ผลการดำเนินงาน		ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่า ค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง		3	37.06 ราย/แสน		5	3							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :													
หัวข้อ		กิจกรรม											
เสริมสร้างศักยภาพให้ ประชาชนมีความเข้มแข็งใน การป้องกันควบคุมโรค		<ul style="list-style-type: none"> ❖ การ update สถานการณ์โรคไข้เลือดออก ความรู้โรคไข้เลือดออกและยุงพาหะนำโรค แก่ อสม. ประชาชน ช่องทางต่างๆ เช่น ประชุมประจำเดือน อสม. คณะกรรมการชุมชน ❖ สนับสนุนผู้นำชุมชน โรงเรียน ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เรื่องโรค และ สถานการณ์โรค ❖ การดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในชุมชนโดยชุมชนเอง (จัดทำแผนชุมชนกองทุนสุขภาพโครงการ 3 เก็บ 5 ส. 											
ยุบยุงพาหะนำโรคหรือการลด ปริมาณเชื้อก่อโรค		<ul style="list-style-type: none"> ❖ การสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชน:ทุกหลังคาเรือนกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายทุกสัปดาห์ 											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

หัวข้อ	กิจกรรม
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ การจัดกิจกรรมรณรงค์จัดการแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในพื้นที่เสี่ยงของชุมชนทุกเดือน(โครงการ3เก็บ5ส.ชุมชน) ❖ การสำรวจและควบคุมลูกน้ำยุงลายโดย อสม.และเจ้าหน้าที่ ในชุมชน โรงเรียน วัด ทุก 2 เดือน ❖ การจัดกิจกรรมรณรงค์ในวัดหรือโรงเรียนที่มีค่า CI สูง ❖ การพ่นสารเคมีกำจัดยุงทั้งการป้องกันโรคลวงหน้าและควบคุมโรค อย่างมีประสิทธิภาพ
ปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการป้องกันควบคุมโรค	<ul style="list-style-type: none"> ❖ การประชาสัมพันธ์สถานการณ์โรคและความรู้เรื่องโรค ไข้เลือดออกอย่างต่อเนื่อง ❖ การจัดกิจกรรมรณรงค์ช่วงฤดูการระบาด ในวันไข้เลือดออก อาเซียน ❖ การสนับสนุนทรายเคมีกำจัดลูกน้ำยุงลายแก่ชุมชนและหน่วยงานราชการ ❖ การสอบสวนควบคุมโรคตามมาตรฐาน(ทีมงานเครือข่ายโรงพยาบาล ศูนย์แพทย์ เทศบาล เครื่องมือที่มีคุณภาพ ภายใน 24 ชม.หลังรับแจ้ง(มีการจัดตั้งไลน์กลุ่ม อำเภอเมือง ส่งข้อมูล การเจ็บป่วย การส่งต่อ case การควบคุมโรค) ❖ มีการจัดทำแผนที่เกิดโรคเพื่อกำหนดจุดเสี่ยง การกระจายตัวของโรคเพื่อดูแนวโน้มการแพร่ระบาด ❖ การจัดทำแผนผังการป้องกันควบคุมโรคเพื่อเป็นGuidelineให้โรงเรียน ชุมชน

ปัจจัยที่ทำให้การทำงานบรรลุ :

- การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องของ อสม. เพื่อสำรวจควบคุมลูกน้ำยุงลายอย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์
- การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำโครงการ
- การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐในการควบคุมการระบาด
- การลงพื้นที่เฝ้าระวัง ควบคุมลูกน้ำยุงลายในพื้นที่เสี่ยงอย่างต่อเนื่องทุกเดือน
- การจัดกิจกรรมรณรงค์และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- บ้านเรือนที่เข้าถึงยาก ร้านรับซื้อของเก่า ร้านรับเปลี่ยนยางรถยนต์ ยังมีความเสี่ยงสูงเนื่องจากยังไม่ได้รับการจัดการ

หลักฐานอ้างอิง :

- การประชุมประจำเดือน
- บันทึกผลการสำรวจลูกน้ำยุงลาย
- รายงานสถานการณ์โรค พื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่น
- เอกสารประชาสัมพันธ์ สปอร์ตประชาสัมพันธ์ ภาพกิจกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 10 ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคเรื้อรัง (DM, HT)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสมพร ชัยยุทธ์ ผู้อำนวยการส่วนบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวารภรณ์ บุญศรี หัวหน้าฝ่ายบริการสาธารณสุข	
เบอร์โทรศัพท์ : 0 9825 6518 1	เบอร์โทรศัพท์ : 0 8197 4483 0	
คำอธิบาย <p>กระบวนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคเรื้อรัง (DM, HT) หมายถึง กระบวนการดำเนินงาน ที่สำคัญที่ช่วยผลักดันขับเคลื่อนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกัน ควบคุมโรคเรื้อรัง (โรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง) ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ โดยการตรวจคัดกรองเบาหวาน ความดันโลหิตสูง ในประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป การส่งเสริมให้กลุ่มเสี่ยงทั้งกลุ่ม 1, 2, 3 (กลุ่มเสี่ยงสูง ผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูง และผู้ป่วยมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม) ให้มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการลดรอบเอว เพื่อลดภาวะแทรกซ้อนจากการเป็นโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง และลดจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูงรายใหม่ในกลุ่มเสี่ยง</p>		
สูตรการคำนวณ :		
<p>1.1 <u>จำนวนประชากร 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน x 100</u> จำนวนประชากรอายุ 35 ปี ขึ้นไปในพื้นที่ทั้งหมด</p>		
<p>1.2 <u>จำนวนประชากร 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองความดันโลหิตสูง x 100</u> จำนวนประชากรอายุ 35 ปี ขึ้นไปในพื้นที่ทั้งหมด</p>		
<p>2. <u>ประชาชนกลุ่มเสี่ยง (กลุ่ม 1,2,3) ที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม x 100</u> จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยง (กลุ่ม 1,2,3) ทั้งหมด</p>		
<p>3. <u>จำนวนประชาชนกลุ่มเสี่ยง (กลุ่ม 1,2,3) ที่มีรอบเอวลดลง x 100</u> จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยง (กลุ่ม 1,2,3) ทั้งหมด</p>		
<p>4. <u>จำนวนผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ x 100</u> จำนวนกลุ่มเสี่ยงทั้งหมด</p>		
<p>5. <u>จำนวนผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่ทั้งหมด x 100</u> จำนวนกลุ่มเสี่ยงทั้งหมด</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัดที่	เป้าหมาย	ผลงานการดำเนินงาน	ร้อยละ
10.1.1 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน ตามมาตรฐาน	45,324	30,263	66.77
10.1.2 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองความดันโลหิตสูง ตามมาตรฐาน	38,864	26,802	68.96
10.2.1 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยเบาหวาน มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และควบคุมน้ำตาลได้	6,110	977	15.99
10.2.2 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยความดันโลหิตสูง มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และควบคุมความดันได้	12,142	2,461	20.27
10.3 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงมีรอบเอวลดลง	6,152	2,403	60.94
10.4 ร้อยละของผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่	1,348	70	5.19
10.5 ร้อยละของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่	2,162	97	4.49

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดที่	ระดับคะแนน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10.1.1 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน (90%)	น้อยกว่า 40.00 %	40.00 – 49.99 %	50.00 – 59.99 %	60.00 – 69.99 % (66.77%)	70 % ขึ้นไป
10.1.2 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองความดันโลหิต (90%)	น้อยกว่า 40.00 %	40.00 – 49.99 %	50.00 – 59.99 %	60.00 – 69.99 % (68.96)	70 % ขึ้นไป
10.2.1 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงและผู้ป่วยเบาหวานมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและควบคุมน้ำตาลได้ (40%)	น้อยกว่า 15.00 %	15.00 – 19.99 % (15.99)	20.00 – 24.99 %	25.00 – 29.99 %	30 % ขึ้นไป

ตัวชี้วัดที่		ระดับคะแนน				
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10.2.2 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงความดันโลหิตสูงมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและควบคุมความดันได้ (50%)		น้อยกว่า 10.00 %	10.00 – 19.99 %	20.00 – 29.99 % (20.27)	30.00 – 39.99 %	40 % ขึ้นไป
10.3 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงสูง/ผู้ป่วยเบาหวานมีรอบเอวตามมาตรฐาน (ไม่เกิน ส่วนสูง (ซม.) / 2) (90%)		น้อยกว่า 30.00 %	30.00 – 39.99 %	40.00 – 49.99 %	50.00 – 59.99 %	60 % ขึ้นไป (60.94%)
10.4 ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่จากกลุ่มเสี่ยง (ไม่เกิน 2.50%)		มากกว่า 7.50 %	6.51 – 7.50 %	5.51 – 6.50 %	4.50 – 5.50 % (5.19)	น้อยกว่า 4.51 %
10.5 ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่จากกลุ่มเสี่ยง (ไม่เกิน 5.00%)		มากกว่า 8.00 %	7.01 – 8.00 %	6.01 – 7.00 %	5.01 – 6.00 %	น้อยกว่า 5.00 % (4.49)
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก		
10.1.1 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไปได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน	0.4	66.77	4	0.32		
10.1.2 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไปได้รับการตรวจคัดกรองความดันโลหิตสูง	0.4	68.96	4	0.32		
10.2.1 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงเบาหวานมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและควบคุมน้ำตาลได้	0.35	15.99	2	0.14		
10.2.2 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงความดันโลหิตสูงมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและควบคุมความดันโลหิตได้	0.35	20.27	3	0.21		
10.3 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงมีรอบเอวตามมาตรฐาน (ไม่เกิน ส่วนสูง (ซม.) / 2)	0.8	60.94	5	0.80		

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
					<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก			
10.4 ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่	0.8	5.19	4	0.64			
10.5 ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่	0.8	4.49	5	0.8			
รวม คิดเป็นร้อยละ 82.82 %	3.9			3.23			
ข้อมูลเปรียบเทียบ ย้อนหลัง 3 ปี (2559 - 2561)							
ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)			ค่าเปรียบเทียบปี 2561 (ร้อยละ)			ค่า เป้าหมาย กระทรวง สธส
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	อำเภอ เมือง	จังหวัด ขอนแก่น	กระทรวง สธส	
1 ร้อยละของประชากร อายุ 35 ปีขึ้นไป ไปได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน	24.02	45.55	66.77	86.79	91.17	87.00	90.00
2 ร้อยละของประชากร อายุ 35 ปีขึ้นไป ไปได้รับการตรวจคัดกรองความดัน โลหิตสูง	21.54	44.69	68.96	87.28	91.64	87.58	90.00
3 ร้อยละของกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วย เบาหวาน มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม สุขภาพและควบคุมน้ำตาลได้	15.50	19.67	15.99	17.42	16.23	25.29	40.00
4 ร้อยละของกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วย ความดันโลหิตสูง มีการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมสุขภาพ/ควบคุมความดันได้	35.45	33.19	20.27	24.26	38.82	39.94	50.00
5 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงสูง และผู้ป่วยเบาหวานมีรอบเอวตาม มาตรฐาน	59.11	61.87	60.94	55.56	43.71	39.99	90.00

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)			ค่าเปรียบเทียบปี 2561 (ร้อยละ)			ค่าเป้าหมาย กระทรวง สธส
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	อำเภอ เมือง	จังหวัด ขอนแก่น	กระทรวง สธส	
6 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงเป็น ผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่	6.44	16.69	5.19	1.83	1.51	1.64	2.40
7 ร้อยละของกลุ่มเสี่ยงเป็นผู้ป่วยความ ดันโลหิตสูงรายใหม่	12.86	6.44	4.49	3.91	3.12	3.35	8.00

อัตราป่วยด้วยโรคเบาหวาน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)			ค่าเปรียบเทียบปี 2561 (ร้อยละ)			ค่าเป้าหมาย กระทรวง สธส
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	อำเภอ เมือง	จังหวัด ขอนแก่น	กระทรวง สธส	
1.ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานต่อ ประชากรทั้งหมด (Prevalence)	4.88 (4,980)	4.82 (5,493)	5.26 (6,119)	-	-	-	-
2. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานราย ใหม่ต่อประชากรทั้งหมด (Incident)	0.95 (974)	1.12 (1,282)	0.55 (636)	-	-	-	-
3.ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานราย ใหม่ต่อประชากรกลุ่มเสี่ยง เบาหวาน	6.44	16.69	5.19 (70 คน)	1.83	1.51	1.64	2.40

อัตราป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)			ค่าเปรียบเทียบปี 2561 (ร้อยละ)			ค่าเป้าหมาย กระทรวง สธส
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	อำเภอ เมือง	จังหวัด ขอนแก่น	กระทรวง สธส	
1.ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิต สูงต่อประชากรทั้งหมด (Prevalence)	9.42 (10,580)	9.80 (11,081)	10.66 (12,162)	-	-	-	-
2. ร้อยละของผู้ป่วยความดัน โลหิตสูงรายใหม่ต่อประชากร ทั้งหมด (Incident)	2.37 (2,825)	2.32 (2,783)	1.52 (1,736)	-	-	-	-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)							<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
							<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)			ค่าเปรียบเทียบกับปี 2561 (ร้อยละ)			ค่าเป้าหมาย กระทรวง สธส
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	อำเภอ เมือง	จังหวัด ขอนแก่น	กระทรวง สธส	
3. ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่ต่อประชากรกลุ่มเสี่ยง	12.86	6.44	4.49 (97 คน)	3.91	3.12	3.35	8.00
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ							
<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดกิจกรรมตรวจคัดกรองในชุมชน ในสำนักงาน และให้คำแนะนำรายบุคคล การติดตามเยี่ยมบ้าน/ตรวจคัดกรองเบาหวาน วัดความดันโลหิตที่บ้าน โดย เจ้าหน้าที่/อสม./ผู้ดูแลผู้สูงอายุ (CG) ในการดูแลที่บ้าน มีการสนับสนุนเครื่องวัดความดันโลหิตและเครื่องตรวจน้ำตาลให้อสม. โดยศูนย์แพทย์/ศูนย์บริการสาธารณสุข เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานและจัดทำทะเบียนรายชื่อประชากรกลุ่ม 35 ปี ขึ้นไปให้ชุมชน มีการสุ่มตรวจการบันทึกข้อมูลลงในระบบ JHCIS ของ CUP รพ.ขอนแก่น 							
ปัจจัยสนับสนุนการทำงาน							
<ol style="list-style-type: none"> เป็นตัวชี้วัดการดำเนินงานของกลุ่มพื้นที่และมีการติดตามการทำงานโดย DHB (Distric Health Broad) หน่วยบริการปฐมภูมิในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น และ รพ.ขอนแก่น มีการพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงาน Cup รพ.ขอนแก่น จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง <p>ผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่นมีการติดตามผลการดำเนินงาน/สนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสุขภาพ</p>							
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน							
<ol style="list-style-type: none"> ฐานข้อมูลและการบันทึกข้อมูลการดำเนินงานของเครือข่าย รพ.ศรีนครินทร์ ยังไม่สามารถเชื่อมต่อเป็นระบบเดียวกับกระทรวงสาธารณสุข มีการดำเนินงานแต่ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ กระทรวงสาธารณสุขมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดที่มากขึ้น แต่มีประสิทธิภาพในการป้องกันควบคุมโรคมมากขึ้น 							
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป							
<u>การพัฒนาฐานข้อมูล/การเพิ่มความครอบคลุม</u>							
<ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาฐานข้อมูลของ รพ.ศรีนครินทร์ ให้สามารถส่งข้อมูลเชื่อมต่อกับระบบ JHCIS โดยเจ้าหน้าที่ไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อน ทำ Application ให้ อสม. ประชาชน และเจ้าหน้าที่สามารถบันทึกข้อมูลลงระบบได้เป็น real time และเชื่อมต่อกับระบบ JHCIS สามารถรับและส่งออกข้อมูลได้ (Smart Health) 							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

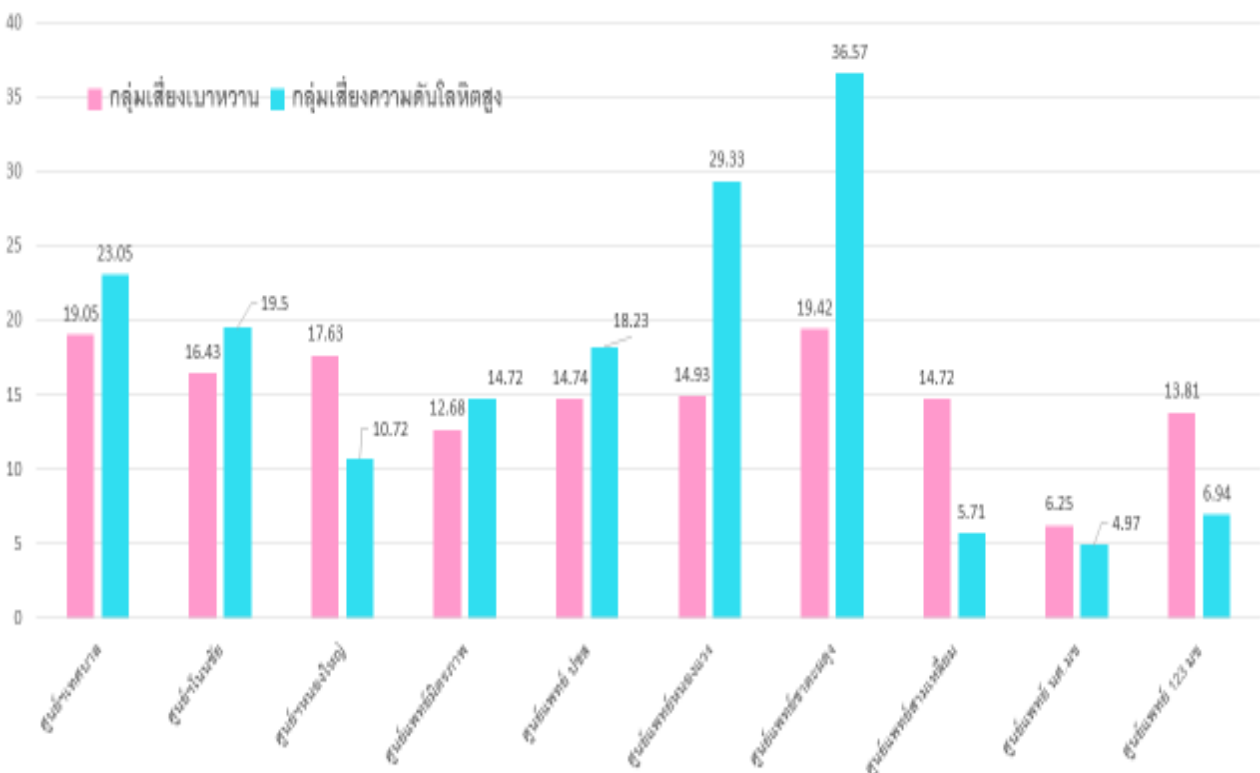
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป (ต่อ)

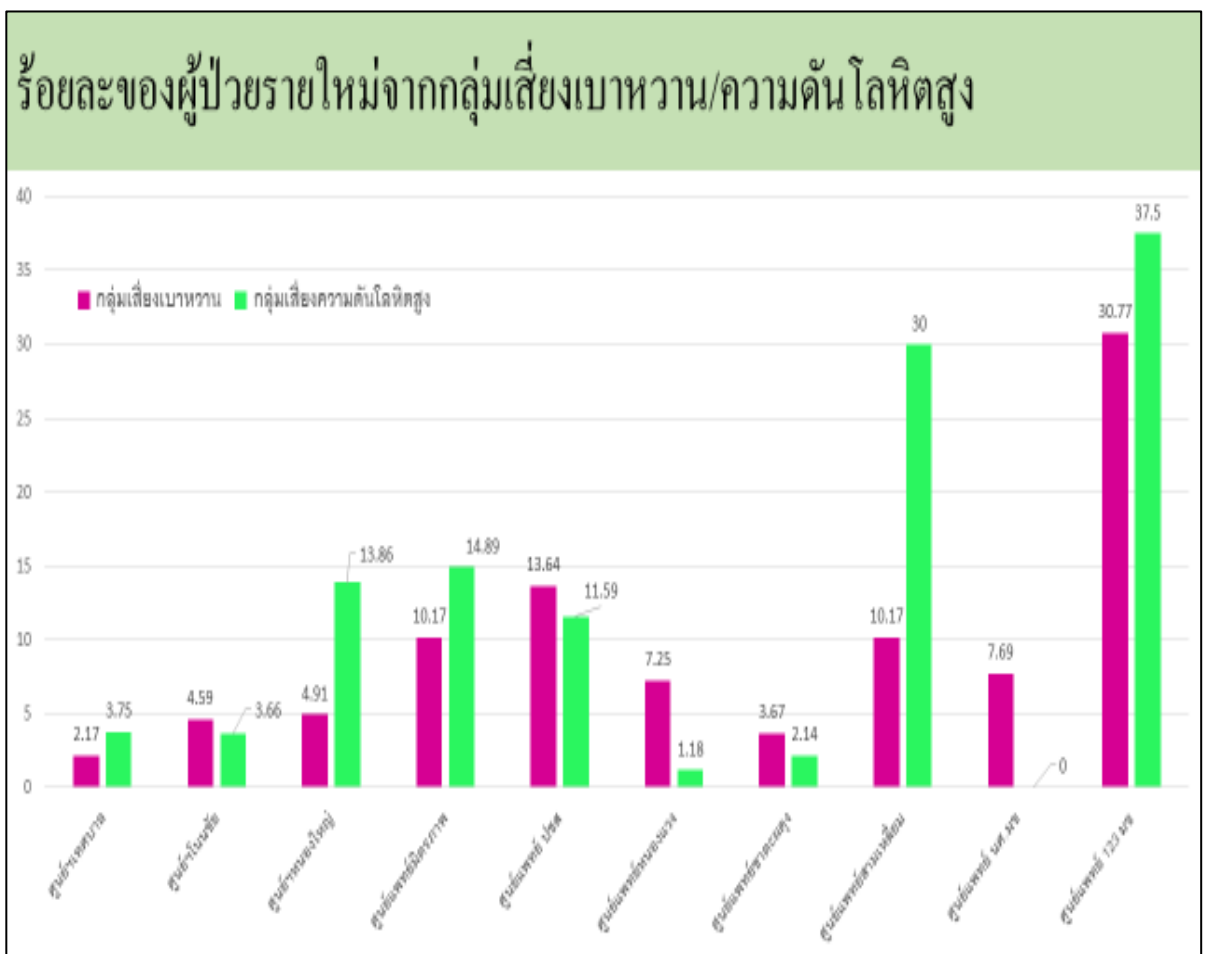
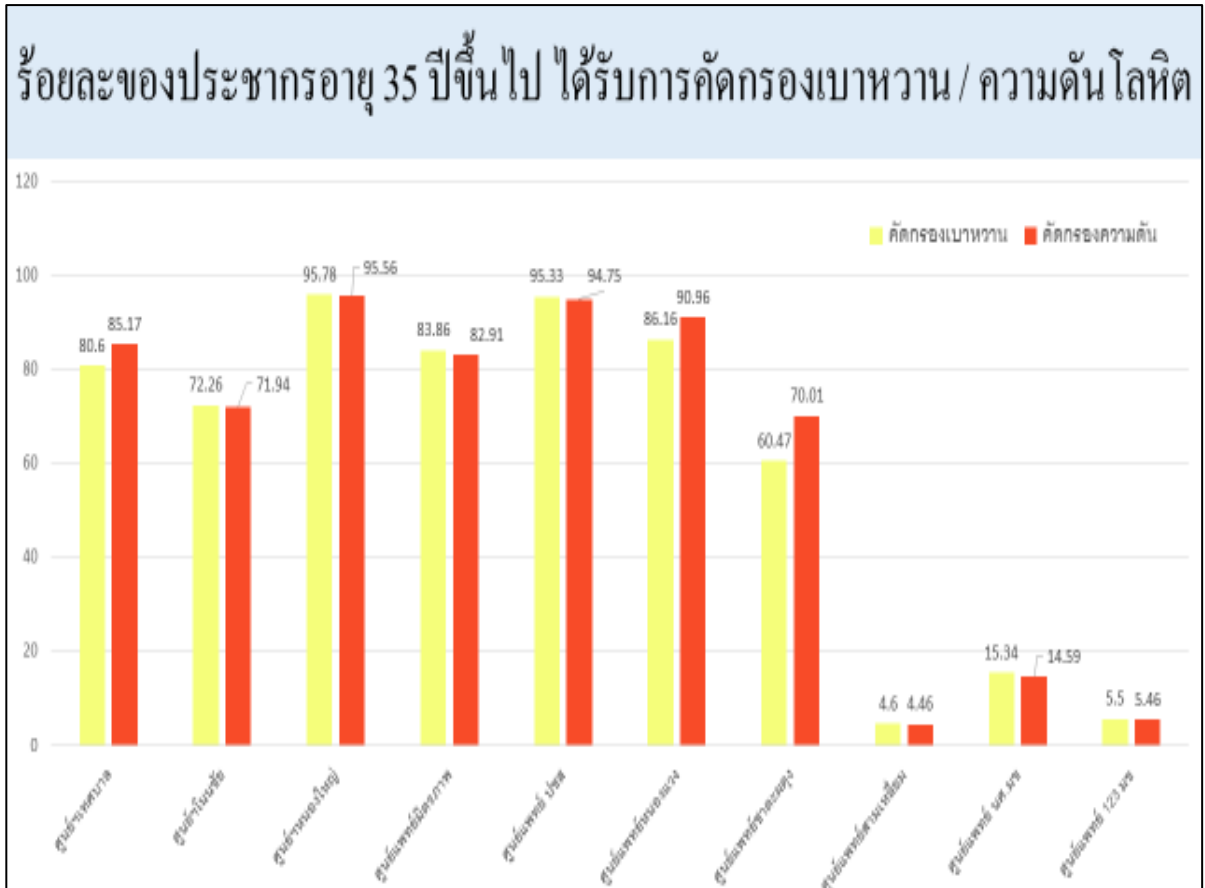
3. การตรวจสอบข้อมูลประชากรในพื้นที่โดย อสม. เพื่อให้ทราบกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง
4. จัดกระบวนการให้มีการส่งงานประจำเดือน ของ อสม. ให้หน่วยบริการปฐมภูมิทั้ง 8 แห่ง

บุคลากร/การปรับปรุงกระบวนการ

1. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานร่วมกันทั้ง 10 หน่วยบริการปฐมภูมิและศึกษาดูงานระหว่างกัน
2. หน่วยบริการปฐมภูมิจัดทำโครงการในการรณรงค์คัดกรองและคัดกลุ่มเสี่ยงมาปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ร่วมกับแกนนำชุมชนและ อสม. เช่น หลักสูตร หมอเขียวแพทย์ทางเลือก/8 อ. นาฬิกาชีวิต/สมาธิชนะใจตนเอง, สมาธิบำบัด SKT ฯลฯ โดยเริ่มจากกลุ่ม อสม./แกนนำชุมชน
3. การส่งเสริมให้เกิดร้านอาหารลดเค็ม ลดมัน ลดนัว และอาหารสำหรับผู้ป่วยในชุมชน
4. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดูแลสุขภาพตนเองในกลุ่มป่วยและกลุ่มเสี่ยง

ร้อยละของผู้ป่วยและกลุ่มเสี่ยงเบาหวาน/ความดันโลหิตสูง มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน						
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน						
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน								
11.1 คะแนนสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีนรัตน์ เย็นสวัสดิ์ ศึกษานิเทศก์ คศ.3						
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9		เบอร์ติดต่อ : 0 8179 9810 7						
คำอธิบาย : คะแนนสอบระดับชาติ หมายถึง คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET : Ordinary National Education Testing) ปีการศึกษา 2560 ซึ่งจัดทดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยนับจำนวนโรงเรียนที่มีผลคะแนนสอบระดับชาติเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 แยกเป็น 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้								
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 – 2560								
โรงเรียน	กลุ่มสาระการเรียนรู้							
	ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	59	60	59	60	59	60	59	60
1. สวนสนุก	56.91	52.07	45.62	50.50*	45.51	46.41*	43.93	43.83
2. วัดกลาง	49.97	40.59	35.59	32.00	33.97	30.49	37.51	34.72
3. คุ่มหนองคู	46.13	41.05	29.11	29.19*	33.10	31.38	39.89	38.79
4. บ้านโนนทัน	50.53	40.42	28.28	29.15*	37.16	31.90	39.02	32.31
5. บ้านหนองใหญ่	45.69	39.70	27.70	28.04*	24.87	26.64*	38.45	31.79
6. บ้านโนนหนองวัด	51.92	47.85	28.28	27.36	34.06	38.61*	36.66	35.36
7. บ้านโนนชัย	48.88	40.62	29.14	29.04	35.43	28.58	36.77	33.73
8. บ้านสามเหลี่ยม	52.54	42.86	30.47	33.67*	33.30	34.04*	39.56	34.70
9. บ้านหนองแวง	45.93	37.58	26.43	29.41*	25.00	29.12*	35.89	30.65
10. บ้านตุม	48.61	40.23	27.11	28.82*	27.35	27.16	34.05	34.57
11. บ้านศรีฐาน	48.69	38.21	27.71	26.97	29.65	28.11	34.85	31.30
ค่าเฉลี่ยรวม	49.62	41.93	30.49	31.29	32.67	32.04	37.87	34.52

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 - 2560

โรงเรียน	กลุ่มสาระการเรียนรู้				หมายเหตุ
	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	
1. สวนสนุก	×	√	√	×	
2. วัดกลาง	×	×	×	×	
3. คุ่มหนองคู	×	√	×	×	
4. บ้านโนนทัน	×	√	×	×	
5. บ้านหนองใหญ่	×	√	√	×	
6. บ้านโนนหนองวัด	×	×	√	×	
7. บ้านโนนชัย	×	×	×	×	
8. บ้านสามเหลี่ยม	×	√	√	×	
9. บ้านหนองแวง	×	√	√	×	
10. บ้านตุม	×	√	×	×	
11. บ้านศรีฐาน	×	×	×	×	
ค่าเฉลี่ยรวม	×	√	×	×	

หมายเหตุ : √ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยผลการสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2560 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559

× หมายถึง คะแนนเฉลี่ยผลการสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2560 ลดลงจากปีการศึกษา 2559

$$\begin{aligned}
 \text{คิดเป็นร้อยละ (ป.6)} &= \frac{\text{จำนวนกลุ่มสาระที่ } \times \text{ ที่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น}}{\text{จำนวนกลุ่มสาระที่สอบโอเน็ต} \times \text{จำนวนโรงเรียนที่สอบ}} \\
 &= \frac{12}{4 \times 11} \\
 &= 27.27
 \end{aligned}$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 – 2560

โรงเรียน	กลุ่มสาระการเรียนรู้							
	ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	59	60	59	60	59	60	59	60
1. วัดกลาง	44.93	46.10*	29.60	28.46	25.84	22.93	34.16	30.86
2. บ้านโนนทัน	43.32	41.68	24.50	25.35*	23.37	21.53	30.00	29.41
3. บ้านหนองใหญ่	39.15	41.65*	27.95	26.27	22.98	20.77	31.30	29.58
4. บ้านโนนชัย	43.71	41.68	30.00	25.00	22.93	20.86	31.48	29.86
5. บ้านสามเหลี่ยม	40.78	41.11*	27.70	27.75*	23.30	20.31	32.33	27.36
6. บ้านตุม	41.78	44.63*	28.94	28.20	22.13	21.60	30.06	29.27
7. บ้านศรีฐาน	43.91	45.61*	30.35	26.65	19.97	19.91	33.39	30.17
ค่าเฉลี่ยรวม	42.78	43.21	28.58	26.81	23.23	21.13	31.87	29.50

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 – 2560

โรงเรียน	กลุ่มสาระ				หมายเหตุ
	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	
1. วัดกลาง	√	×	×	×	
2. บ้านโนนทัน	×	√	×	×	
3. บ้านหนองใหญ่	√	×	×	×	
4. บ้านโนนชัย	×	×	×	×	
5. บ้านสามเหลี่ยม	√	√	×	×	
6. บ้านตุม	√	×	×	×	
7. บ้านศรีฐาน	√	×	×	×	
ค่าเฉลี่ยรวม	√	×	×	×	

หมายเหตุ : √ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยผลการสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2560 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559

× หมายถึง คะแนนเฉลี่ยผลการสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2560 ลดลงจากปีการศึกษา 2559

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

$$\begin{aligned} \text{คิดเป็นร้อยละ (ป.6)} &= \frac{\text{จำนวนกลุ่มสาระที่ฯ ที่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น}}{\text{จำนวนกลุ่มสาระที่สอบโอเน็ต} \times \text{จำนวนโรงเรียนที่สอบ}} \\ &= \frac{7}{4 \times 7} \\ &= 25.00 \end{aligned}$$

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 – 2560

โรงเรียน	กลุ่มสาระการเรียนรู้									
	ภาษาไทย		สังคมศึกษา		ภาษาอังกฤษ		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	59	60	59	60	59	60	59	60	59	60
1. วัดกลาง	48.09	46.63	33.10	32.18	23.42	23.36	20.74	19.12	28.13	26.22
2. สามเหลี่ยม	41.88	37.85	29.48	27.35	20.05	21.13*	18.30	16.85	27.60	23.63
ค่าเฉลี่ยรวม	44.99	42.24	31.29	29.77	21.74	22.25	19.52	17.99	27.87	24.93

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 – 2560

โรงเรียน	กลุ่มสาระ					หมายเหตุ
	ภาษาไทย	สังคม	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	
1. วัดกลาง	×	×	×	×	×	
2. บ้านสามเหลี่ยม	×	×	✓	×	×	
ค่าเฉลี่ยรวม	×	×	✓	×	×	

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยผลการสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2560 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559

× หมายถึง คะแนนเฉลี่ยผลการสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2560 ลดลงจากปีการศึกษา 2559

$$\begin{aligned} \text{คิดเป็นร้อยละ (ป.6)} &= \frac{\text{จำนวนกลุ่มสาระที่ฯ ที่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น}}{\text{จำนวนกลุ่มสาระที่สอบโอเน็ต} \times \text{จำนวนโรงเรียนที่สอบ}} \\ &= \frac{1}{5 \times 2} = 10.00 \end{aligned}$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยรวม} &= \frac{\text{ร้อยละของคะแนนที่เพิ่มขึ้น (ป.6+ม.3+ม.6)}}{3} \\ &= \frac{27.27+25.00+10.00}{3} \\ &= 20.76 \end{aligned}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
คะแนนสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น	0.8	20.76	1.08	0.17

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

5.1 ระดับสำนัก

- กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพื้นฐาน (O-NET) พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา
- แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น
- จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

5.2 ระดับสถานศึกษา

- จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ
- สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ 2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน 3. ผู้บริหารโรงเรียน และ ครู ให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาต่างๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p>	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารรายงานสรุปผลการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																									
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11.2 ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น																											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีนรัตน์ เย็นสวัสดิ์ ศึกษานิเทศก์ คศ.3																									
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9		เบอร์ติดต่อ : 0 8179 9810 7																									
คำอธิบาย : นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น หมายถึง ร้อยละของจำนวนนักเรียนผ่านการประเมินการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยในระดับพอใช้ขึ้นไป โดยสำนักงานศึกษาร่วมกับโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบและคณะกรรมการประเมิน ประเมินการอ่านและการเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ทุกคนในโรงเรียนในสังกัดทั้ง 11 แห่งประเมินเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2561																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การประเมินการอ่าน</th> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>คุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 0 - 49</td> <td>ปรับปรุง</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 - 65</td> <td>พอใช้</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 66 - 79</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 80 ขึ้นไป</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>		เกณฑ์การประเมินการอ่าน		ร้อยละ	คุณภาพ	ร้อยละ 0 - 49	ปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 65	พอใช้	ร้อยละ 66 - 79	ดี	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดีมาก	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การประเมินการเขียน</th> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>คุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 0 - 49</td> <td>ปรับปรุง</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 - 60</td> <td>พอใช้</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 61- 74</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 75 ขึ้นไป</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>		เกณฑ์การประเมินการเขียน		ร้อยละ	คุณภาพ	ร้อยละ 0 - 49	ปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 60	พอใช้	ร้อยละ 61- 74	ดี	ร้อยละ 75 ขึ้นไป	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินการอ่าน																											
ร้อยละ	คุณภาพ																										
ร้อยละ 0 - 49	ปรับปรุง																										
ร้อยละ 50 - 65	พอใช้																										
ร้อยละ 66 - 79	ดี																										
ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดีมาก																										
เกณฑ์การประเมินการเขียน																											
ร้อยละ	คุณภาพ																										
ร้อยละ 0 - 49	ปรับปรุง																										
ร้อยละ 50 - 60	พอใช้																										
ร้อยละ 61- 74	ดี																										
ร้อยละ 75 ขึ้นไป	ดีมาก																										
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 3																											
โรงเรียน	เข้าสอบทั้งหมด (คน)	การอ่าน		การเขียน																							
		ผลการประเมินระดับพอใช้ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ	ผลการประเมินระดับพอใช้ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ																						
1. ท.สวนสนุก	1,186	1,107	93.34	984	79.93																						
2. ท.วัดกลาง	168	157	93.45	145	86.31																						
3. ท.คุ้มหนองคู	82	75	91.46	63	76.83																						
4. ท.บ้านโนนทัน	122	92	75.41	63	51.64																						
5. ท.บ้านหนองใหญ่	163	139	85.28	119	73.01																						
6. ท.บ้านโนนหนองวัด	37	34	91.89	33	89.19																						
7. ท.บ้านโนนชัย	197	164	83.25	132	67.01																						
8. ท.บ้านสามเหลี่ยม	204	163	79.90	154	75.49																						
9. ท.บ้านหนองแวง	45	41	91.11	29	64.44																						
10. ท.บ้านตุม	123	115	93.50	107	86.99																						
11. ท.บ้านศรีฐาน	177	142	80.23	102	57.63																						
รวมทั้งหมด	2,504	2,229	89.02	1,895	75.68																						
เฉลี่ยรวมร้อยละของนักเรียนที่มีผลการอ่านออกเขียนได้ ระดับพอใช้ขึ้นไป				82.35																							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 74	ร้อยละ 75	ร้อยละ 76	ร้อยละ 77	ร้อยละ 78
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น	0.8	82.35	5	0.8
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
5.1 ระดับสำนัก				
1. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการอ่านออกเขียนได้พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น 3. จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน				
5.2 ระดับสถานศึกษา				
1. จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน 2. ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ 2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน 3. ผู้บริหารโรงเรียน และครู ให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่างๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารรายงานสรุปผลการอ่านออกเขียนได้ ปีการศึกษา 2560				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน													
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11.3 ร้อยละของนักเรียนที่คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีรัตน์ เย็นสวัสดิ์ ศึกษานิเทศก์ คศ.3													
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9		เบอร์ติดต่อ : 0 8179 9810 7													
คำอธิบาย : <p>นักเรียนที่คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น หมายถึง นักเรียนผ่านการประเมินการคิดเลขเป็นในระดับพอใช้ขึ้นไป โดยสำนักงานศึกษาร่วมกับโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบและคณะกรรมการประเมินการคิดเลขเป็น ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ทุกคนในโรงเรียนในสังกัดทั้ง 11 แห่ง ประเมินเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การประเมินการคิดเลขเป็น</th> </tr> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>คุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 0 – 49</td> <td>ปรับปรุง</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 50 – 60</td> <td>พอใช้</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 61– 74</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 75ขึ้นไป</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>				เกณฑ์การประเมินการคิดเลขเป็น		ร้อยละ	คุณภาพ	ร้อยละ 0 – 49	ปรับปรุง	ร้อยละ 50 – 60	พอใช้	ร้อยละ 61– 74	ดี	ร้อยละ 75ขึ้นไป	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินการคิดเลขเป็น															
ร้อยละ	คุณภาพ														
ร้อยละ 0 – 49	ปรับปรุง														
ร้อยละ 50 – 60	พอใช้														
ร้อยละ 61– 74	ดี														
ร้อยละ 75ขึ้นไป	ดีมาก														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3															
โรงเรียน	เข้าสอบทั้งหมด (คน)	การคิดเลขเป็น													
		ผลการประเมินพอใช้ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ												
1. ท.สวนสนุก	1,186	1,106	93.25												
2. ท.วัดกลาง	168	139	82.74												
3. ท.คุ้มหนองคู	82	62	75.61												
4. ท.บ้านโนนทัน	122	75	61.48												
5. ท.บ้านหนองใหญ่	163	118	72.39												
6. ท.บ้านโนนหนองวัด	37	29	78.38												
7. ท.บ้านโนนชัย	197	122	61.93												
8. ท.บ้านสามเหลี่ยม	204	144	70.59												
9. ท.บ้านหนองแวง	45	33	73.33												
10. ท.บ้านตุ้ม	123	112	91.06												
11. ท.บ้านศรีฐาน	177	104	58.76												
รวมทั้งหมด	2,504	2,044	81.63												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 60	ร้อยละ 61	ร้อยละ 62	ร้อยละ 63	ร้อยละ 64
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนคิดเลข เป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น	0.75	81.63	5	0.75
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
5.1 ระดับสำนัก <ol style="list-style-type: none"> กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการคิดเลขเป็น พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน 				
5.2 ระดับสถานศึกษา <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการคิดเลขเป็น ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน ผู้บริหารโรงเรียน และครู ให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่างๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารรายงานสรุปผลการคิดเลขเป็น ปีการศึกษา 2559				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																						
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11.4 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น																								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวาสินี แม้นญาติ ศึกษานิเทศก์ คศ.3																						
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9		เบอร์ติดต่อ : 0 6319 2988 9																						
คำอธิบาย : ร้อยละของจำนวนนักเรียนผ่านการประเมินการอ่านเขียนภาษาอังกฤษในระดับพอใช้ขึ้นไป โดยสำนักงานการศึกษากำหนดให้ครูชาวต่างประเทศเป็นคณะกรรมการสอบประเมินการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกระดับชั้น ในโรงเรียนในสังกัดทั้ง 11 แห่ง สอบระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม ของทุกปี																								
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ 100 2. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 100 3. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น 78.46 4. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการทดสอบด้านการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ ประถมฯ 68.3 มัธยมฯ 80.4 เฉลี่ย 74.35																								
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>60</td> <td>61</td> <td>62</td> <td>63</td> <td>64</td> </tr> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	60	61	62	63	64										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																				
60	61	62	63	64																				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน: <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ</td> <td>0.75</td> <td>61.27%</td> <td>2.27</td> <td>0.34</td> </tr> <tr> <td>2. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	1. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ	0.75	61.27%	2.27	0.34	2. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					3. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก																				
1. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ	0.75	61.27%	2.27	0.34																				
2. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง																								
3. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีคุณภาพการสอนเพิ่มขึ้น																								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสอนของครู 2. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 3. ดำเนินการสอบนักเรียนทุกคนด้วยข้อสอบของเทศบาลนครขอนแก่น 	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน: <ol style="list-style-type: none"> 1. ศักยภาพของครูต่างประเทศ 2. ความร่วมมือของครูโรงเรียนในสังกัดทั้ง 11 แห่ง 	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนครูต่างประเทศต่อจำนวนนักเรียน 2. ระยะเวลาการสอบ 	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : <p>โรงเรียนและต้นสังกัดควรจัดโครงการพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่องภาษาอังกฤษ โดยมีกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมพัฒนาการอ่าน การเขียน กิจกรรมเสียงตามสาย กิจกรรมแต่งประโยคจากภาพ กิจกรรมการเรียนการสอนจากสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในโรงเรียน</p>	
หลักฐานอ้างอิง : <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาพถ่ายกิจกรรม 2. ผลการสอบ 3. ข้อสอบและขั้นตอนการดำเนินงาน 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด 12 จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบได้รับพัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับการศึกษานอกระบบตามอัธยาศัยอย่างต่อเนื่อง		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวธรรณกมล แก้วบ่อ รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	
เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9	เบอร์ติดต่อ : 0 8167 0259 8	
คำอธิบาย : <p>เด็กเยาวชนชายขอบในสังคมเมือง คือ เด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษา เด็กยากจน เด็กเร่ร่อน เด็กด้อยโอกาส เด็กกลุ่มเสี่ยง ฯลฯ</p> <p>การศึกษานอกระบบ คือ รูปแบบการเรียนการสอนที่ไม่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ มีความยืดหยุ่นสูงในการวัดผลประเมินผล</p> <p>การศึกษาตามอัธยาศัย คือ กิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองโดยไม่มี การวัดผล ประเมินผล อยู่ในนอกระบบการศึกษาปกติ</p> <p>การพัฒนาคุณภาพชีวิต คือ เด็กเยาวชนได้รับการศึกษานอกระบบ และตามอัธยาศัย มีอาชีพสุจริต ได้รับการดูแลด้านปัจจัยสี่ และเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคม</p> <p>เกณฑ์วัดเด็กและเยาวชน หมายถึง ร้อยละของเด็กเยาวชนชายขอบในสังคมเมืองเขตเทศบาลฯ ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต</p>		
ระดับความสำเร็จ : ระดับที่ 1 เด็กเยาวชนชายขอบในสังคมเมืองได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง ระดับที่ 2 ก่อเกิดความร่วมมือการทำงานด้านเด็กและเยาวชนระบบเครือข่ายภาครัฐเอกชนและประชาสังคม ระดับที่ 3 เด็กและเยาวชนชายขอบได้รับการศึกษานอกระบบ กศน. จำนวน 106 คน ระดับที่ 4 เด็กและเยาวชนชายขอบเปลี่ยนทัศนคติในทางที่ดี และมีอาชีพที่สุจริต		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. กิจกรรมฝึกอบรมเรียนรู้การประกอบอาชีพด้านทักษะวิชาชีพช่าง เริ่มต้น (ว/ด/ป) 12/ตุลาคม/2559 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 15/ตุลาคม/2560 2. กิจกรรมอบรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านสุขภาวะทางเพศ เริ่มต้น (ว/ด/ป) 17/ธันวาคม/2560 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 20/ธันวาคม/2560 3. กิจกรรมอบรมป้องกันและแก้ปัญหาเสพติด เริ่มต้น (ว/ด/ป) 23/มกราคม/2561 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 26/มกราคม/2561 4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเยาวชนผู้นำเทศบาลนครขอนแก่น เริ่มต้น (ว/ด/ป) 23/มิถุนายน/2561 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 25/มิถุนายน/2561 5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพสภาเด็กและเยาวชนเทศบาลนครขอนแก่น เริ่มต้น (ว/ด/ป) 13/กรกฎาคม/2561 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 15/กรกฎาคม/2560		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">ระดับ 1</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 2</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 3</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 4</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">55 คน</td> <td style="text-align: center;">60 คน</td> <td style="text-align: center;">65 คน</td> <td style="text-align: center;">70 คน</td> <td style="text-align: center;">75 คน</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	55 คน	60 คน	65 คน	70 คน	75 คน
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
55 คน	60 คน	65 คน	70 คน	75 คน							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 30%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;"> จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบได้รับ พัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับ การศึกษานอกระบบตามอัธยาศัย อย่างต่อเนื่อง </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="padding: 5px;"> - เด็กเยาวชนชายขอบ ในสังคมเมืองได้เข้า ร่วมกิจกรรมพัฒนา คุณภาพ - เกิดความร่วมมือ ระบบเครือข่ายภาครัฐ เอกชน - เด็กเยาวชนชายขอบ ได้รับการศึกษานอก ระบบ กศน. จำนวน 106 คน - เด็กและเยาวชนชาย ขอบเปลี่ยนทัศนคติ ในทางที่ดี </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบได้รับ พัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับ การศึกษานอกระบบตามอัธยาศัย อย่างต่อเนื่อง	3	- เด็กเยาวชนชายขอบ ในสังคมเมืองได้เข้า ร่วมกิจกรรมพัฒนา คุณภาพ - เกิดความร่วมมือ ระบบเครือข่ายภาครัฐ เอกชน - เด็กเยาวชนชายขอบ ได้รับการศึกษานอก ระบบ กศน. จำนวน 106 คน - เด็กและเยาวชนชาย ขอบเปลี่ยนทัศนคติ ในทางที่ดี	5	3
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก							
จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบได้รับ พัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับ การศึกษานอกระบบตามอัธยาศัย อย่างต่อเนื่อง	3	- เด็กเยาวชนชายขอบ ในสังคมเมืองได้เข้า ร่วมกิจกรรมพัฒนา คุณภาพ - เกิดความร่วมมือ ระบบเครือข่ายภาครัฐ เอกชน - เด็กเยาวชนชายขอบ ได้รับการศึกษานอก ระบบ กศน. จำนวน 106 คน - เด็กและเยาวชนชาย ขอบเปลี่ยนทัศนคติ ในทางที่ดี	5	3							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :											
<ul style="list-style-type: none"> - ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลด้านเด็กเยาวชนชายขอบฯ ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น - จัดทำบันทึกความร่วมมือ MOU ภาครัฐเครือข่ายคณะทำงานภาครัฐเอกชนและประชาสังคม 											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :											
<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนขับเคลื่อนการทำงานร่วมกัน - ผู้บริหารให้การสนับสนุนจึงทำให้เกิดโครงการได้ 											

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<p><input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการเข้าถึงเด็กเยาวชนในกลุ่มเสี่ยงการสร้างควมไว้อยากมาก เขาอยู่ในมุมมืดไม่เปิดตัวคุยกับใครนอกจากคนที่ไว้วางใจ ต้องแสดงความจริงใจที่จะช่วยจริงไม่ใช่เพื่อได้งาน ต้องเข้าหาแบบไม่เป็นทางการ นอกกรอบ นอก ระบบ ใช้วิธีการและทำที่แบบคนธรรมดาคุยกัน ไม่มีอำนาจ เน้นความเท่าเทียม ใช้ระยะเวลาพิสูจน์ความจริงใจ - ในช่วงแรกต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นวิถีปกติของพวกเขา ก่อน อย่าพยายามเปลี่ยนวิถีเขาทันที คนทำงานต้องมีทัศนคติเชิงบวกและพยายามเข้าใจพวกเขา อยู่ข้างพวกเขา จนพวกเขา รู้สึกเป็นพวก หลังจากนั้นค่อยทำงานความคิดกับพวกเขาเพื่อค่อยๆเปลี่ยนวิถีไปสู่กิจกรรมสร้างสรรค์เชิงบวก - คนทำงานต้องอุทิศตนเพื่อเด็กเยาวชนจริงๆ คือ ให้ความเวลากับพวกเขาตลอด 24 ชั่วโมงเด็กสามารถโทรหาได้ตลอด ช่วยเหลือทันทีเมื่อเขามีปัญหา ทำหน้าที่เสมือนเป็นพ่อ แม่ พี่ น้อง และ เป็นเพื่อนกับเขาจริงๆ รูปธรรมคือการดูแลให้ที่อยู่ ที่กิน ที่นอน ให้อาชีพ รวมทั้งการศึกษา ฯลฯ 	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อยากรู้หากกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนเฉพาะกลุ่มทำต่อเนื่องให้เกิดคุณภาพ 2. เชื่อมประสานชุมชนที่สนใจมาช่วยขับเคลื่อนโครงการ 3. เชิญหน่วยงานคุมประพฤติและสถานพินิจมาให้ข้อมูลเด็กกลุ่มเสี่ยง 4. ส่งเสริมอาชีพที่หลากหลายให้เด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กเร่ร่อน 5. พาเด็กกลุ่มเสี่ยงไปอบรมเรียนรู้ในสถานพินิจ ความเป็นอยู่ข้างในที่ขาดอิสรภาพ 6. เน้นส่งเสริมงานศิลปะเด็กจะได้มีสมาธิ 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายการศึกษานอกระบบสำนักการศึกษา - ข้อมูลสรุปรายงานแผนพัฒนาเทศบาล 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโกวิทย์ กุลวิเศษ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	
เบอร์ติดต่อ : 0 8427 7266 7	เบอร์ติดต่อ : 0 6429 1987 1	
<p>คำอธิบาย :</p> <p>กลุ่มภาคประชาชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง หมายถึง คณะบุคคลที่รวมกลุ่มกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีการจัดการตนเอง และมีการเคลื่อนไหวร่วมกัน อาจเป็นกลุ่มที่มีกฎหมายรองรับสถานะ หรือไม่มีกฎหมายรองรับสถานะก็ได้ มีการเรียกชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กลุ่ม ชมรม องค์กร (ภาคธุรกิจ ภาคราชการ) สมาพันธ์ สหภาพ ชุมชน สมัชชาโดยมี กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีโอกาส ได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด แนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา โดยแบ่งออกได้เป็น 5 ระดับ ของการมีส่วนร่วม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับการให้ข้อมูล (Inform) เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆต่อไป 2. ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) เป็นการรับฟังความคิดเห็นโดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆกับส่วนราชการ 3. ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบ คณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม 4. ระดับการร่วมมือ (Collaborate) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วน หรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ 5. ระดับการเสริมอำนาจประชาชน (Empower) เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด <p>ซึ่งกลุ่มองค์กร ชมรม ภาคประชาชนที่เทศบาลนครขอนแก่นเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองนี้มี ดังนี้</p>		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
<p>สูตรการคำนวณ : จำนวนองค์กรภาคประชาชนที่ผ่านเกณฑ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน :						
เกณฑ์การให้คะแนน					ระดับคะแนน	
●	จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองจำนวน 45 องค์กร	เท่ากับ 1 คะแนน				
●	จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองจำนวน 50 องค์กร	เท่ากับ 2 คะแนน				
●	จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองจำนวน 55 องค์กร	เท่ากับ 3 คะแนน				
●	จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองจำนวน 60 องค์กร	เท่ากับ 4 คะแนน				
●	จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองจำนวน 65 องค์กร	เท่ากับ 5 คะแนน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			
			ปีงบประมาณ พ.ศ.2561			
			2558	2559	2560	2561
จำนวนองค์กรภาคประชาชนที่ผ่านเกณฑ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง		จำนวน	-	-	-	81 ชุมชน
		70				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :						
- มีการประชุมในการพัฒนาเมืองการเข้าร่วมรับฟังและแสดงความคิดเห็นในการประชุมสภาเมือง จำนวน 81 ชุมชน						
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :						
- ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองของกลุ่มองค์กร						
- กลุ่มองค์กรให้ความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง						
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :						
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป:						
- ให้แบ่งกลุ่มให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนโดยมีเป้าหมายแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน						
- ขับเคลื่อนการทำงานให้เป็นระยะ						
หลักฐานอ้างอิง :						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน										
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
ชื่อตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรัตนา สุขบัว น.ส.พัทยา สอนประเทศ , น.ส.พรรษา ศรีชัยแสง											
เบอร์ติดต่อ : 0 6493 6589 6	เบอร์ติดต่อ : 0 8179 9964 0, 0 4322 5618											
<p>คำอธิบาย :</p> <p>จำนวนชุมชนที่ดำเนินการกิจของเทศบาลต่อจำนวนภารกิจที่เทศบาลถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเพื่อเป็นการส่งเสริมและสร้างกระบวนการสร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนในมิติการกระจายอำนาจสู่ประชาชน ซึ่งสามารถจัดลำดับลักษณะงานและกระบวนการของความซับซ้อนของการเข้าถึงและความพร้อมของชุมชนโดยเรียงจากน้อยไปหามาก จำนวน 12 อันดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดเก็บค่าธรรมเนียมขยะการดูแลสิ่งแวดล้อม (กวาดถนน) 2. การปรับปรุงภูมิทัศน์ในชุมชน 3. การดูแลถนนสายหลัก 4. การเฝ้าระวังความปลอดภัยในชุมชน 5. การส่งเสริมการพัฒนาการศึกษาในชุมชน 6. การเก็บขนขยะในชุมชน 7. การขุดลอกท่อระบายน้ำในชุมชน 8. การดูแลสวนสาธารณะ/เกาะกลางถนน 9. การวางท่อระบายน้ำในชุมชน 10. ปรับปรุงซ่อมแซมผิวจราจรถนนในชุมชน 11. การออกกำลังกายในซอย 12. การส่งเสริมอาชีพพระยาสัน <p>สูตรในการคำนวณ :</p> <p>นับจำนวนชุมชนที่ดำเนินการกิจของเทศบาลต่อจำนวนภารกิจที่ถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการ ในอัตราที่เพิ่มขึ้น</p>												
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน : จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มากกว่าหรือเท่ากับ 15 ชุมชน ต่อ 10 ภารกิจ</p>												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ</td> <td>จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 5 ภารกิจ</td> <td>จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 6 ภารกิจ</td> <td>จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 7 ภารกิจ</td> <td>จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 8 ภารกิจ</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 5 ภารกิจ	จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 6 ภารกิจ	จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 7 ภารกิจ	จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 8 ภารกิจ
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 5 ภารกิจ	จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 6 ภารกิจ	จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 7 ภารกิจ	จำนวน 50 ชุมชน ต่อ 8 ภารกิจ								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 50 ชุมชน ต่อภารกิจ	3	21 ชุมชน	1	0.6

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ในปีงบประมาณ 2559 และ 2560 เหตุที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากมีภารกิจที่ไม่ถ่ายโอนให้กับชุมชน เพราะมีหนังสือสั่งการจากกรมส่งเสริมฯ กระทรวงมหาดไทยมาถึงเทศบาลนครขอนแก่นว่าให้ระงับการถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการ

ซึ่งประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

- 1.1 กิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ
- 1.2 ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในชุมชน
- 1.3 อบรมแนวทางพัฒนาชุมชน

ซึ่งส่งผลให้ชุมชนในเขตเทศบาลที่เคยได้รับการถ่ายโอนภารกิจจากทางเทศบาล ในปีงบประมาณ 2560 มากกว่า 9 ภารกิจ มีจำนวนลดลง และในปีงบประมาณชุมชน ที่ได้รับถ่ายโอน ภารกิจมากกว่า 10 ภารกิจมีจำนวนลดลง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

หลักฐานอ้างอิง : เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนัก/กอง ในการถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการภารกิจของเทศบาล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราพรรณ จุฬิจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเมธินี สุดเสนาะ หัวหน้าฝ่ายงบประมาณ	
เบอร์ติดต่อ : 0 8941 6888 6	เบอร์ติดต่อ : 0 8651 1077 5	
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับเพื่อรับการถ่ายโอนภารกิจที่เหมาะสมของเทศบาล</p> <p>หน่วยงานในกำกับ หมายถึง หน่วยงานที่ไม่ได้บริหารงานตามระบบราชการ มีระบบการบริหารของตนเองใหม่ แต่ก็ยังอยู่ในกำกับของเทศบาลนครขอนแก่น</p> <p>การถ่ายโอนภารกิจที่เหมาะสม ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย 4) ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว 5) ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม 6) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น <p>ระดับความสำเร็จ :</p> <p>ระดับที่ 1 หาแนวทางให้สามารถจัดตั้งหน่วยงานในกำกับหรือสามารถจ้างงานเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจได้ตามความเหมาะสมโดยศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง และกำหนดภารกิจที่ควรจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ</p> <p>ระดับที่ 2 จัดตั้งหน่วยงานในกำกับมาดำเนินงานในภารกิจถ่ายโอนได้อย่างน้อย 1 หน่วยงาน และมีการติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานในกำกับที่จัดตั้งขึ้นใหม่</p> <p>ระดับที่ 3 มีหน่วยงานในกำกับมาดำเนินงานในภารกิจถ่ายโอนอย่างน้อย 25% ของหน่วยงานในกำกับที่ควรจัดตั้งทั้งหมด</p> <p>ระดับที่ 4 มีหน่วยงานในกำกับมาดำเนินงานในภารกิจถ่ายโอนอย่างน้อย 50% ของหน่วยงานในกำกับที่ควรจัดตั้งทั้งหมด</p> <p>ระดับที่ 5 ประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดตั้งหน่วยงานในกำกับที่จัดตั้งขึ้นทั้งหมด</p>		
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18 ก.ย. 2557 ศึกษาดูงานเกี่ยวกับบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ณ กรุงเทพมหานคร - 21 พ.ย. 2557 จัดฝึกอบรมสัมมนา เรื่อง แนวทางการจัดตั้งบริษัทจำกัดและการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานเทศบาลนครขอนแก่น ณ จังหวัดขอนแก่น - จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ 		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
<p>- 23 เม.ย.58 จัดทำบันทึกความร่วมมือ 5 อปท.</p> <p>- 8 มีนาคม 2559 ได้รับอนุมัติจาก คสช. ให้ สนข. ศึกษาโครงการ</p> <p>- ปัจจุบันยังไม่มีในการทำสัญญาเพื่อทำภารกิจถ่ายโอน ทั้ง 6 ด้าน</p>				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน		
●	-	เท่ากับ 1 คะแนน		
●	-	เท่ากับ 2 คะแนน		
●	-	เท่ากับ 3 คะแนน		
●	ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ ระดับ 1	เท่ากับ 4 คะแนน		
●	ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ ระดับ 2	เท่ากับ 5 คะแนน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
บริษัท ขอนแก่น ทรานซิท ซิสเต็ม จำกัด Khon Kaen Transit System Co., Ltd. หรือ KKTS จดทะเบียนจัดตั้งบริษัท วันที่ 24 มีนาคม 2560 เพื่อเป็นกลไกหลักรองรับการ ดำเนินงาน ในส่วนของการพัฒนาเมืองในทุก ๆ ด้าน ของจังหวัดขอนแก่น เพื่อสนับสนุนการ ขยายตัว ของเมือง อย่างมีประสิทธิภาพตามแบบแผน นำไปสู่การเป็นเมือง Smart City ที่ได้รับความ ร่วมมือทั้งจากภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อประโยชน์ของประชาชนชาวขอนแก่น	3	ระดับที่ 2 จัดตั้ง หน่วยงานใน กำกับมา ดำเนินงานใน ภารกิจถ่ายโอน ได้อย่างน้อย 1 หน่วยงาน และ มีการติดตาม ประเมินผลเพื่อ ปรับปรุงและ พัฒนา หน่วยงานใน กำกับที่จัดตั้ง ขึ้นใหม่	5	3

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ - จัดทำบันทึกความร่วมมือ 5 อปท. 23 เม.ย.58 	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามรูปแบบ PPP - ผู้บริหารระดับประเทศให้การสนับสนุน จึงทำให้เกิดโครงการได้ 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบกฎหมายยังไม่ชัดเจน จึงทำให้ระยะเวลาในการจัดตั้งมีขั้นตอนที่จะต้องมีการปรึกษาทางกฎหมาย และร่างกฎหมาย - ระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างออกมาใหม่ คือ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และยังไม่มีความชัดเจนในการทำสัญญาจ้างระหว่างเทศบาลกับบริษัทจำกัด จึงมีขั้นตอนที่จะต้องมีการปรึกษาและศึกษาดูงานทางกฎหมายกับบริษัทกรุงเทพมหานคร เพื่อ Benchmarking - Benchmarking คือกระบวนการแลกเปลี่ยนความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) กับองค์กรอื่นภายใต้กฎกติกาสากล โดยมีแนวคิดที่ว่าองค์กรใดองค์กรหนึ่งนั้นไม่ได้เก่งไปทุกเรื่องมีองค์กรที่เก่งกว่าในบางเรื่อง 	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดศึกษาดูงานหน่วยงานระดับประเทศ เพื่อพัฒนานวัตกรรมภายในมีหน่วยงานในกำกับ - จัดฝึกอบรมโดยคณาวิทยากรระดับประเทศที่มีประสบการณ์ 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p><u>แหล่งข้อมูล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ระเบียบข้อบังคับ ภารกิจการถ่ายโอน ศึกษาดูงาน จ้างศึกษาวิจัย <p><u>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมติดตามงาน เพื่อบันทึกความก้าวหน้าในการดำเนินการ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน																									
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																									
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมการบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมินรางวัลในระดับประเทศ																											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราพรรณ ฐิติจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิมลรัตน์ นามตะ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ																										
เบอร์ติดต่อ : 0 8941 6888 6	เบอร์ติดต่อ : 0 8623 0594 6																										
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ระดับความสำเร็จ หมายถึง ผลผลิตของงาน (output) เป็นระดับขั้นที่ต้องการจะเกิดขึ้น</p> <p>นวัตกรรม ท้องถิ่น หมายถึง การนำเอากลวิธีใหม่ๆ มาพัฒนางานของแต่ละสำนัก/กอง/สถานศึกษา/กิจการขนส่ง/สถานธนาขมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p> <p>ผ่านเกณฑ์ ประเมิน หมายถึง ผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในการให้รางวัล</p> <p>รางวัลในระดับประเทศ หมายถึง รางวัลที่หน่วยงานราชการ/องค์กรจัดขึ้นเพื่อให้แก่ผู้ชนะในการประกวดโดยเป็นรางวัลที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ เช่น รางวัลพระปกเกล้า รางวัลเทศบาลน่าอยู่ฯ รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ฯลฯ</p>																											
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดอบรมให้ความรู้กับ หน่วยงานต่างๆ ในสังกัด ในเรื่อง “นวัตกรรมท้องถิ่น” มีนวัตกรรมที่ผ่านเกณฑ์รางวัลระดับประเทศ 2 กิจกรรม 																											
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ระดับขั้นของความสำเร็จ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>ระดับ 5</td> <td>ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัดมีนวัตกรรมในการบริการ หรือบริหาร อย่างน้อย 1 กิจกรรม</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>ระดับ 4</td> <td>ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัด ได้กิจกรรมหรือภารกิจในความรับผิดชอบที่ต่อยอดเป็นนวัตกรรม หรือสร้างใหม่ อย่างน้อย 1 กิจกรรม</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>ระดับ 3</td> <td></td> <td>ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัด ประชุมพิจารณา กิจกรรมหรือภารกิจในความรับผิดชอบที่อาจต่อยอดเป็นนวัตกรรม หรืออาจสร้างใหม่ เพื่อบริการหรือบริหาร</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ระดับ 2</td> <td></td> <td></td> <td>- ถ่ายทอดความรู้ “ลักษณะนวัตกรรมท้องถิ่น” - แต่งตั้งคณะทำงานจากทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัดขับเคลื่อนนวัตกรรมในการบริการ หรือการบริหาร</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>จัดอบรมให้ความรู้กับ หน่วยงานต่างๆ ในสังกัด ในเรื่อง “นวัตกรรมท้องถิ่น”</td> </tr> </table>						ระดับ 5	ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัดมีนวัตกรรมในการบริการ หรือบริหาร อย่างน้อย 1 กิจกรรม				ระดับ 4	ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัด ได้กิจกรรมหรือภารกิจในความรับผิดชอบที่ต่อยอดเป็นนวัตกรรม หรือสร้างใหม่ อย่างน้อย 1 กิจกรรม			ระดับ 3		ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัด ประชุมพิจารณา กิจกรรมหรือภารกิจในความรับผิดชอบที่อาจต่อยอดเป็นนวัตกรรม หรืออาจสร้างใหม่ เพื่อบริการหรือบริหาร		ระดับ 2			- ถ่ายทอดความรู้ “ลักษณะนวัตกรรมท้องถิ่น” - แต่งตั้งคณะทำงานจากทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัดขับเคลื่อนนวัตกรรมในการบริการ หรือการบริหาร	ระดับ 1				จัดอบรมให้ความรู้กับ หน่วยงานต่างๆ ในสังกัด ในเรื่อง “นวัตกรรมท้องถิ่น”
			ระดับ 5	ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัดมีนวัตกรรมในการบริการ หรือบริหาร อย่างน้อย 1 กิจกรรม																							
			ระดับ 4	ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัด ได้กิจกรรมหรือภารกิจในความรับผิดชอบที่ต่อยอดเป็นนวัตกรรม หรือสร้างใหม่ อย่างน้อย 1 กิจกรรม																							
		ระดับ 3		ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัด ประชุมพิจารณา กิจกรรมหรือภารกิจในความรับผิดชอบที่อาจต่อยอดเป็นนวัตกรรม หรืออาจสร้างใหม่ เพื่อบริการหรือบริหาร																							
	ระดับ 2			- ถ่ายทอดความรู้ “ลักษณะนวัตกรรมท้องถิ่น” - แต่งตั้งคณะทำงานจากทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัดขับเคลื่อนนวัตกรรมในการบริการ หรือการบริหาร																							
ระดับ 1				จัดอบรมให้ความรู้กับ หน่วยงานต่างๆ ในสังกัด ในเรื่อง “นวัตกรรมท้องถิ่น”																							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน : ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมบริการที่ผ่านเกณฑ์ ประเมินรางวัลในระดับประเทศ											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับความสำเร็จ</th> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนน</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับความสำเร็จ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	คะแนน	1	3	5		
ระดับความสำเร็จ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3								
คะแนน	1	3	5								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จการดำเนินงาน นวัตกรรมบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน รางวัลในระดับประเทศ</td> <td>3</td> <td>ระดับ 3</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	ระดับความสำเร็จการดำเนินงาน นวัตกรรมบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน รางวัลในระดับประเทศ	3	ระดับ 3	5	3
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จการดำเนินงาน นวัตกรรมบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน รางวัลในระดับประเทศ	3	ระดับ 3	5	3							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - จัดอบรมให้ความรู้เรื่องนวัตกรรมท้องถิ่น และรวบรวมข้อมูลนวัตกรรมท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์รางวัลระดับประเทศ จากสำนัก/กอง/โรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - สำนัก/กอง/โรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความพยายามในการนำกิจกรรมไปต่อยอดเป็นนวัตกรรม											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :											
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :											
หลักฐานอ้างอิง : ข้อมูลโครงการนวัตกรรมท้องถิ่น - โครงการพัฒนาระบบการจัดเก็บมูลฝอยโดยรูปแบบสถานีขนถ่ายขยะชุมชน - โครงการบริหารจัดการและกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการแปรรูปขยะมูลฝอยเป็นพลังงานไฟฟ้าของเทศบาลนคร ขอนแก่น											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพิสุทธิ์ สารบรรณ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ		
เบอร์ติดต่อ : 0 4322 1185			เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617		
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ระดับความสำเร็จ หมายถึง ระดับความสำเร็จในควบคุมงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานบุคคลสอดคล้องกับภารกิจ และไม่เกินระเบียบที่กำหนด</p> <p>ระดับความสำเร็จ :</p> <p>เพื่อควบคุมการค่าใช้จ่ายด้านรายจ่ายด้านบุคลากรและประโยชน์ตอบแทนอื่นเทศบาลนครขอนแก่นให้สอดคล้องกับภารกิจและมีประสิทธิภาพ</p>					
ระดับตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ			
		ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล		ไม่เกิน ร้อยละ 35	ไม่เกิน ร้อยละ 34	ไม่เกิน ร้อยละ 33	ไม่เกิน ร้อยละ 32
<p>สูตรคำนวณ :</p> <p>ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านรายจ่ายด้านบุคลากร = $\frac{\text{รายจ่ายด้านบุคลากร (ไม่รวมเงินอุดหนุนครู)}}{\text{เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี}} \times 100$</p>					
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>					
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ผ่านเกณฑ์ระดับขั้นของความสำเร็จตามเกณฑ์เป้าหมาย	มากกว่า/ เท่ากับ เกณฑ์ เป้าหมาย	ต่ำกว่า เกณฑ์ เป้าหมาย ร้อยละ1	ต่ำกว่า เกณฑ์ เป้าหมาย ร้อยละ2	ต่ำกว่า เกณฑ์ เป้าหมาย ร้อยละ3	ต่ำกว่า เกณฑ์ เป้าหมาย ร้อยละ4

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการ บริหารงานบุคคล	3	ต่ำกว่า เกณฑ์ เป้าหมาย ร้อยละ 4	5	3

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- จัดตั้งคณะกรรมการกำหนดทิศทางนโยบายการบริหารบุคคล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

หลักฐานอ้างอิง :

แหล่งข้อมูล

วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- จัดเก็บข้อมูลรายจ่ายด้านบุคลากรและประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นปัจจุบัน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพิสุทธิ์ สารบรรณ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ			
เบอร์ติดต่อ : 0 4322 1185			เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617			
คำอธิบาย : ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร ผลความสำเร็จ หมายถึง ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรให้เป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามตัวชี้วัดที่กำหนด บุคลากรในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง พนักงานเทศบาล, พนักงานครูเทศบาล, ลูกจ้างประจำ, พนักงานจ้าง วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด : 1. เพื่อสร้างองค์กรเทศบาลนครขอนแก่นให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 2. เพื่อพัฒนาบุคลากรในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านทักษะวิชาชีพ เป้าหมายตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 1 พนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปีและต้องได้รับคำแนะนำเรื่องสุขภาพจากแพทย์ ตัวชี้วัดที่ 2 พนักงานได้รับการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา ในด้านทักษะวิชาชีพอย่างน้อย 1 หลักสูตร ตัวชี้วัดที่ 3 พนักงานได้รับการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา ในด้านจิตใจ อย่างน้อย 1 หลักสูตร ตัวชี้วัดที่ 4 พนักงานได้รับการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา ในด้านร่างกาย อย่างน้อย 1 หลักสูตร						
เกณฑ์ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ				
		ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
ร้อยละผลเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักผลสำเร็จในการ บรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร		ร้อยละ 50	ร้อยละ 52.5	ร้อยละ 55	ร้อยละ 57.5	ร้อยละ 60 ขึ้นไป
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	
ผ่านเกณฑ์ระดับขั้นของความสำเร็จ ตามเกณฑ์เป้าหมาย	ต่ำกว่า เกณฑ์ เป้าหมาย	-	เท่ากับ เกณฑ์ เป้าหมาย	-	มากกว่า เกณฑ์ เป้าหมาย	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
สูตรในการคำนวณ : ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก = $wixSMi$ กลุ่มเป้าหมาย/ตัวชี้วัด = i น้ำหนัก = w คะแนนที่ได้ = sm คะแนนถ่วงน้ำหนัก = $wx SM$ ร้อยละผลสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร = $\frac{\text{ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักกลุ่มเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายของปีงบประมาณนั้น}}$													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :													
<table border="1"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> เนื่องจากการพัฒนาบุคลากรและ kpi ดังกล่าว เป็นเครื่องมือในการวัด ความสามารถในการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น อันจะทำให้พนักงานทุกระดับพร้อม ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เนื่องจากมีการ กำหนดพัฒนาตนเองทั้งทางร่างกาย จิตใจ และทักษะความรู้ มีการกำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายด้านต่างๆ นำไปสู่ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน </td> <td style="text-align: center;">4</td> <td> ร้อยละผลสำเร็จ ในการบรรลุ เป้าหมายการ พัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 42.06 </td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.8</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	เนื่องจากการพัฒนาบุคลากรและ kpi ดังกล่าว เป็นเครื่องมือในการวัด ความสามารถในการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น อันจะทำให้พนักงานทุกระดับพร้อม ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เนื่องจากมีการ กำหนดพัฒนาตนเองทั้งทางร่างกาย จิตใจ และทักษะความรู้ มีการกำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายด้านต่างๆ นำไปสู่ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4	ร้อยละผลสำเร็จ ในการบรรลุ เป้าหมายการ พัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 42.06	1	0.8			
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก									
เนื่องจากการพัฒนาบุคลากรและ kpi ดังกล่าว เป็นเครื่องมือในการวัด ความสามารถในการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น อันจะทำให้พนักงานทุกระดับพร้อม ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เนื่องจากมีการ กำหนดพัฒนาตนเองทั้งทางร่างกาย จิตใจ และทักษะความรู้ มีการกำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายด้านต่างๆ นำไปสู่ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4	ร้อยละผลสำเร็จ ในการบรรลุ เป้าหมายการ พัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 42.06	1	0.8									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : - จัดตั้งคณะกรรมการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของเทศบาลนครขอนแก่น													
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน													
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :													
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : - ทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ให้กับบุคลากรในสังกัด													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

แหล่งข้อมูล

- หลักสูตรการเข้ารับการฝึกอบรมของพนักงานเทศบาล, พนักงานครูเทศบาล, ลูกจ้างประจำ, และพนักงานจ้างในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นทุกคน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- สํารวจข้อมูลการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้จากทุกหน่วยงานในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด 19 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรุ่ง วิศิษฐารักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนัชชา ศรีโนนชัย หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้		
โทรศัพท์ : 0 8984 0522 5		โทรศัพท์ : 0 8971 1733 9		
คำอธิบาย : รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บได้ คือ รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองทั้งหมด				
คำอธิบายผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
1. ความหมายของตัวชี้วัด	<p>รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง หมายถึง รายได้จากหมวดภาษีอากรเฉพาะ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์ หมวดค่าธรรมเนียม ค่าปรับ ใบอนุญาต หมวดรายได้จากทรัพย์สิน หมวดรายได้จากสาธารณูปโภค และเทศพาณิชย์ หมวดรายได้เบ็ดเตล็ด หมวดรายได้จากทุน</p> <p>รายได้ทั้งหมด หมายถึง รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง รวมกับรายได้จาก ภาษีรัฐจัดสรร รายได้จากค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับใบอนุญาตขายสุราและการพนัน ค่าปรับผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรทางบก รายได้จากเงินอุดหนุนทั่วไป ไม่รวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ และเงินอุดหนุนทั่วไปประจวบัตฤประสงค์ ของปีงบประมาณ 2561</p>			
2. วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อวัดประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้			
3. สูตรการคำนวณ	$\frac{\text{รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง} \times 100}{\text{รายได้ทั้งหมด}}$ $\frac{243,908,392.72 \times 100}{1,393,240,510.12} = 17.51 \%$			
เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
18	19	20	21	22

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">17.51 %</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.6</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด	3	17.51 %	1	0.6
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก							
ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด	3	17.51 %	1	0.6							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ได้มีการติดตามและประเมินผลรายได้เป็นประจำและสม่ำเสมอ โดยมีมาตรการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ออกติดตามรายได้ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ ทั้งในและนอกสำนักงาน - ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดเก็บรายได้แต่ละประเภท 											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <u>ปัจจัยภายใน</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน 2. มีเป้าหมายที่ชัดเจน 3. ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดเก็บ (สำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 4. มี KPI ระดับสำนักสนับสนุน คือ <ul style="list-style-type: none"> - KPI ระดับสำนักที่ 1 ร้อยละของผู้ที่มาชำระภาษีต่อผู้ที่ต้องเสียภาษีทั้งหมด - KPI ระดับสำนักที่ 2 ร้อยละของจำนวนโรงเรือนและป้ายใหม่เพิ่มขึ้น - KPI ระดับสำนักที่ 3 พัฒนาแหล่งรายได้และกิจการเพิ่มขึ้น 5. มี KPI ระดับสำนัก/กอง ต่าง ๆ ที่มีการกิจในการจัดเก็บรายได้สนับสนุน เช่น สำนักงานสาธารณสุข, สำนักปลัด, สำนักงานช่าง 6. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ 7. การให้บริการเน้นการสร้างพึงพอใจ 8. การติดตามและเร่งรัดให้เกิดการชำระภาษี 9. พนักงานมีความพร้อมในการให้บริการรับชำระ <u>ปัจจัยภายนอก</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสื่อสารถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีและค่าเช่า 2. ผู้เช่าให้ความร่วมมือในการชำระค่าเช่าตามสัญญาที่ทำไว้ 3. ผู้ชำระภาษีให้ความร่วมมือในการชำระภาษี 											

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p><u>สำนักการคลัง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีรายได้บางรายการยังไม่ได้รับ เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ค่าเช่าติดตั้งป้ายโฆษณาสถานที่พักผู้โดยสาร เนื่องจากผู้เช่ายกเลิกสัญญาเช่าทุกจุด 1.2 ค่าเช่าป้าย LED สวนประตูเมือง เนื่องจากธนารักษ์ยังไม่อนุญาตให้เช่า 2. มีรายได้บางรายการรับเข้ามาต่ำกว่าเป้าหมายมาก เช่น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ค่าเช่าแบบแปลน เนื่องจากปัจจุบันไม่มีการขายเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง (ผู้รับจ้างสามารถดาวน์โหลดเอกสารจากเว็บไซต์ กรมบัญชีกลาง) 2.2 ค่าขายทอดตลาดทรัพย์สิน เนื่องจากมีครุภัณฑ์ที่จะจำหน่าย เพียงเล็กน้อย 2.3 ค่าผลประโยชน์ตอบแทนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ (Mupi) เนื่องจากอยู่ระหว่างขอชำระเพื่อต่อสัญญา 2.4 ค่าปรับผิดสัญญาเช่าอาคารพาณิชย์ เนื่องจากจัดเก็บได้ตามที่ผู้เช่ารับสภาพหนี้ 2.5 ค่ารักษาความสะอาดบึงแก่นนคร เนื่องจากอยู่ระหว่างการแจ้งเตือนเร่งรัดให้มาชำระ 2.6 ค่ารักษาความสะอาดบึงทุ่งสร้าง เนื่องจากอยู่ระหว่างการแจ้งเตือนเร่งรัดให้มาชำระ <p><u>สำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</u></p> <p>มีรายได้บางรายการจัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าธรรมเนียมการแพทย์ ประมาณการไว้ 250,000 บาท จัดเก็บได้ 117,945 บาท เนื่องจากให้ผู้ประกอบการไปขอใบรับรองแพทย์จากสถานพยาบาลมาประกอบการขอใบอนุญาต จึงไม่ได้เก็บค่าธรรมเนียมการแพทย์ <p><u>สำนักปลัดเทศบาล</u></p> <p>-</p> <p><u>สำนักการช่าง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการควบคุมของอาคาร เนื่องจากเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ <p><u>สำนักสวัสดิการสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการลงพื้นที่ตรวจสอบมีการเลิกกิจการหอพักจำนวนมาก ส่วนที่เหลืออยู่ในระหว่างการเร่งรัดการจัดเก็บ 	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เอกสารรับจริงประจำปีงบประมาณ 2561 2. เงินอุดหนุนปี 2561 3. หนังสือแจ้งแต่ละหน่วยงานให้ดำเนินการเร่งรัดการจัดเก็บรายได้ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวราพรรณ ฐิติจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายกาญจน์ วันนุประธรรม หัวหน้าฝ่ายสถิติข้อมูลและสารสนเทศ			
เบอร์ติดต่อ : 0 8941 6888 6	เบอร์ติดต่อ : 0 8134 5160 1			
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดการ คือการทำให้กลุ่มบุคคลในองค์กรเข้ามาทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน การจัดการประกอบด้วย การวางแผน การจัดการองค์กร การสรรบุคลากร การนำหรือการสั่งการ และการควบคุมองค์กรหรือความพยายามที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน การจัดการทรัพยากร ประกอบด้วย การใช้งานและการจัดวางทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรเทคโนโลยี และทรัพยากรธรรมชาติ - ระบบฐานข้อมูล หมายถึง โครงสร้างสารสนเทศที่ประกอบด้วยรายละเอียดของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันที่จะนำมาใช้ในระบบต่าง ๆ รวมกัน ทั้งนี้ ยังเป็นการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทำให้ผู้ใช้สามารถใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในระบบงานต่าง ๆ ร่วมกันได้ โดยที่จะไม่เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูล และยังสามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งของข้อมูล อีกทั้งข้อมูลในระบบมีความถูกต้องเชื่อถือได้ <p>ระดับความสำเร็จ</p> <p>ระดับที่ 1 -แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลระดับงาน/ฝ่าย/กองหรือสำนัก ปรับปรุงข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน</p> <p>ระดับที่ 2 -มีการปรับปรุงข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>ระดับที่ 3 -มีการปรับปรุงระบบและพัฒนาฐานข้อมูลระบบใหม่ทุกปี อย่างน้อย 2 ระบบ -มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและพัฒนางานขององค์กร -มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทุกปี</p> <p>ระดับที่ 4 -มีการเผยแพร่ข้อมูลและผลการปฏิบัติงานในระบบเว็บไซต์ของเทศบาลในทุกหน่วยงาน ให้เป็นปัจจุบันไม่น้อยกว่าทุกสามเดือน -มีความสามารถในการให้บริการข้อมูลแก่ผู้ร้องขอในทันที ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ระดับที่ 5 -ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลของเทศบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	-	เท่ากับ 1 คะแนน
●	-	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล ระดับ 1	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล ระดับ 2	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล ระดับ 3	เท่ากับ 5 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
มีการดำเนินการจัดทำโปรแกรมขึ้นมาใช้งาน ไม่น้อยกว่า 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการจัดทำคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานครูเทศบาลนครขอนแก่น ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างตามภารกิจ โปรแกรมฐานข้อมูลทุนการศึกษา(ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ)	3	-มีการ มอบหมาย ผู้รับผิดชอบ -มีการ ปรับปรุงข้อมูล ที่อยู่ในระบบ ให้เป็นปัจจุบัน -มีการพัฒนา ระบบขึ้นมา ใหม่ ไม่น้อย กว่า 2 ระบบ และมีการ ตรวจสอบ ความถูกต้อง ของข้อมูล	5	3

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายในการดำเนินการจัดทำระบบ - มีการปรับปรุงข้อมูลที่ได้รับผิดชอบให้เป็นปัจจุบัน - มีการจัดทำระบบขึ้นมาใหม่อย่างน้อยปีละ 2 ระบบ - สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว สืบค้นได้จากระบบ - มีความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารให้การสนับสนุนและผลักดันให้มีการใช้งาน และเข้าสู่นโยบายไทยแลนด์ 4.0 เข้าสู่นโยบาย Smart City ด้าน Governance 	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับตัวในการใช้งานระบบในช่วงแรก 	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาระบบในการบริการ การบริหาร เทศบาลนครขอนแก่น - จัดฝึกอบรมความรู้ด้านโปรแกรมต่าง ๆ และเทคนิคการใช้งาน 	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p><u>แหล่งข้อมูล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารต่าง ๆ ที่อยู่ในรูปของกระดาษ นำเข้าสู่ระบบซึ่งเป็นแบบดิจิทัล เช่น การสัมภาษณ์ การสำรวจ <p><u>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารข้อมูล จากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุม 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของคะแนนรวม LPA	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรรณพรณ จุฬิจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนันท์ สีดาเหลา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 8941 6888 6	เบอร์ติดต่อ : 0 8911 5699 1
คำอธิบาย : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำหนดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) เป็นประจำทุกปีโดยคณะทำงานประเมิน อปท. ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ใช้แบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี ประเมินเดือนพฤษภาคม ถึง กรกฎาคม ของทุกปี การประเมินแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการบริหารจัดการ 2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง 4. ด้านการบริการสาธารณะ 5. ด้านธรรมาภิบาล ร้อยละของคะแนนรวม LPA หมายถึง ผลการตรวจประเมินเทศบาลนครขอนแก่นโดยคณะกรรมการ LPA ระดับจังหวัด ใช้ผลรวมคะแนนการประเมินทั้ง 5 ด้าน คำนวณเป็นร้อยละ	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : รับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) จากคณะทำงานประเมิน สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น ทั้ง 5 ด้าน ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมนครเป็งจาล โดยคณะกรรมการ 4 ท่าน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. นายกิจพิพัฒน์ ชุ่มด้วง ผอ.กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น 2. นายวิษณุ จำปาน้อย ท้องถิ่นอำเภอพล สนง. ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น 3. นายชูเดช เปสฺริยะะ กลุ่มงานการเงินและบัญชี สนง. ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น 4. นายวิทยา ภูโยสาร ปลัดเทศบาลตำบลบ้านแฮด 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

โดยสรุปคะแนนประเมิน ทั้ง 5 ด้าน ได้ดังนี้

ด้านการประเมินประสิทธิภาพ	ข้อ			คิดเป็นร้อยละ
	จำนวนข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
1. ด้านการบริหารจัดการ	28	140	132	94.29
2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	43	215	195	90.70
3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	50	250	201	80.40
4. ด้านบริการสาธารณะ	74	370	357	96.49
5. ด้านธรรมาภิบาล	13	65	59	90.77
รวมทั้งสิ้น	208	1,040	944	90.77

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 81	ร้อยละ 82	ร้อยละ 83	ร้อยละ 84	ร้อยละ 85

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของคะแนนรวม LPA	3	90.77	5	3

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ทั้งคณะอำนวยการเพื่อกำกับดูแล ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินในภาพรวม และคณะทำงานผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ประเมินทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้ได้มีการสรุปคะแนนประเมินตนเองก่อนการประเมินจริง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรับการประเมินด้วย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

คณะผู้บริหารและพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ให้ความสำคัญกับการประเมิน คณะทำงานแต่ละด้านจึงมีการประชุมเตรียมความพร้อม ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดสามารถเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องและเข้ารับประเมินโดยตอบข้อซักถามให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่คณะกรรมการได้

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เกณฑ์การประเมินเพิ่มมากขึ้นจากปี 2560 โดยเฉพาะ ด้าน 4 การบริการสาธารณะ เพิ่มขึ้น 19 ข้อ ทำให้เพิ่มความซับซ้อนและใช้เวลาในการเตรียมเอกสารมากขึ้น</p>	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ให้มีการตั้งคณะทำงาน มอบหมายความรับผิดชอบ มีการประเมินตนเองก่อนการประเมินจริง และมีการติดตามผลการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในปีต่อไป</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : หนังสือจังหวัดขอนแก่น ที่ ขก 0023.3/ว 21917 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2561 เรื่อง ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2561</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน										
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
ชื่อตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรพรรณ ชุติจันทร์ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปวีณา ประเสริฐศรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ											
เบอร์ติดต่อ : 0 8941 6888 6	เบอร์ติดต่อ : 0 8723 3656 5											
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมือเครื่องใช้ คือ อุปกรณ์หรือครุภัณฑ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน - ความสำคัญ คือ ความจำเป็นหรือต้องมีใช้ในการปฏิบัติ - การบริหารจัดการ คือ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใดๆ ของหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ ที่ครอบคลุมเรื่องต่างๆ เช่น การกำหนดนโยบาย, ภารกิจอำนาจหน้าที่, การบริการที่เกี่ยวข้องกับสังคม, งบประมาณ เป็นต้น <p>ดังนั้น เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ หมายถึง ครุภัณฑ์ที่สำนัก/กอง ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและนโยบายการบริหารของเทศบาล</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> $\frac{\text{จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว}}{\text{จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่บรรจุในแผนดำเนินงานประจำปี}} \times 100$ <p>ระดับความสำเร็จ :</p> <p>ระดับ 1 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 2 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 70</p> <p>ระดับ 3 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 4 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 90</p> <p>ระดับ 5 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 100</p>												
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่บรรจุในแผนดำเนินงานประจำปี - จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว 												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
แทนค่า : $\frac{172}{197} \times 100 = 87.31$											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มี ความสำคัญต่อการบริหารจัดการ</td> <td>3</td> <td>87.31</td> <td>3.73</td> <td>2.24</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มี ความสำคัญต่อการบริหารจัดการ	3	87.31	3.73	2.24
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก							
ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มี ความสำคัญต่อการบริหารจัดการ	3	87.31	3.73	2.24							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ข้อมูล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2561											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ทุกสำนัก/กอง มีข้อมูลครุภัณฑ์ที่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :											
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :											
หลักฐานอ้างอิง : <u>แหล่งข้อมูล</u> - แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทศบาลนครขอนแก่น - ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและประเมินผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น <u>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</u> - จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว - จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่บรรจุในแผนดำเนินงานประจำปี											

ภาคผนวก

ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



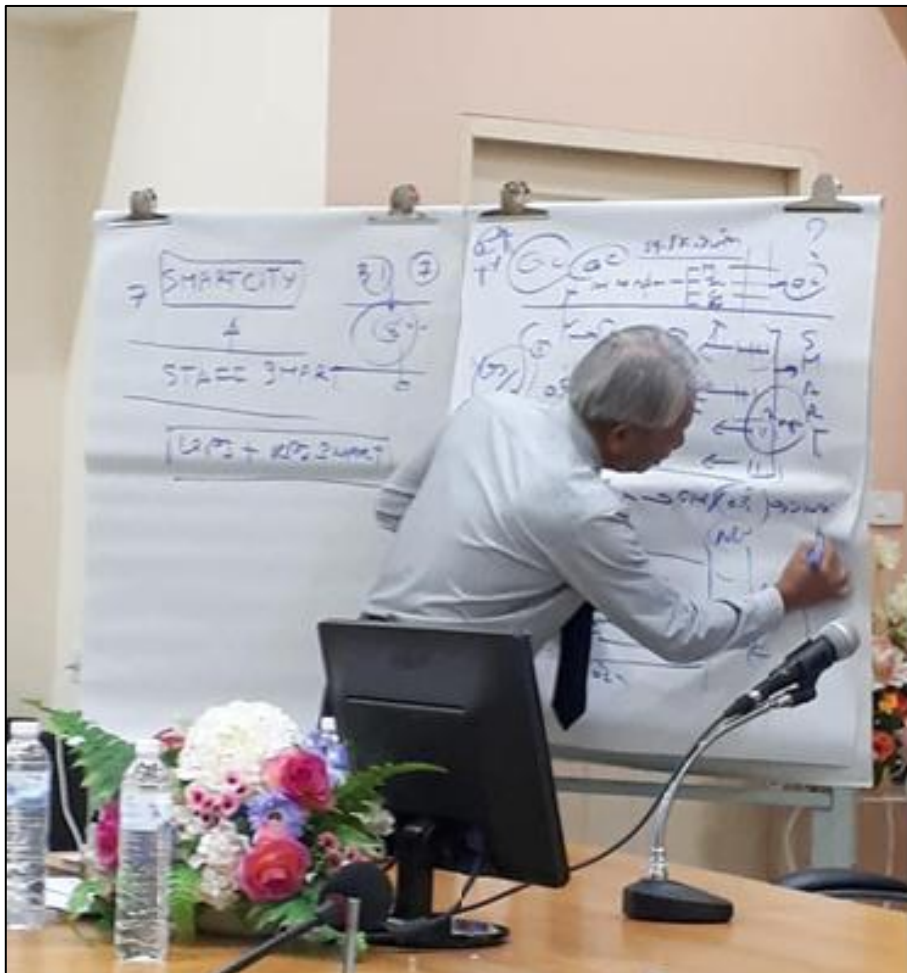
ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ :				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
เบอร์ติดต่อ :		เบอร์ติดต่อ :		
คำอธิบาย :				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :	
หลักฐานอ้างอิง :	