

รายงานการประเมินการจัดงาน
KHONKAEN COUNTDOWN 2018 “เฌ็กบานทั่วหล้า”
ประจำปี 2561

คำนำ

จากสถิติมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมและรายได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ปีพ.ศ.2547 - 2551 พบว่าการท่องเที่ยวในรูปแบบ MICE ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ สามารถนำนักท่องเที่ยวที่มีศักยภาพเข้าสู่ประเทศ ซึ่งมีสัดส่วนรายได้ที่เกิดจากการท่องเที่ยวในรูปแบบ MICE คิดเป็นสัดส่วนเฉลี่ย 10.7 ต่อปี ของรายได้จากนักท่องเที่ยว การท่องเที่ยวในรูปแบบ MICE จึงนับเป็นหนึ่งในหน่วยอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเพื่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง (สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ,2552 :44) โดยในส่วนของ การจัดประชุมสัมมนา และการแสดงสินค้า นิทรรศการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอัตราการเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะจังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นผลมาจากความพร้อมด้านโรงแรมและที่พัก ห้องประชุมสัมมนา สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ประกอบกับการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาอุตสาหกรรมในระดับภูมิภาค มีความพร้อมทางด้านสถานที่ท่องเที่ยว และมีกิจกรรมตลอดทั้งปี ขอนแก่นจึงถือเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีความพร้อมในการจัดการท่องเที่ยวในรูปแบบ MICE (จังหวัดขอนแก่นได้รับการจัดให้เป็น D-MICE (Domestic MICE) เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2557)

ศักยภาพของจังหวัดขอนแก่นที่กล่าวมาข้างต้น ถือเป็นโอกาสที่ดีในการส่งเสริมและพัฒนาเมืองขอนแก่นให้มีการท่องเที่ยวในรูปแบบ MICE เทศบาลนครขอนแก่นได้ตระหนักถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในด้านนี้ จึงได้ร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ให้การสนับสนุนการจัดงาน KhonKaen Countdown 2018 เบิกบานทั่วหล้า สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อให้ชาวขอนแก่น และนักท่องเที่ยว ทั้งภายในและต่างประเทศ ได้มีสถานที่ทำกิจกรรมส่งท้ายปีเก่า มีส่วนร่วม ร่วมกันในการนับถอยหลังเข้าสู่ ปีใหม่ ปี พ.ศ. 2561 ไปพร้อม ๆ กัน เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและสร้างสรรค์ขึ้นเพื่อความสุขของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดขอนแก่น ซึ่งกำลังเน้นการส่งเสริมการท่องเที่ยวในการจัดงานของเมือง และการกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดขอนแก่น

ผู้จัดทำ

เทศบาลนครขอนแก่น

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 รายละเอียดโครงการ/การจัดงาน	1
1.2 วัตถุประสงค์การจัดงาน	1
1.3 การประเมินผลการจัดงาน	2
1.3.1 แนวทางการประเมินผล	2
1.3.2 วิธีการประเมินผล	3
1.3.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	4
บทที่ 2 ผลการประเมินการจัดงาน	5
2.1 ระเบียบวิธีการศึกษา	3
2.2 ผลการศึกษาและการประเมิน	6
2.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสอบถามจำนวน 1,000 ชุด	6
2.2.2 ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	8
2.2.3 ผลการประเมินลักษณะของผู้เข้าร่วมงาน	9
2.2.4 ผลการประเมินด้านสื่อ	18
2.2.5 ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดงาน	19
2.2.6 ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมในงาน	20
2.2.7 ผลการประเมินสภาพ	21
บทที่ 3 อภิปรายผลการประเมิน	26
3.1 การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	26
3.2 ผลการประเมินลักษณะของผู้เข้าร่วมงาน	26
3.3 ผลการประเมินด้านสื่อ	28
3.4 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน	28
3.5 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมในงาน	29
3.6 ผลการประเมินเงินสะพัด	29
3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม / ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษารั้งต่อไป	30
ภาคผนวก	32

สารบัญ ตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	6
ตารางที่ 2	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ	6
ตารางที่ 3	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ	7
ตารางที่ 4	แสดงความถี่และร้อยละของระดับความคิดเห็นต่อการจัดงานครั้งนี้	8
ตารางที่ 5	จำนวนผู้เข้าร่วมงานใน วันที่ 28 ธันวาคม 2560 – 1 มกราคม 2561	9
ตารางที่ 6	จำนวนผู้เข้าร่วมงานใน วันที่ 31 ธันวาคม 2560 จำแนกตามเวลาและ ประตุ	9
ตารางที่ 7	สัดส่วนที่มาจาก การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 25,971 คน	10
ตารางที่ 8	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพื้นที่อยู่อาศัยของผู้ที่เข้าร่วมงาน (สุ่มตัวอย่าง)	11
ตารางที่ 9	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำบลที่เข้าร่วมงาน (สุ่มตัวอย่าง)	13
ตารางที่ 10	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอที่เข้าร่วมงาน (สุ่มตัวอย่าง)	14
ตารางที่ 11	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัด ที่เข้าร่วมงาน (สุ่มตัวอย่าง)	15
ตารางที่ 12	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเทศที่มา ของผู้เข้าร่วมงาน (สุ่มตัวอย่าง)	17
ตารางที่ 13	ความถี่และร้อยละของวิธีการทราบข่าวการจัดงาน	18
ตารางที่ 14	แสดงความถี่และร้อยละของระดับความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน และ สิ่งอำนวยความสะดวกในงาน	19
ตารางที่ 15	แสดงความถี่และร้อยละของระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมในงาน	20
ตารางที่ 16	แสดงความถี่และร้อยละของระดับความคิดเห็นที่มีต่อภาพรวมของการจัดงาน	20
ตารางที่ 17	ตารางแสดงวิธีการคำนวณหาเงินสะสมตามกลุ่มตัวอย่าง	22
ตารางที่ 18	แสดงความถี่จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จ่ายเงินในแต่ละประเภทค่าใช้จ่าย	22
ตารางที่ 19	แสดงร้อยละของจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จ่ายเงินในแต่ละประเภทค่าใช้จ่าย	23
ตารางที่ 20	แสดงค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่ายที่กลุ่มตัวอย่างในแต่ละที่มาใช้จ่าย	23
ตารางที่ 21	แสดงค่าประมาณการจำนวนผู้เข้าร่วมงานที่ใช้จ่ายในแต่ละประเภท ค่าใช้จ่าย	24
ตารางที่ 22	แสดงค่าประมาณการเงินสะสมในแต่ละกลุ่มและแต่ละกิจกรรมการใช้จ่าย	25
ตารางที่ 23	แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามที่มาเปรียบเทียบระหว่างปี 2559 และ 2560	26
ตารางที่ 24	เปรียบเทียบจำนวนคนเข้าร่วมงานจำแนกตามที่มา ของปี 2559 และ 2560	27
ตารางที่ 25	แสดงอันดับ การประเมินด้านสื่อ เปรียบเทียบระหว่างปี 2559 และ 2560	28

สารบัญ ตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 26 เปรียบเทียบ ร้อยละความคิดเห็นที่ว่าดีอยู่แล้ว ที่มีต่อรูปแบบการจัดงานในปี 2559 และ 2560	29
ตารางที่ 27 เปรียบเทียบปริมาณเงินสะพัด (ล้านบาท) ในแต่ละกลุ่ม ระหว่างปี 2559 และ 2560	29
ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายต่อหัว ระหว่างปี 2559 และ 2560	29
ตารางที่ 29 แสดงรายการ สิ่งที่น่าสนใจและไม่สนใจในงานการจัดงาน	30

บทที่ 1

บทนำ

1.1 รายละเอียดโครงการ/การจัดงาน

นครขอนแก่นเป็นศูนย์กลางภูมิภาคระดับประเทศและกำลังจะกลายเป็นศูนย์กลางระดับประเทศในกลุ่มอาเซียนในสิ้นปี 2558 นี้ เพื่อให้สอดคล้องและรองรับการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ นครขอนแก่นจึงกำหนดนโยบายและประกาศเป็นเมืองแห่ง EVENT CITY ภายใต้แนวคิด “สืบสานวัฒนธรรมประเพณีและสร้างพื้นที่ทางเศรษฐกิจ” ด้วยการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในกิจกรรมขนาดใหญ่ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวจำนวนมาก สร้างการใช้จ่ายเม็ดเงินสะพัด และก้าวสู่การเป็นมหานครแห่งความสุข

งาน “KhonKaen Countdown 2018 เบิกบานทั่วหล้า” จัดขึ้นระหว่างวันที่ 28 ธันวาคม 2560 ถึงวันที่ 1 มกราคม 2561 โดยมีไฮไลท์ด้านสถานที่ มีการตกแต่ง เนรมิต สวนสาธารณะประตูเมือง ริมนนมิตรภาพสายขอนแก่น-นครราชสีมา ติดกับประตูเมืองขอนแก่นอลังการด้วยเทคนิค แสง สี เสียง หลอดไฟ นานาชนิดกว่า 100,000 ชุด พร้อมการแสดงไฟเต้นระบำ ไฟท์แอนด์ซาวด์ “KhonKaen The Kingdom of Light” ไฮไลท์พิเศษในวันที่ 31 ธ.ค.2560 จะมีนักร้องนักแสดงชื่อดังทั้งพี่ สะเดิด ศิลปินวงลาบานูน และโตโน่ แอนด์เดอะคัทซึ่งเป็นลูกหลานชาวขอนแก่น มาสร้างความสนุก และการแสดงสุดตระการตาที่พลุกกว่า 4,000 นัด

กิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ เป็นกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อให้ชาวขอนแก่น และนักท่องเที่ยว ทั้งภายในและต่างประเทศ ได้มีสถานที่ทำกิจกรรมส่งท้ายปีเก่า มีส่วนร่วม ร่วมกันในการนับถอยหลังเข้าสู่ ปีใหม่ ปี พ.ศ.2561 ไปพร้อม ๆ กัน เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและสร้างสรรค์ขึ้นเพื่อความสุขของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดขอนแก่น ซึ่งกำลังเน้นการส่งเสริมการท่องเที่ยวในการจัดงานของเมือง และการกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดขอนแก่น

1.2 วัตถุประสงค์การจัดงาน

1.2.1 เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ และแสดงถึงศักยภาพของจังหวัดขอนแก่นในการเป็นเมืองแห่ง MICE CITY แห่งที่ 5

1.2.2 เพื่อส่งเสริมธุรกิจการท่องเที่ยวภายในจังหวัด กระตุ้นให้มึนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว และใช้จ่ายในจังหวัดขอนแก่นมากขึ้น

1.2.3 เพื่อสร้างเม็ดเงินสะพัด กระตุ้นรายได้ให้กับธุรกิจ และภาคบริการในจังหวัดขอนแก่น

1.2.4 เพื่อสร้างความสุข และส่งเสริมความสามัคคีของคนในจังหวัดขอนแก่น

1.3 การประเมินผลการจัดงาน

การประเมินผลการจัดงาน KhonKaen Countdown 2018 เบิกบานทั่วหล้า มีแนวทางการประเมินผล และวิธีการประเมินผลภาพรวมของงาน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

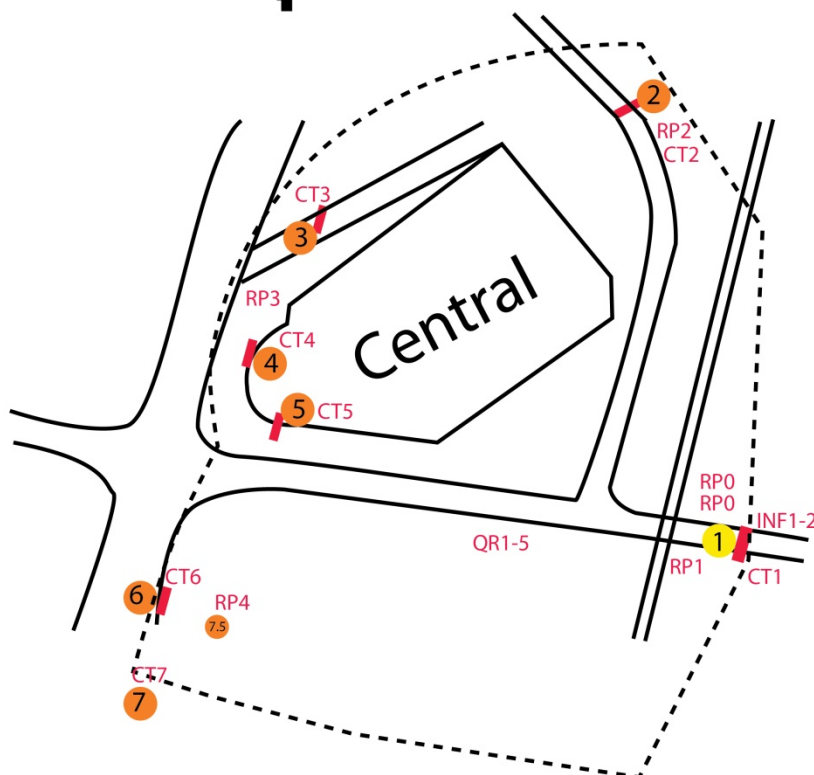
1.3.1 แนวทางการประเมินผล แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

1. การประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน
2. การประเมินความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าร่วมงาน
3. การประเมินเม็ดเงินสะพัดที่เกิดขึ้นจากการจัดงาน

1.3.2 วิธีการประเมินผล

1. การประเมินผลการจัดงาน KhonKaen Countdown 2018 เบิกบานทั่วหล้า จัดขึ้นที่สวนเรืองแสง (สวนสาธารณะประตูเมือง) และบริเวณประตูเมือง ถนนศรีจันทร์ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ 28 ธันวาคม 2560 ถึงวันที่ 1 มกราคม 2561 สำหรับวันที่ 28-30 ธันวาคม 2560 งานจัดขึ้นที่บริเวณสวนเรืองแสง (สวนสาธารณะประตูเมือง) ใช้วิธีการนับจำนวนประชาชนโดยใช้เครื่องนับจำนวน Zone ทางเข้าสวนทั้งสองฝั่ง เพื่อประเมินอัตราการเดินเข้างานทุก ชั่วโมง แล้วหาค่าเฉลี่ยเพื่อประเมินจำนวนคน ส่วนในวันที่ 31 ธันวาคม 2560 มีการขยายพื้นที่การจัดงานออกไป โดยมีจุดนับทั้งหมด 7 จุด ใช้วิธีการนับผ่านกล้อง CCTV และกดบันทึกการนับที่ผ่านระบบ Real time counting แสดงจำนวนคนแบบออนไลน์ และวันที่ 1 มกราคม 2561 ใช้การนับด้วยการประเมินจากพื้นที่ยืนในช่วงเวลา

แสดงจุดนับคนทั้งหมด



จุดนับที่ 1 ถนนศรีจันทร์

จุดนับที่ 2 ทางเข้าที่จอดรถ1 (The Base)

จุดนับที่ 3 ทางเข้าที่จอดรถ2 (รถตู้)

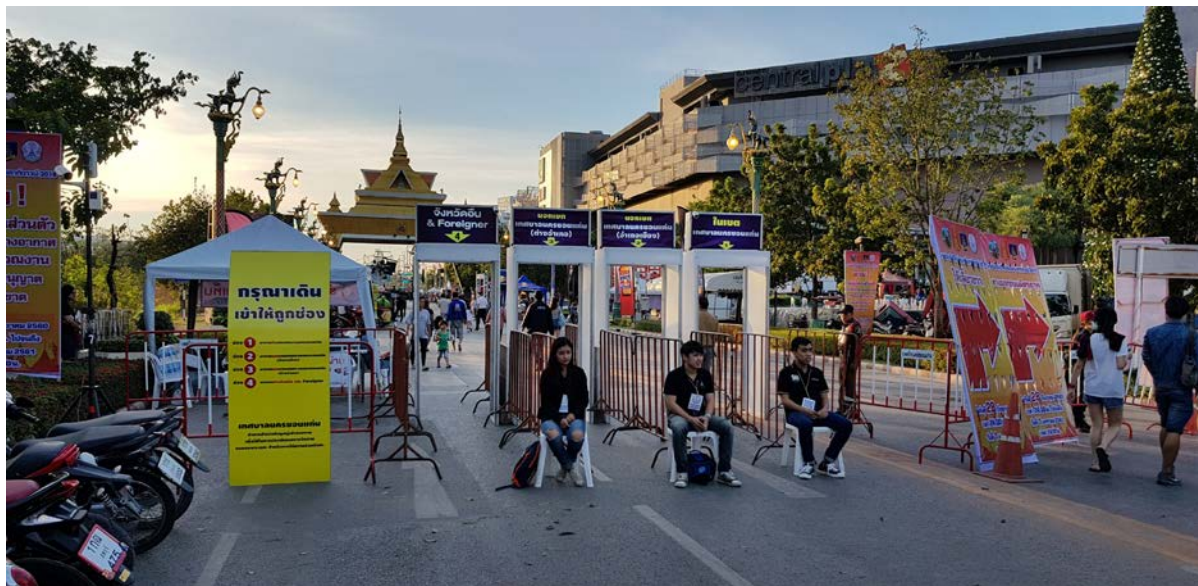
จุดนับที่ 4 ทางเข้าห้างมิตรภาพ

จุดนับที่ 5 ทางเข้าฝั่ง VIP (น้ำพุ)

จุดนับที่ 6 ทางเข้าสวนเรืองแสง

จุดนับที่ 7 ทางเข้าฝั่งคลังน้ำมัน

2. ที่มาของผู้เข้าร่วมงาน ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เข้าทางถนนศรีจันทร์ (บริเวณทางรถไฟ) เพื่อหาสัดส่วน คนที่มาจาก 1.ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น 2.นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่นที่อยู่ในอำเภอเมือง 3.นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่นที่อยู่ต่างอำเภอ 4.ผู้ที่มาจากต่างจังหวัดและต่างชาติ โดยจะมีเจ้าหน้าที่นั่งประจำประตูเพื่อสุ่มถามที่มากลุ่มตัวอย่าง (ภาพตัวอย่างตามด้านล่าง) แล้วใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 25,871 คน มาคำนวณและประเมินสัดส่วนกับ ผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด



3. การประเมินความคิดเห็นด้านสื่อ และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อการจัดงาน ใช้กลุ่มตัวอย่าง 1,000 คน จากการเก็บแบบสอบถาม 1,000 คน ในช่วงวันที่ 28 ธันวาคม 2560 – วันที่ 1 มกราคม 2561 ที่มีการจัดงาน

4. การประเมินเงินสะพัดจากงาน ใช้แบบสอบถาม ถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,000 ชุด นำข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง มาจำแนกประเภทที่มาของผู้เข้าร่วมงาน และค่าเฉลี่ยการใช้จ่าย แบ่งออกเป็นกลุ่มไม่ใช้เงิน กลุ่มใช้เงิน โดยจะใช้จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มนำมาคำนวณร่วมกับ ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายของแต่ละประเภท เพื่อคาดการณ์เงินสะพัดที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากผลของการจัดงาน

1.3.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการอธิบายผลในรูปแบบตาราง

2. เครื่องมือในการวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for windows ร่วมกับ โปรแกรม Statistix 8 และโปรแกรม Microsoft Excel

บทที่ 2

ผลการประเมินการจัดงาน

การประเมินผลการจัดงาน KhonKaen Countdown 2018 เบิกบานทั่วหล้า ประกอบด้วย 7 ส่วนคือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ส่วนที่ 3 ผลการประเมินลักษณะของผู้เข้าร่วมงาน
- ส่วนที่ 4 ผลการประเมินด้านสื่อ
- ส่วนที่ 5 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน
- ส่วนที่ 6 ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมในงาน
- ส่วนที่ 7 ผลการประเมินเงินสะพัด

2.1 ระเบียบวิธีการศึกษา

- ประชากรศึกษา : ผู้เข้าร่วมงานการประเมินผลการจัดงาน KhonKaen Countdown 2018 เบิกบานทั่วหล้า
- กลุ่มตัวอย่าง : ผู้เข้าร่วมงานการประเมินผลการจัดงาน KhonKaen Countdown 2018 เบิกบานทั่วหล้า ที่เดินผ่านประตู
- การสุ่มตัวอย่าง : สุ่มตัวอย่างตามสะดวก (Convenience Sampling)
- เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา : ส่วนที่ 1/2/5 และ 6 ใช้แบบสอบถามจำนวน 1,000 ชุด
ส่วนที่ 3 ใช้การจำแนกตรงประตูทาง เข้าแยกที่มาของการเดินเข้าและหา สัดส่วน เพื่อนำมาคำนวณกับประชากรทั้งหมด
ส่วนที่ 4 ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์จำนวน 2,243 ชุด
ส่วนที่ 7 ใช้แบบสอบถามจำนวน 1,000 ชุด แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยมาคูณกับ จำนวนคนในส่วนที่ 3
- ขอบเขตการศึกษา : เก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมงาน
วันที่ 28 ธันวาคม 2560 – 1 มกราคม 2561
- สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ : ค่าเฉลี่ย ความถี่ และค่าร้อยละ

2.2 ผลการศึกษาและการประเมิน

2.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,000 ชุด

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	411	41.10
หญิง	589	58.90
รวม	1,000	100.00

จากตารางที่ 1 การสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 1,000 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายจำนวน 411 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 และเป็นเพศหญิง 589 คน คิดเป็นร้อยละ 58.90

ตารางที่ 2 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	86	8.60
20 – 29 ปี	274	27.40
30 – 39 ปี	305	30.50
40 – 49 ปี	267	26.70
มากกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี	68	6.80
รวม	1,000	100.00

จากตารางที่ 2 การสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 1,000 คน ด้วยแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในช่วงน้อยกว่า 30 - 39 ปี จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 20 – 29 ปี จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพประจำ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	95	9.50
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	41	4.10
พนักงานเอกชน	227	22.70
เจ้าของกิจการ	148	14.80
นักเรียน/นักศึกษา	261	26.10
แม่บ้าน	67	6.70
รับจ้างทั่วไป	114	11.40
เกษียณ	41	4.10
อื่นๆ	6	0.60
รวม	1,168	100.00

จากตารางที่ 3 การสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 1,000 คน ด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 อันดับ 2 คือ พนักงานเอกชน จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 และอันดับ 3 คือ เจ้าของกิจการ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80

2.2.2 ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 4 แสดงความถี่และร้อยละของระดับความคิดเห็นต่อการจัดงานครั้งนี้

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น				
			ไม่เห็นด้วยมาก	ไม่เห็นด้วย	เฉยๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วยมาก
1. การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น	4.59	0.61	0 (0.00)	2 (0.20)	14 (1.40)	392 (39.20)	592 (59.20)
2. การจัดงานช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจ และส่งเสริมรายได้	4.47	0.56	0 (0.00)	2 (0.20)	26 (2.60)	470 (47.00)	502 (50.20)
3. การจัดงานทำให้เกิดความสามัคคีกับการมีส่วนร่วมในจังหวัด	4.30	0.78	3 (0.30)	16 (1.60)	134 (13.40)	373 (37.30)	474 (47.40)
4. การจัดงานประเภทนี้เป็นสิ่งที่สร้างสรรค์	4.47	0.64	0 (0.00)	1 (0.10)	75 (7.50)	380 (38.00)	544 (54.40)
5. ควรมีการจัดงานอีกในปีหน้า	4.48	0.65	2 (0.20)	2 (0.20)	70 (7.00)	365 (36.50)	561 (56.10)
ภาพรวม	4.46	0.66	5 (0.10)	23 (0.46)	319 (3.38)	1,980 (39.60)	2,673 (53.46)

หมายเหตุ ในวงเล็บแสดงค่าร้อยละ เหนือวงเล็บคือค่าความถี่

การแปรผลค่าเฉลี่ย อาศัยแนวคิดของลิเคิร์ท (1987: 246 อ้างในวิเชียร เกตุสิงห์, 2538 :8-11)

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเฉยๆ

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วยอย่างมาก

จากตารางที่ 4 จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน 1,006 คน มีความคิดเห็นต่อการจัดงาน ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ในทุกหัวข้อ โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น ควรมีการจัดงานอีกในปีหน้า การจัดงานประเภทนี้เป็นสิ่งที่สร้างสรรค์ การจัดงานช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจ และส่งเสริมรายได้ และการจัดงานทำให้เกิดความสามัคคีกับการมีส่วนร่วมในจังหวัด

2.2.3 ผลการประเมินลักษณะของผู้เข้าร่วมงาน

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เข้าร่วมงานใน วันที่ 28 ธันวาคม 2560 – 1 มกราคม 2561

วันที่	จำนวนคนเข้าร่วมงาน	ร้อยละของจำนวนทั้งหมด
28 ธันวาคม 2560	3,873	2.76
29 ธันวาคม 2560	4,610	3.29
30 ธันวาคม 2560	11,468	8.18
31 ธันวาคม 2560	119,021	84.89
1 มกราคม 2561	1,238	0.88
รวม	140,210	100.00

จากตารางที่ 1 มีผู้เข้าร่วมและเข้าชมงานทั้งหมด 8 วันจำนวน ประมาณ 153,776 คน มีผู้เข้าชมสวนเรืองแสงในวันที่ 28 – 30 ธันวาคม 2560 ประมาณ 19,951 คน มีผู้เข้าร่วมงานขอนแก่น เคหะดาวน์ในวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ประมาณ 119,021 คนและมีผู้เข้าร่วมงานทำบุญตักบาตรต้อนรับปีใหม่ในวันที่ 1 มกราคม 2561 ประมาณ 1,238 คน

ตารางที่ 6 จำนวนผู้เข้าร่วมงานใน วันที่ 31 ธันวาคม 2560 จำแนกตามเวลาและประตู

เวลา	ประตู1	ประตู2	ประตู3	ประตู4	ประตู5	ประตู6	ประตู7	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน สะสม	ร้อยละ สะสม
16.00 - 17.00	823	222	113	193	169	-	-	1,520	1.277	1,520	1.28
17.00 - 18.00	1,172	909	373	432	1,036	435	265	4,622	3.883	6,142	5.16
18.00 - 19.00	2,575	1,760	650	793	1,159	1,050	60	8,047	6.761	14,189	11.92
19.00 - 20.00	3,180	1,790	355	1,105	2,364	1,418	81	10,293	8.648	24,482	20.57
20.00 - 21.00	6,348	1,849	465	1,442	3,568	3,318	182	17,172	14.428	41,654	35.00
21.00 - 22.00	11,720	701	216	2,277	3,137	3,565	47	21,663	18.201	63,317	53.20
22.00 - 23.00	12,605	1,272	25	2,700	3,594	4,659	332	25,187	21.162	88,504	74.36
23.00 - 24.00	15,135	-	-	63	10,354	4,628	158	30,338	25.490	118,842	99.85
0.01- 01.00	99	-	-	-	8	72	-	179	0.150	119,021	100.00
รวม	53,657	8,503	2,197	9,003	25,391	19,145	1,125	119,021	100		
เฉลี่ยต่อ ชม.	5,962	945	244	1,000	2,821	2,127	125				

จากตารางที่ 6 การนับจำนวนผู้เข้าร่วมงาน ในวันที่ 31 ธันวาคม 2560 จำแนกตามประตูและช่วงเวลา โดยประตูที่ 1 หมายถึงทางเข้างานทางถนนศรีจันทร์ (ใกล้ทางรถไฟ) ประตูที่ 2 หมายถึงทางเข้าที่จอดรถยนต์จากทางถนนเลียบคอนโดเดอะเบส ประตูที่ 3 หมายถึงทางเข้าที่จอดรถยนต์ฝั่ง ที่จอดรถผู้โดยสาร (ถนนมิตรภาพ) ประตูที่ 4 หมายถึงทางเข้าห้างเซนทรัลฝั่งถนนมิตรภาพ ประตูที่ 5 หมายถึงทางเข้างานตรง

ลานน้ำพุเซนทรัล ประตูที่ 6 หมายถึงทางเข้างานตรงสวนเรืองแสง ถนนมิตรภาพ ประตูที่ 7 หมายถึงทางเข้าสวนเรืองแสงฝั่งถนนเลียบบคลังน้ำมัน พบทางเข้าที่มีจำนวนคนเดินผ่านมากที่สุดคือ ประตูที่ 1 ทางเข้างานฝั่งถนนศรีจันทร์ ช่วงเวลาที่มีคนเข้างานมากที่สุดในช่วง 23.00 – 24.00 น. ช่วงเวลาที่มีคนเข้ามามากที่สุดหนึ่งคือช่วง 20.00 – 22.00 น.

ตารางที่ 7 สัดส่วนที่มาจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 25,971 คน

ที่มาของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนจากกลุ่มตัวอย่าง 25,871 คน	ร้อยละ	ประมาณการจากสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากผู้เข้าร่วมงาน 140,210 คน
ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	14,532	56.17	78,756
นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (อำเภอเมือง)	2,671	10.32	14,470
นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่างอำเภอ)	1,771	6.85	9,604
นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่างจังหวัด)	6,805	26.30	36,875
ต่างประเทศ	92	0.36	505
รวม	25,871	100.00	140,210

จากตารางที่ 7 ประมาณการผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 153,776 คน คำนวณหาสัดส่วน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจาก (ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น : นอกเขตเทศบาล นครขอนแก่น (อำเภอเมือง) : นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่างอำเภอ) : นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่างจังหวัด) : ต่างประเทศ) เป็น (56.17 : 10.32 : 6.85 : 26.30 : 0.36) ประเมินจำนวน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ประมาณ 78,756 คน ประเมินจำนวน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจาก นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (อำเภอเมือง) ประมาณ 14,470 คน ประเมินจำนวน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจาก นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่างอำเภอ) ประมาณ 9,604 คน ประเมินจำนวน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจาก นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่างจังหวัด) ประมาณ 36,875 คน ประเมินจำนวน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจาก ต่างประเทศประมาณ 505 คน

ตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพื้นที่อยู่อาศัยของผู้ที่เข้าร่วมงาน (กลุ่มตัวอย่าง)

รายชื่อชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
โนนทัน	290	14.23
หนองแวงเมืองเก่า	232	11.38
หนองใหญ่	175	8.59
ศรีจันทร์ประชาฯ	104	5.10
เทพารักษ์ตอน	101	4.96
ดอนหญ้านาง	72	3.53
หนองวัดพัฒนา	72	3.53
แก่นนคร	67	3.29
สามเหลี่ยม	64	3.14
หลังศูนย์ราชการ	60	2.94
เหล่านาดี 12	55	2.70
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	55	2.70
หน้า ร.พ.ศูนย์	50	2.45
ศรีเทพนครขอนแก่น	48	2.36
บะขาม	45	2.21
บ้านตุ้ม	43	2.11
มิตรภาพ	43	2.11
เทศบาล 1	40	1.96
หลังสนามกีฬา	37	1.82
การเคหะ	36	1.77
ทุ่งสร้างพัฒนา	35	1.72
รื่นรมย์	35	1.72
เทคโนโลยีฯ	34	1.67
หลักเมือง	28	1.37
ศรีจันทร์	24	1.18
ศรีฐาน	24	1.18
หนองแวงตราชู	21	1.03
คุ้มหนองคู	19	0.93
คุ้มวุฒาราม	19	0.93
พัฒนาเทพารักษ์	16	0.79
คุ้มวัดกลาง	16	0.79
โนนชัย	13	0.64
ทุ่งเศรษฐี	9	0.44
บขส.	8	0.39

รายชื่อชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
ชัยณรงค์-สามัคคี	8	0.39
ศรีจันทร์พัฒนา	6	0.29
เจ้าพ่อเกษม	4	0.20
เจ้าพ่อทองสุข	4	0.20
หัวสะพานสัมพันธ์	4	0.20
มิตรสัมพันธ์	3	0.15
คุ้มพระลับ	2	0.10
ศิริมงคล	2	0.10
โพธิ์บัลลังก์ทอง	2	0.10
ชลประทาน	2	0.10
พิมานชลร่วมใจพัฒนา	2	0.10
ตะวันออกใหม่	2	0.10
ตลาดต้นตาล	2	0.10
ซอยธารทิพย์	1	0.05
บ้านเลขที่ 37	1	0.05
บ้านพัก ตชด.	1	0.05
โนนหนองวัด	1	0.05
คุ้มวัดป่าอดุลยาราม	1	0.05
รวม	2,038	100.00

จากตารางที่ 8 จากการสำรวจ ด้วยการสัมภาษณ์ประชาชนผู้มางาน 2,038 คน ที่ช่องทางเข้าในเขตเทศบาลนครขอนแก่น 3 อันดับแรกกลุ่มตัวอย่างมาจากชุมชน โนนทัน หนองแวงเมืองเก่า และหนองใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 14.23, 11.38 และ 8.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำบลที่เข้าร่วมงาน (สุ่มตัวอย่าง)

รายชื่อตำบล	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเป็ด	262	23.17
ศิลา	260	22.99
พระลับ	181	16.00
เมืองเก่า	160	14.15
ท่าพระ	67	5.92
บึงเนียม	39	3.45
สาวะถี	20	1.77
แดงใหญ่	20	1.77
ดอนหัน	19	1.68
โคกสี	18	1.59
บ้านทุ่ม	18	1.59
บ้านค้อ	18	1.59
บ้านหว้า	16	1.41
หนองต๋อม	12	1.06
สำราญ	12	1.06
โนนท่อน	5	0.44
ดอนช้าง	4	0.35
รวม	1,131	100.00

จากตารางที่ 9 จากการสำรวจ ด้วยการสัมภาษณ์ประชาชนผู้มางาน 1,131คน ที่ช่องทางเข้านอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (อำเภอเมือง) 3 อันดับแรกกลุ่มตัวอย่างมาจากตำบล บ้านเป็ด ศิลา และพระลับ คิดเป็นร้อยละ 23.17 ,22.99 และ 16.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอที่เข้าร่วมงาน (สุ่มตัวอย่าง)

รายชื่ออำเภอ	จำนวน	ร้อยละ
น้ำพอง	147	20.65
บ้านไผ่	56	7.87
บ้านฝาง	53	7.44
หนองเรือ	52	7.30
มัญจาคีรี	51	7.16
กระนวน	50	7.02
พระยืน	47	6.60
บ้านแฮด	41	5.76
ชุมแพ	37	5.20
ภูเวียง	37	5.20
พล	26	3.65
เขาสวนกวาง	20	2.81
ข้าสูง	19	2.67
สีชมพู	18	2.53
อุบลรัตน์	18	2.53
เวียงใหญ่	13	1.83
โนนศิลา	8	1.12
หนองสองห้อง	7	0.98
ชนบท	6	0.84
เวียงน้อย	3	0.42
เวียงเก่า	2	0.28
โคกโพธิ์ชัย	1	0.14
หนองนาคำ	-	-
ภูผาม่าน	-	-
เปือยน้อย	-	-
รวม	712	100.00

จากตารางที่ 10 จากการสำรวจ ด้วยการสัมภาษณ์ประชาชนผู้มางาน 712 คน ที่ช่องทางเข้านอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่างอำเภอ) 3 อันดับแรกกลุ่มตัวอย่างมาจากอำเภอ น้ำพอง บ้านไผ่ และบ้านฝาง คิดเป็นร้อยละ 20.65 ,7.87 และ 7.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัดที่เข้าร่วมงาน (สุ่มตัวอย่าง)

รายชื่อจังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	312	18.69
มหาสารคาม	304	18.21
กาฬสินธุ์	130	7.79
นครราชสีมา	74	4.43
อุดรธานี	70	4.19
ชัยภูมิ	61	3.65
ร้อยเอ็ด	58	3.48
ระยอง	41	2.46
ชลบุรี	39	2.34
บุรีรัมย์	31	1.86
หนองคาย	30	1.80
สกลนคร	29	1.74
ปทุมธานี	26	1.56
นครพนม	24	1.44
นนทบุรี	23	1.38
เลย	22	1.32
สมุทรปราการ	22	1.32
หนองบัวลำภู	22	1.32
อุบลราชธานี	21	1.26
พิษณุโลก	19	1.14
ภูเก็ต	17	1.02
ยโสธร	16	0.96
ลพบุรี	16	0.96
ฉะเชิงเทรา	15	0.90
สระบุรี	15	0.90
มุกดาหาร	14	0.84
นครปฐม	13	0.78
ปราจีนบุรี	12	0.72
เพชรบูรณ์	12	0.72
อุตรดิตถ์	12	0.72
ศรีสะเกษ	11	0.66
สุรินทร์	11	0.66
กำแพงเพชร	10	0.60
พระนครศรีอยุธยา	10	0.60

รายชื่อจังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
พะเยา	9	0.54
เชียงราย	8	0.48
เชียงใหม่	8	0.48
บึงกาฬ	8	0.48
พิจิตร	6	0.36
สุโขทัย	6	0.36
อำนาจเจริญ	6	0.36
นครศรีธรรมราช	5	0.30
นครสวรรค์	5	0.30
ราชบุรี	5	0.30
กาญจนบุรี	4	0.24
ชัยนาท	4	0.24
ตราด	4	0.24
ตาก	4	0.24
เพชรบุรี	4	0.24
สมุทรสาคร	4	0.24
อ่างทอง	4	0.24
จันทบุรี	3	0.18
ตรัง	3	0.18
นครนายก	3	0.18
ยะลา	3	0.18
สระแก้ว	3	0.18
กระบี่	2	0.12
ประจวบคีรีขันธ์	2	0.12
แพร่	2	0.12
แม่ฮ่องสอน	2	0.12
สงขลา	2	0.12
สุพรรณบุรี	2	0.12
ชุมพร	1	0.06
นราธิวาส	1	0.06
พัทลุง	1	0.06
ระนอง	1	0.06
ลำพูน	1	0.06
สิงห์บุรี	1	0.06
รวม	1,669	100.00

จากตารางที่ 11 จากการสำรวจ ด้วยการสัมภาษณ์ประชาชนผู้มางาน 1,669 คน ที่เข้าช่องทางเข้านอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่างจังหวัด) 3 อันดับแรกกลุ่มตัวอย่างมาจากจังหวัด กรุงเทพฯ มหาสารคาม และ กาฬสินธุ์ 18.69, 18.21 และ 7.79 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเทศที่มา ของผู้เข้าร่วมงาน (สุ่มตัวอย่าง)

รายชื่อประเทศ	จำนวน	ร้อยละ
ส.ป.ป. ลาว	60	25.00
ฟิลิปปินส์	21	8.75
อังกฤษ	18	7.50
เยอรมนี	18	7.50
อเมริกา	17	7.08
เวียดนาม	13	5.42
ฝรั่งเศส	12	5.00
จีน	10	4.17
ออสเตรเลีย	8	3.33
นอร์เวย์	8	3.33
เบลเยียม	6	2.50
สวีเดน	6	2.50
สวิสเซอร์แลนด์	6	2.50
เดนมาร์ค	5	2.08
อิตาลี	4	1.67
ญี่ปุ่น	4	1.67
กัมพูชา	4	1.67
บราซิล	3	1.25
ยูเครน	3	1.25
อินเดีย	3	1.25
แคนาดา	2	0.83
ไอร์แลนด์	2	0.83
ไอร์แลนด์	2	0.83
นิวซีแลนด์	1	0.42
เนเธอร์แลนด์	1	0.42
ซาอุดีอาระเบีย	1	0.42
คูเวต	1	0.42
สก๊อตแลนด์	1	0.42
รวม	240	100.00

จากตารางที่ 12 จากการสำรวจ ด้วยการสัมภาษณ์ประชาชนผู้ใช้งาน 240 คน ที่ช่องทางเข้าออกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (ต่างประเทศ) 3 อันดับแรกกลุ่มตัวอย่างมาจากประเทศ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ฟิลิปปินส์ และสหราชอาณาจักรอังกฤษและเยอรมนี คิดเป็นร้อยละ 25.00 ,8.75 และ 7.5, 7.5 ตามลำดับ

2.2.4 ผลการประเมินด้านสื่อ

ตารางที่ 13 ความถี่และร้อยละของวิธีการทราบข่าวการจัดงาน

วิธีการทราบข่าวการจัดงาน	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี	376	32.19	1
เพื่อน/ญาติแนะนำ	315	26.97	2
เฟซบุ๊ก (Facebook)	198	16.95	3
ผ่านมาแล้วเห็นว่าม้งาน	174	14.90	4
ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	67	5.74	5
ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์	30	2.57	6
โฆษณาทางทีวี	5	0.43	7
โฆษณาทางวิทยุ	2	0.17	8
เว็บไซต์	1	0.09	9
ข่าวทางทีวี	0	0.00	10
รวม	1,168	100.00	

จากตารางที่ 13 การสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 1,168 คน ด้วยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการทราบข่าวการจัดงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อันดับ 1 มาร่วมงานเป็นประจำทุกปี คิดเป็นร้อยละ 32.19 อันดับ 2 มาร่วมงานเนื่องจากเพื่อน/ญาติแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 26.97 และอันดับที่ 3 มาร่วมงานเรื่องจากทราบข่าวจากทางเฟซบุ๊ก คิดเป็นร้อยละ 16.95

2.2.5 ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดงาน

ตารางที่ 14 แสดงความถี่และร้อยละของระดับความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกในงาน

เรื่อง	ระดับความคิดเห็น			
	ดีอยู่แล้ว		ควรปรับปรุง	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
สถานที่ในการจัดงาน	977	97.7	23	2.3
บรรยากาศในงาน	911	91.1	89	8.90
การประชาสัมพันธ์	978	97.8	22	2.2
ป้ายบอกทาง	965	96.5	35	3.5
ที่จอดรถ	870	87.0	130	13.0
ความปลอดภัยในงาน	969	96.9	31	3.1
ความสะอาดภายในงาน	952	95.2	48	4.8
ความสะอาดของห้องน้ำ	848	84.8	152	15.2
ความเพียงพอของห้องน้ำ	836	83.6	164	16.4
ภาพรวม		92.44		7.56

การแปรผล ใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นว่าดีอยู่แล้ว มากกว่า ร้อยละ 80 การแปรผล มีการจัดการที่ดี

ความคิดเห็นว่าดีอยู่แล้ว อยู่ในช่วงร้อยละ 60 - 80 การแปรผล มีการจัดการที่ค่อนข้างดี

ความคิดเห็นว่าดีอยู่แล้ว อยู่ในช่วงร้อยละ 40 - 60 การแปรผล ควรปรับปรุง

ความคิดเห็นว่าดีอยู่แล้ว น้อยกว่าร้อยละ 40 การแปรผล ควรเปลี่ยนแปลง

จากตารางที่ 14 จากการสำรวจความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในงาน ของกลุ่มตัวอย่าง 1,000 คนพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ดีอยู่แล้ว และมีแปรผลว่ามีการจัดการที่ดีทุกด้าน (มากกว่าร้อยละ 80 ทุกด้าน)

2.2.6 ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมในงาน

ตารางที่ 15 แสดงความถี่และร้อยละของระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมในงาน

กิจกรรม	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็น			
		ชอบ		ไม่ชอบ	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
สวนเรืองแสง 28-30 ธ.ค.60	258	238	92.25	20	7.75
การแสดงโชว์วงดนตรีท้องถิ่น 31 ธ.ค.60	11	4	36.36	7	63.64
การแสดงโชว์งานมหัศจรรย์พันธุ์ไม้ 31 ธ.ค.60	16	4	25.00	12	75.00
การแสดงคอนเสิร์ต วง LABANOON 31 ธ.ค.60	111	100	90.09	11	9.91
การแสดงคอนเสิร์ต วง พีสะเดิด 31 ธ.ค.60	102	87	85.29	15	14.71
การร่วมนับถอยหลังสู่ปีใหม่ 31 ธ.ค.60	221	211	95.48	10	4.52
การรับชมการจุดพลุ 31 ธ.ค.60	234	228	97.44	6	2.56
การทำบุญตักบาตรบริเวณศาลหลักเมือง 1 ม.ค.61	54	44	81.48	10	18.52
ภาพรวม	1,007	900	90.96	891	9.04

จากตารางที่ 15 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดในงาน พบว่า มีระดับความชอบในกิจกรรม เรียงตามลำดับ 3 อันดับ ได้แก่ การรับชมการจุดพลุ การร่วมนับถอยหลังสู่ปีใหม่ และสวนเรืองแสง คิดเป็นร้อยละ 97.44, 95.48 และ 92.25 ตามลำดับ

กิจกรรมที่มีระดับความไม่ชอบ เรียงตามลำดับ 3 อันดับ ได้แก่ การแสดงโชว์งานมหัศจรรย์พันธุ์ไม้ การแสดงโชว์วงดนตรีท้องถิ่น การทำบุญตักบาตรบริเวณศาลหลักเมือง คิดเป็นร้อยละ 75.00, 63.64 และ 18.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นที่มีต่อภาพรวมของการจัดงาน

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น				
			พอใจมาก	พอใจ	เฉยๆ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
ความคิดเห็นต่อภาพรวมการจัดงาน	4.18	0.60	281 (28.1)	617 (61.7)	100 (10.0)	2 (0.2)	0 (0.00)

จากตารางที่ 16 กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นต่อภาพรวมการจัดงานในระดับพอใจ จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.7 ประเมินจากค่าเฉลี่ยถือว่าภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

2.2.7 ผลการประเมินเงินสะพัด

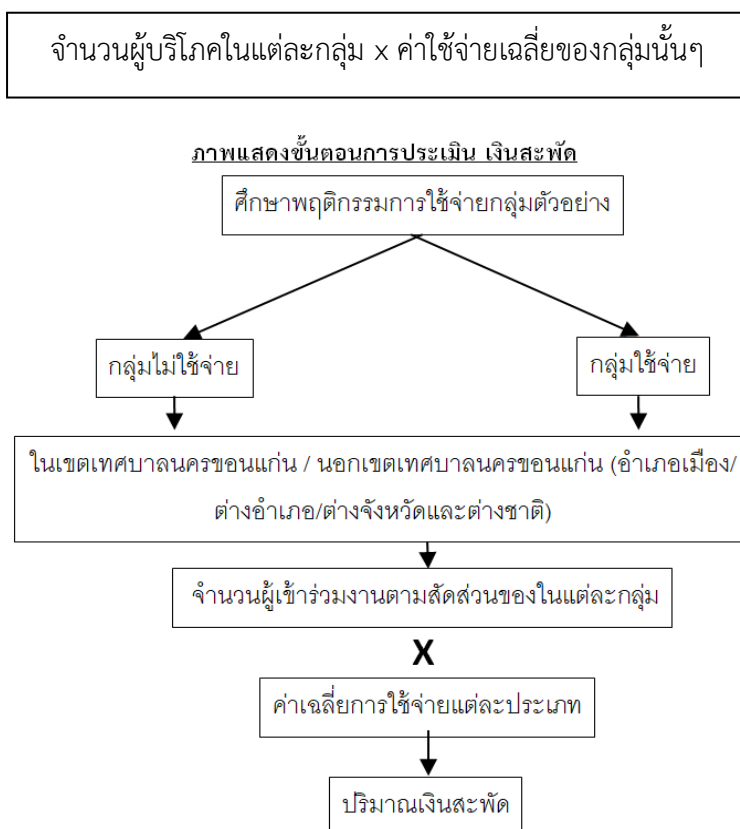
การคำนวณเงินสะพัดมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดกิจกรรมของโครงการ เพื่อถอดรหัสกิจกรรมต่างๆ ของโครงการเพื่อสร้างความเชื่อมโยงกับธุรกิจต่อเนื่อง ซึ่งจะมีทั้งทางตรง และทางอ้อม โดยในส่วนนี้จะเป็นขั้นตอนแรกของการประเมิน

2. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง เพื่อใช้เป็นตัวแทนของประชากรโดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้เกิดจากปัจจัยทางประชากรศาสตร์ด้านอายุ และที่อยู่อาศัยของกลุ่มตัวอย่าง โดยการศึกษาครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่างที่ต้องทำการศึกษาพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินอยู่ 8 กลุ่ม โดยเกิดจากตัวแปร 2 ตัวแปร ตัวแปรที่มาของผู้เข้าร่วมงาน (4 กลุ่ม) และ ตัวแปรค่าเฉลี่ยการใช้จ่ายเงิน (ใช้จ่าย และไม่ใช้จ่าย)

3. ศึกษาพฤติกรรมการใช้จ่าย เพื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มท่องเที่ยวแล้วใช้จ่าย และกลุ่มท่องเที่ยวเพียงอย่างเดียว เพื่อให้ได้ข้อมูลในการประเมินขนาดเม็ดเงินของโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือ ซึ่งจะต้องถูกออกแบบให้สอดคล้องกับรหัสกิจกรรมที่เกิดขึ้นในโครงการ

4. ประเมินเงินสะพัด การประเมินเงินสะพัดเป็นขั้นตอนสุดท้ายหลังจากได้ดำเนินการวิจัยมาครบทุกขั้นตอนข้างต้น โดยเงินสะพัดหมายถึงเม็ดเงินโดยเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจากการใช้จ่ายภายในธุรกิจ ณ ช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งการคำนวณจะใช้สูตร



ภาพแสดงกรอบแนวคิดการประเมินเม็ดเงินสะพัด

ผลการประเมินเงินสะพัด แยกตามประเภทที่มาของกลุ่มตัวอย่าง 8 กลุ่มคือ ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 17 ตารางแสดงวิธีการคำนวณหาเงินสะพัดตามกลุ่มตัวอย่าง

	ที่มาของผู้เข้าร่วมงาน				
		ในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่น	นอกเขตเทศบาล (อำเภอเมือง)	นอกเขตเทศบาล (ต่างอำเภอ)	จังหวัดอื่นและต่างชาติ
การใช้จ่าย	กลุ่มไม่ใช้จ่าย	จำนวนที่คำนวณจาก สัดส่วน x ค่าเฉลี่ย ค่าใช้จ่าย	จำนวนที่คำนวณจาก สัดส่วน x ค่าเฉลี่ย ค่าใช้จ่าย	จำนวนที่คำนวณจาก สัดส่วน x ค่าเฉลี่ย ค่าใช้จ่าย	จำนวนที่คำนวณจากสัดส่วน x ค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่าย
	กลุ่มใช้จ่าย	จำนวนที่คำนวณจาก สัดส่วน x ค่าเฉลี่ย ค่าใช้จ่าย	จำนวนที่คำนวณจาก สัดส่วน x ค่าเฉลี่ย ค่าใช้จ่าย	จำนวนที่คำนวณจาก สัดส่วน x ค่าเฉลี่ย ค่าใช้จ่าย	จำนวนที่คำนวณจากสัดส่วน x ค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่าย

ตารางที่ 18 แสดงความถี่จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จ่ายเงินในแต่ละประเภทค่าใช้จ่าย

		ในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่น	นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น		
		กลุ่มตัวอย่าง 396 คน	อำเภอเมือง กลุ่มตัวอย่าง 167 คน	อำเภออื่นๆ กลุ่มตัวอย่าง 209 คน	จังหวัดอื่น กลุ่มตัวอย่าง 230 คน
ค่าใช้จ่าย ภายในงาน	เครื่องดื่ม	348	133	198	168
	อาหาร	326	143	181	159
	อื่นๆ	39	15	10	10
ค่าใช้จ่ายนอกงาน	ค่าเดินทาง	70	18	10	12
	ค่าน้ำมันรถ	263	136	195	204
	ค่าที่พัก	7	3	13	38
	ค่าใช้จ่ายในห้างฯ	74	40	35	38
	ร้านสะดวกซื้อ	77	53	65	84
	อาหารและ เครื่องดื่ม	136	80	87	136
	ของฝาก ของที่ ระลึก	28	20	26	21
อื่นๆ	0	2	0	0	

จากตารางที่ 17 จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ตัวเลขตารางคือความถี่ของจำนวนคนที่ให้ความเห็นว่าใช้จ่ายเงินไปกับค่าใช้จ่ายในแต่ละประเภท

ตารางที่ 19 แสดงร้อยละของจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จ่ายเงินในแต่ละประเภทค่าใช้จ่าย

		ในเขตเทศบาลนคร	นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น		
		ขอนแก่น	อำเภอเมือง	อำเภออื่นๆ	จังหวัดอื่น
		กลุ่มตัวอย่าง 396 คน	กลุ่มตัวอย่าง 167 คน	กลุ่มตัวอย่าง 209 คน	กลุ่มตัวอย่าง 230 คน
ค่าใช้จ่าย ภายในงาน	เครื่องดื่ม	87.88	79.64	94.74	73.04
	อาหาร	82.32	85.63	86.60	69.13
	อื่นๆ	9.85	8.98	4.78	4.35
ค่าใช้จ่ายนอกงาน	ค่าเดินทาง	17.68	10.78	4.78	5.22
	ค่าน้ำมันรถ	66.41	81.44	93.30	88.70
	ค่าที่พัก	1.77	1.80	6.22	16.52
	ค่าใช้จ่ายในห้างฯ	18.69	23.95	16.75	16.52
	ร้านสะดวกซื้อ	19.44	31.74	31.10	36.52
	อาหารและ เครื่องดื่ม	34.34	47.90	41.63	59.13
	ของฝาก ของที่ ระลึก	7.07	11.98	12.44	9.13
อื่นๆ	-	1.20	-	-	

จากตารางที่ 19 จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ตัวเลขตารางคือค่าร้อยละของจำนวนคนที่ให้ความเห็นว่าใช้จ่ายเงินไปกับค่าใช้จ่ายในแต่ละประเภท

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่ายที่กลุ่มตัวอย่างในแต่ละที่มาใช้จ่าย

		ในเขตเทศบาลนคร	นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น		
		ขอนแก่น	อำเภอเมือง	อำเภออื่นๆ	จังหวัดอื่น
		กลุ่มตัวอย่าง 396 คน	กลุ่มตัวอย่าง 167 คน	กลุ่มตัวอย่าง 209 คน	กลุ่มตัวอย่าง 230 คน
ค่าใช้จ่าย ภายในงาน	เครื่องดื่ม	118	115	207	136
	อาหาร	145	160	236	222
	อื่นๆ	23	60	92	127
ค่าใช้จ่ายนอกงาน	ค่าเดินทาง	36	56	116	332
	ค่าน้ำมันรถ	120	186	293	606
	ค่าที่พัก	157	33	460	573
	ค่าใช้จ่ายในห้างฯ	418	213	531	503
	ร้านสะดวกซื้อ	62	67	114	141
	อาหารและ เครื่องดื่ม	136	120	302	194
	ของฝาก ของที่ ระลึก	148	153	290	158
	อื่นๆ	0	40	0	0

จากตารางที่ 20 จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ตัวเลขตารางคือค่าเฉลี่ยของจำนวนเงินที่ใช้จ่ายในแต่ละประเภทค่าใช้จ่ายและแต่ละกลุ่มของที่มาของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 21 แสดงค่าประมาณการจำนวนผู้เข้าร่วมงานที่ใช้จ่ายในแต่ละประเภทค่าใช้จ่าย

		ในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่น	นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น		
		ทั้งหมดประมาณ 78,756	อำเภอเมือง ทั้งหมดประมาณ 14,470	อำเภออื่นๆ ทั้งหมดประมาณ 9,604	จังหวัดอื่นและต่างชาติ ทั้งหมดประมาณ 37,380
ค่าใช้จ่าย ภายในงาน	เครื่องดื่ม	69,211	11,524	9,099	27,302
	อาหาร	64,832	12,391	8,317	25,841
	อื่นๆ	7,757	1,299	459	1,626
ค่าใช้จ่ายนอกงาน	ค่าเดินทาง	13,924	1,560	459	1,951
	ค่าน้ำมันรถ	52,302	11,784	8,961	33,156
	ค่าที่พัก	1,394	260	597	6,175
	ค่าใช้จ่ายในห้างฯ	14,719	3,466	1,609	6,175
	ร้านสะดวกซื้อ	15,310	4,593	2,987	13,651
	อาหารและ เครื่องดื่ม	27,045	6,931	3,998	22,103
	ของฝาก ของที่ ระลึก	5,568	1,734	1,195	3,413
	อื่นๆ	-	174	-	-

จากตารางที่ 21 แสดงค่าประมาณการ จำนวนคนที่ใช้จ่ายเงินในแต่ละกลุ่มที่มาและแต่ละกลุ่มค่าใช้จ่าย

ตารางที่ 22 แสดงค่าประมาณการเงินสะสมในแต่ละกลุ่มและแต่ละกิจกรรมการใช้จ่าย

		ในเขตเทศบาลนคร	นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น			รวม
		ขอนแก่น	อำเภอเมือง	อำเภออื่นๆ	จังหวัดอื่นและต่างชาติ	
		ทั้งหมดประมาณ 83,689	ทั้งหมดประมาณ 15,382	ทั้งหมดประมาณ 10,199	ทั้งหมดประมาณ 44,506	
ค่าใช้จ่าย ภายในงาน	เครื่องดื่ม	8,166,898	1,325,260	1,883,493	3,713,072	34,676,518
	อาหาร	9,400,640	1,982,560	1,962,812	5,736,702	
	อื่นๆ	178,411	77,940	42,228	206,502	
ค่าใช้จ่ายนอกงาน	ค่าเดินทาง	501,264	87,360	53,244	647,732	62,869,958
	ค่าน้ำมันรถ	6,276,240	2,191,824	2,625,573	20,092,536	
	ค่าที่พัก	218,858	8,580	274,620	3,538,275	
	ค่าใช้จ่ายในห้างฯ	6,152,542	738,258	854,379	3,106,025	
	ร้านสะดวกซื้อ	949,220	307,731	340,518	1,924,791	
	อาหารและ เครื่องดื่ม	3,678,120	831,720	1,207,396	4,287,982	
	ของฝาก ของที่ ระลึก	824,064	265,302	346,550	539,254	
	อื่นๆ	-	6,960	-	-	
รวม	36,346,257	7,823,495	9,590,813	43,792,871	97,553,436	

จากตารางที่ 22 แสดงค่าประมาณการเงินสะสมในแต่ละกลุ่มและแต่ละกิจกรรมการใช้จ่าย จำแนกตามประเภทค่าใช้จ่าย เงินสะสมในงานประมาณ 34.7 ล้านบาท เงินสะสมนอกงานประมาณ 62.9 ล้านบาท

จำแนกตามกลุ่มที่มาของผู้เข้าร่วมงาน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทำให้เกิดเงินสะสมประมาณ 36.3 ล้านบาท กลุ่มผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตแต่อยู่ในอำเภอเมือง ทำให้เกิดเงินสะสมประมาณ 7.8 ล้านบาท กลุ่มผู้เข้าร่วมงานที่มาจากนอกเขตและอยู่ต่างอำเภอ ทำให้เกิดเงินสะสมประมาณ 9.6 ล้านบาท กลุ่มผู้เข้าร่วมงานที่มาจากจังหวัดอื่นและต่างชาติ ทำให้เกิดเงินสะสมประมาณ 43.8 ล้านบาท ผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด ทำให้เกิดเงินสะสมประมาณ 97.5 ล้านบาท

บทที่ 3 อภิปรายผลการประเมิน

การอภิปรายผลการจัดงาน KhonKaen Countdown 2018 เบิกบานทั่วหล้า

3.1 การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผู้ศึกษาทำการศึกษา ผู้เข้าร่วมงานในลักษณะการวัดความคิดเห็น 5 ระดับ จากตารางที่ 4 ในบทที่ 2 และแบ่งข้อคำถามออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1. การจัดงานเป็นการช่วยสร้างความสุขให้แก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น 2. การจัดงานช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้ 3. การจัดงานทำให้เกิดความสามัคคีกับการมีส่วนร่วมในจังหวัด 4. การจัดงานเป็นสิ่งที่สร้างสรรค์ และ 5. ควรมีการจัดงานอีกในปีหน้า เมื่อแปรผลออกมาทั้ง 5 ด้าน ผู้เข้าร่วมงานในปี 2560 มีความคิดเห็นในระดับ

เห็นด้วยอย่างมาก ในทุกด้าน

1. การจัดงานเป็นการช่วยสร้างความสุขให้แก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น
2. การจัดงานช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้
3. การจัดงานทำให้เกิดความสามัคคีกับการมีส่วนร่วมในจังหวัด
4. การจัดงานเป็นสิ่งที่สร้างสรรค์
5. ควรมีการจัดงานอีกในปีหน้า

3.2 ผลการประเมินลักษณะของผู้เข้าร่วมงาน

3.2.1 จำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมดตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2560 – 1 มกราคม 2561 จำนวนประมาณ 140,210 คน แบ่งเป็นช่วงการจัดงานสวนเรืองแสง (28 ธันวาคม 2560 – 30 ธันวาคม 2560) จำนวนประมาณ 19,951 คน ร่วมกิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (31 ธันวาคม 2560) จำนวนประมาณ 119,021 คน และร่วมกิจกรรมทำบุญตักบาตรบริเวณศาลหลักเมือง (1 มกราคม 2561) จำนวนประมาณ 1,238 คน โดยเปรียบเทียบกับปี 2559 พบว่า

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบจำนวนคนเข้าร่วมงานระหว่างปี 2559 และ 2560

วันที่	จำนวนคนเข้าร่วมงานปี 2559	จำนวนคนเข้าร่วมงานปี 2560	เปลี่ยนแปลง
28 ธันวาคม 2560	2,637	3,873	1,236
29 ธันวาคม 2560	3,456	4,610	1,154
30 ธันวาคม 2560	3,273	11,468	8,195
31 ธันวาคม 2560	26,206	119,021	92,815
1 มกราคม 2561	1,205	1,238	33
รวม	36,777	140,210	103,433

(ในเล่มรายงานปี 2559 เริ่มนับจำนวนคนเข้างานตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2559 แต่ในปี 2560 เริ่มนับจำนวนคนเข้างานในวันที่ 28 ธันวาคม 2560)

ภาพรวมในปี 2560 มีจำนวนผู้เข้าร่วมงานมากกว่าปี 2559 จำนวน 103,433 คน มากขึ้นเป็นร้อยละ 281 ของจำนวนคนเข้างานในปี 2559 สาเหตุหลักเนื่องจากในปี 2559 อยู่ในช่วงการแสดงความอาลัย ต่อการสวรรคต ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ทำให้มีผู้เข้าร่วมงานมีปริมาณบางตาอย่างเห็นได้ชัด

3.2.2 ผู้ทำการศึกษาได้ทำการจำแนกและประมาณการจำนวนผู้เข้าร่วมที่มี ที่มาแตกต่างกัน โดยในปี 2560 ได้ทำการศึกษาแยกออกเป็น 5 กลุ่มดังนี้ 1.ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น 2.นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่นและมาจากอำเภอเมือง 3.นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่นและมาจากต่างอำเภอ 4.มาจากจังหวัดอื่น 5.มาจากต่างประเทศ นำมาเปรียบเทียบได้ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบจำนวนคนเข้าร่วมงานจำแนกตามที่มา ของปี 2559 และ 2560

ที่มา	จำนวนในปี 2559	จำนวนในปี 2560	การเปลี่ยนแปลง
1. ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	24,368	78,756	68,858
2. นอกเขต (อำเภอเมือง)		14,470	
3. นอกเขต (ต่างอำเภอ)	10,982	9,604	(1,378)
4. นอกเขต (ต่างจังหวัด)	10,907	36,875	25,968
5. ต่างประเทศ	155	505	350
รวมทั้งหมด	46,412	140,210	93,798

(ในเล่มรายงานปี 2559 เริ่มนับจำนวนคนเข้างานตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2559 แต่ในปี 2560 เริ่มนับจำนวนคนเข้างานในวันที่ 28 ธันวาคม 2560)

ในปี 2560 มีจำนวนผู้เข้าร่วมงานมากขึ้น อย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับปี 2559 ตามเหตุผลสำคัญในข้อ 3.2.1 แต่ในปี 2560 จากการวัดสัดส่วน และประมาณการผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ ในปี 2560 ลดลงประมาณ 1,378 คน ส่วนผู้เข้าร่วมงานในกลุ่มอื่น ๆ มีปริมาณมากขึ้นอย่างชัดเจน

3.3 ผลการประเมินด้านสื่อ

ผู้ศึกษาทำการศึกษาเพื่อวัดประสิทธิผลของสื่อ ที่ทำให้ผู้เข้าร่วมงานตัดสินใจเข้ามาร่วมงานในครั้งนี้อย่างน้อยปี 2560 พบว่า 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 ผู้เข้าร่วมงานรับทราบว่าเป็นงานประจำทุกปีเลยเข้าร่วม

อันดับที่ 2 ผู้เข้าร่วมงานรับทราบข่าวสารการจัดงานผ่าน เพื่อน/ญาติแนะนำ หรือกล่าวได้อีกนัยว่า เพื่อน/ญาติ พามาร่วมงาน

อันดับที่ 3 ผู้เข้าร่วมงานรับทราบข่าวสารการจัดงานผ่านเฟซบุ๊ก

อันดับที่ 4 ผู้เข้าร่วมงานเข้าร่วมงานเนื่องจากเห็นป้ายงาน (ผ่านมาพบ)

อันดับที่ 5 ผู้เข้าร่วมงานรับทราบข่าวสารการจัดงานผ่านป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED

เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับปี 2559 พบว่า

ตารางที่ 25 แสดงอันดับ การประเมินด้านสื่อ เปรียบเทียบระหว่างปี 2559 และ 2560

อันดับที่	ในปี 2559	ในปี 2560
1	เฟซบุ๊ก	มาเป็นประจำ
2	มาเป็นประจำ	เพื่อน/ญาติ แนะนำ
3	เพื่อน/ญาติ แนะนำ	เฟซบุ๊ก
4	ผ่านมาแล้วเจอ	ผ่านมาแล้วเจอ
5	ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED	ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED

ผู้ศึกษาทำการเปรียบเทียบระหว่างปี 2559 และ 2560 เห็นได้ว่า การรับรู้การจัดงานในภาพรวมยังมีลักษณะคล้ายๆ กัน โดย 3 อันดับแรกยังคงเป็น มาเป็นประจำ เพื่อน/ญาติแนะนำ และเฟซบุ๊ก

3.4 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

ผู้ศึกษานิยามรูปแบบการจัดงานออกไว้เป็น 10 ด้าน ได้แก่ สถานที่ในการจัดงาน, ระยะเวลาในการจัดงาน, บรรยากาศในงาน, การประชาสัมพันธ์, ป้ายบอกทาง, ที่จอดรถ, ความปลอดภัยในงาน, ความสะอาดภายในงาน, ความสะอาดของห้องน้ำ และความเพียงพอของห้องน้ำ ขนาดโดยวัดความคิดเห็น 2 อย่างคือ ดีอยู่แล้ว และควรปรับปรุง กับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ผลของการศึกษา เปรียบเทียบกับปี 2559 พบว่า

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบ ร้อยละความคิดเห็นที่ว่าดีอยู่แล้ว ที่มีต่อรูปแบบการจัดงานในปี 2559 และ 2560

ร้อยละของความคิดเห็นว่าดีอยู่แล้ว	ในปี 2559	ในปี 2560
มากกว่าร้อยละ 80	ทุกด้าน ทั้ง 8 ด้าน	ทุกด้านทั้ง 10 ด้าน
ร้อยละ 60 – 80	- ไม่มี -	- ไม่มี -
ร้อยละ 40 – 60	- ไม่มี -	- ไม่มี -
น้อยกว่าร้อยละ 40	- ไม่มี -	- ไม่มี -

ทั้งในปี 2560 และ 2559 ผู้เข้าร่วมงานยังมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน ในด้านที่ดี โดยมีความคิดเห็นที่ดีอยู่แล้ว มากกว่าร้อยละ 80 ในทุกด้านที่มีการประเมิน

3.5 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมในงาน

ผู้ศึกษานิยามกิจกรรมในงาน สำหรับการจัดงาน ขอนแก่น เคาท์ดาวน์ 2018 เบิกบานทั่วหล้า ออกเป็น 8 กิจกรรม ได้แก่ สวนเรื่องแสง 28-30 ธ.ค.60, การแสดงโชว์วงดนตรีท้องถิ่น 31 ธ.ค.60, การแสดงโชว์วงนมหัศจรรย์พันธุ์ไม้ 31 ธ.ค.60, การแสดงคอนเสิร์ต วง LABANOON 31 ธ.ค.60, การแสดงคอนเสิร์ต วง พิสะเดิด 31 ธ.ค.60, การร่วมนับถอยหลังสู่ปีใหม่ 31 ธ.ค.60, การรับชมการจุดพลุ 31 ธ.ค.60 และ การทำบุญตักบาตรบริเวณศาลหลักเมือง 1 ม.ค.61 พบว่ากิจกรรมที่ได้รับความนิยมมากที่สุด ดังนี้

อันดับ 1 การรับชมการจุดพลุ 31 ธันวาคม 2561

อันดับ 2 การร่วมกันนับถอยหลัง (เคาท์ดาวน์) 31 ธันวาคม 2561

อันดับ 3 การแสดงในสวนเรื่องแสง 28 – 30 ธันวาคม 2560

3.6 ผลการประเมินเงินสะพัด

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบปริมาณเงินสะพัด (ล้านบาท) ในแต่ละกลุ่ม ระหว่างปี 2559 และ 2560

ที่มา	จำนวนในปี 2559	จำนวนในปี 2560	การเปลี่ยนแปลง
1. ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	24.5	36.3	19.6
2. นอกเขต (อำเภอเมือง)		7.8	
3. นอกเขต (ต่างอำเภอ)	3.1	9.6	6.5
4. นอกเขต (ต่างจังหวัด)	6.8	43.8	37
5. ต่างประเทศ			
รวมทั้งหมด	34.4	97.5	63.1

เนื่องจากในปี 2560 ผู้ศึกษาทำการแบ่งกลุ่มผู้ใช้จ่ายจำนวน 5 กลุ่ม แต่ในปี 2559 ผู้ศึกษาทำการแบ่งกลุ่มผู้ใช้จ่ายไว้ 4 กลุ่ม การประเมินเงินสะสมในแต่ละกลุ่มพบว่าในปี 2560 มีเม็ดเงินสะสมเพิ่มขึ้น 63.1 ล้านบาท เนื่องจากผู้จำนวนผู้เข้าร่วมงานมากขึ้น 93,798 คน

แต่ถ้าวิเคราะห์การใช้จ่ายเม็ดเงินต่อ 1 หัว ในปี 2559 ประมาณการต่อหัวประมาณ 741 บาท ในช่วงการจัดงาน ส่วนในปี 2560 ประมาณการต่อหัวประมาณ 696 บาท ในช่วงจัดงาน ค่าเฉลี่ยการใช้จ่ายต่อหัวลดลงประมาณ 45 บาท (เหตุผลอีกประการเกิดจากผู้ศึกษาทำการเปลี่ยนแปลงวิธีการคำนวณเงินสะสม)

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายต่อหัว ระหว่างปี 2559 และ 2560

	จำนวนในปี 2559	จำนวนในปี 2560	การเปลี่ยนแปลง
ค่าใช้จ่ายต่อหัว	741	696	(45)

3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม / ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษาค้างต่อไป

ผู้ศึกษาทำการศึกษาข้อเสนอแนะต่างๆ ด้วยการแยกประเด็นในการถามปลายเปิดออกเป็น 3 ข้อ คำถามคือ 1. สิ่งที่คุณเข้าร่วมงานประทับใจในการจัดงาน 2. สิ่งที่คุณเข้าร่วมงานไม่ประทับใจในการจัดงาน และ 3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการ Grouping และ แยกประเด็นออกได้ดังนี้

ตารางที่ 29 แสดงรายการ สิ่งที่ประทับใจและไม่ประทับใจในงานการจัดงาน

ประเด็นสำหรับสิ่งที่ประทับใจ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
การแสดงพลุ ตระการตามาก	23	37.70	1
การแสดงไฟ ในสวนเรืองแสง สวยงามเข้าจังหวะ	17	27.87	2
การแสดงคอนเสิร์ต ลาบานูน และโตโน่	16	26.23	3
อื่น ๆ (บรรยากาศ,ความปลอดภัย,กิจกรรมแจกของ)	5	8.20	
รวม	61	100.00	
ประเด็นสำหรับสิ่งที่ไม่ประทับใจ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
ไม่มีที่จอดรถ จอดรถยาก ต้องเดินไกล	44	48.35	1
ไม่มีเห็นมีกิจกรรมอะไรมากมาย	18	19.78	2
ศิลปินไม่ดัง	10	10.99	3
อื่น ๆ (ไม่มีที่ทิ้งขยะ,ของขายน้อย,พิธีการมากเกินไป)	19	20.88	-
รวม	91	100.00	

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างบางส่วน ยังมีข้อเสนอแนะ

1. ให้จัดหาที่นั่งสำหรับรถที่จะมีกิจกรรมนั่งถอยหลังกับเพื่อนและครอบครัว
2. เพิ่มพื้นที่กิจกรรมหรือให้เอกชนเข้ามาทำกิจกรรมมากขึ้น เพราะนอกจากหน้าเวทีแล้วกิจกรรมอย่างอื่นก็
ไม่เห็นมีอะไรมากนัก
3. ควรเพิ่มงบในการประชาสัมพันธ์และการจ้างศิลปินที่มีชื่อเสียงมากกว่านี้
4. ควรร่วมกับทางเซนทรัล ขยายพื้นที่การจัดงานและการถ่ายทอดสด

ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษารั้งต่อไป

1. ผู้ทำการศึกษาในครั้งนี้ (ปี 2560) เน้นการศึกษาในเชิงปริมาณ ทำให้ขาดความจริงในเชิงลึก ซึ่ง
จะทำให้สามารถนำมาประสาน เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการจัดงานในครั้งต่อ ๆ ไป ดังนั้นใน
การดำเนินการศึกษาในปีต่อไป ควรมีหน่วยเก็บข้อมูลในลักษณะการสัมภาษณ์เชิงลึกให้มากขึ้น
2. การศึกษาเงินสะพัด ในมุมมองของผู้เข้าร่วมงาน อาจจะมีน้ำหนักไม่มากเท่าที่ควรในการอธิบายเรื่อง
ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ทางเทศบาลนครขอนแก่นควรทำการประเมินด้านอุปทานในแต่ละธุรกิจ
ควบคู่กันไปด้วย

ภาคผนวก

ตัวอย่างแบบสอบถาม



วัตถุประสงค์ของการสอบถาม

เพื่อทราบความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อกิจกรรมในงาน เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดงานในครั้งต่อไป ทางเทศบาลนครขอนแก่นหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถามและลงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่ท่านต้องการ มา ณ ที่นี้ด้วย

1. ท่านเดินทางมาจาก
 - ขอนแก่น ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (โปรดระบุชื่อชุมชน)
 - ขอนแก่น นอกเขตเทศบาลนครขอนแก่น (โปรดระบุชื่อตำบล)
 - ขอนแก่น ต่างอำเภอ.....(โปรดระบุอำเภอ)
 - จังหวัดอื่น(โปรดระบุจังหวัด)
2. เพศ ชาย หญิง
3. ช่วงอายุ น้อยกว่า 20 ปี 20-29 ปี 30-39 ปี
 40-49 ปี 50 ปีขึ้นไป
4. อาชีพประจำ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานเอกชน
 เจ้าของกิจการ นักเรียน/นักศึกษา แม่บ้าน
 รับจ้างทั่วไป เกษียณ อื่นๆ ระบุ.....
5. ทราบข่าวการจัดงานโดย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ข่าวทางทีวี ช่อง
 - เว็บไซต์ (ระบุ)
 - เฟสบุ๊ค (Facebook)
 - ป้าย/ป้ายบิลบอร์ด/จอ LED
 - ใบปลิว/โปสเตอร์/สิ่งพิมพ์
 - โฆษณาทางทีวี ช่อง
 - โฆษณาทางวิทยุ
 - เพื่อน/ญาติแนะนำ
 - ผ่านมาแล้วเห็นว่ามีการ
 - รู้อยู่แล้วมาเป็นประจำทุกปี

6. ความคิดเห็นต่อการจัดงานครั้งนี้

ประเด็น	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก
6.1 การจัดงานช่วยสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น					
6.2 การจัดงานช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจ และส่งเสริมรายได้					
6.3 การจัดงานทำให้เกิดความสามัคคีกับการมีส่วนร่วมในจังหวัด					
6.4 การจัดงานประเภทนี้เป็นสิ่งที่สร้างสรรค์					
6.5 ควรมีการจัดงานอีกในปีหน้า					

สิ่งที่ประทับใจ.....

สิ่งที่ไม่ประทับใจ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

7. กรุณาระบุกิจกรรมที่เข้าร่วม พร้อมความคิดเห็น

กิจกรรม	เข้าร่วม	ชอบ	ไม่ชอบ
สวนเรืองแสง 28-30 ธ.ค.60	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การแสดงโชว์วงดนตรีท้องถิ่น 31 ธ.ค.60	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การแสดงโชว์งานมหัศจรรย์พันธุ์ไม้ 31 ธ.ค.60	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การแสดงคอนเสิร์ต วง LABANOON 31 ธ.ค.60	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การแสดงคอนเสิร์ต วง พิสะเดิต 31 ธ.ค.60	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การร่วมนับถอยหลังสู่ปีใหม่ 31 ธ.ค.60	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การรับชมการจุดพลุ 31 ธ.ค.60	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
การทำบุญตักบาตรบริเวณศาลหลักเมือง 1 ม.ค.61	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
กิจกรรมอื่น (ระบุ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. ค่าใช้จ่ายภายในงาน

- 8.1 ค่าเครื่องดื่ม ในบริเวณหรือร้านค้าที่ขายในงานบาท
- 8.2 ค่าอาหาร, ขนม, ผลไม้ ภายในงาน (ที่ไม่ใช่เครื่องดื่ม)บาท
- 8.3 อื่น ๆ (ระบุ)บาท

9. ค่าใช้จ่ายภายนอกงาน

- 9.1 ค่าเดินทาง ค่ารถโดยสารบาท
- 9.2 ค่าน้ำมันรถส่วนตัวบาท
- 9.3 ค่าที่พัก กรณีมาจากต่างพื้นที่บาท
- 9.4 ค่าใช้จ่ายในการซื้อสินค้าในศูนย์การค้าบาท
- 9.5 ค่าใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ เช่น เซเว่นบาท
- 9.6 ค่าอาหารและเครื่องดื่มบาท
- 9.7 ค่าใช้จ่ายในการซื้อของฝาก และของที่ระลึกต่างๆบาท
- 9.8 อื่นๆ โปรดระบุบาท

10. ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดงาน

- | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|---|
| 10.1 สถานที่ในการจัดงาน | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |
| 10.2 ระยะเวลาในการจัดงาน | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |
| 10.3 บรรยากาศในงาน | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |
| 10.4 การประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |
| 10.5 ป้ายบอกทาง | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |
| 10.6 ที่จอดรถ | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |
| 10.7 ความปลอดภัยในงาน | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |
| 10.8 ความสะอาดภายในงาน | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |
| 10.9 ความสะอาดของห้องน้ำ | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |
| 10.10 ความเพียงพอของห้องน้ำ | <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> เหมาะสม/ดีอยู่แล้ว |

11. ในภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดงานอย่างไร

- พอใจมาก
 พอใจ
 เฉย ๆ
 ไม่พอใจ
 ไม่พอใจมาก

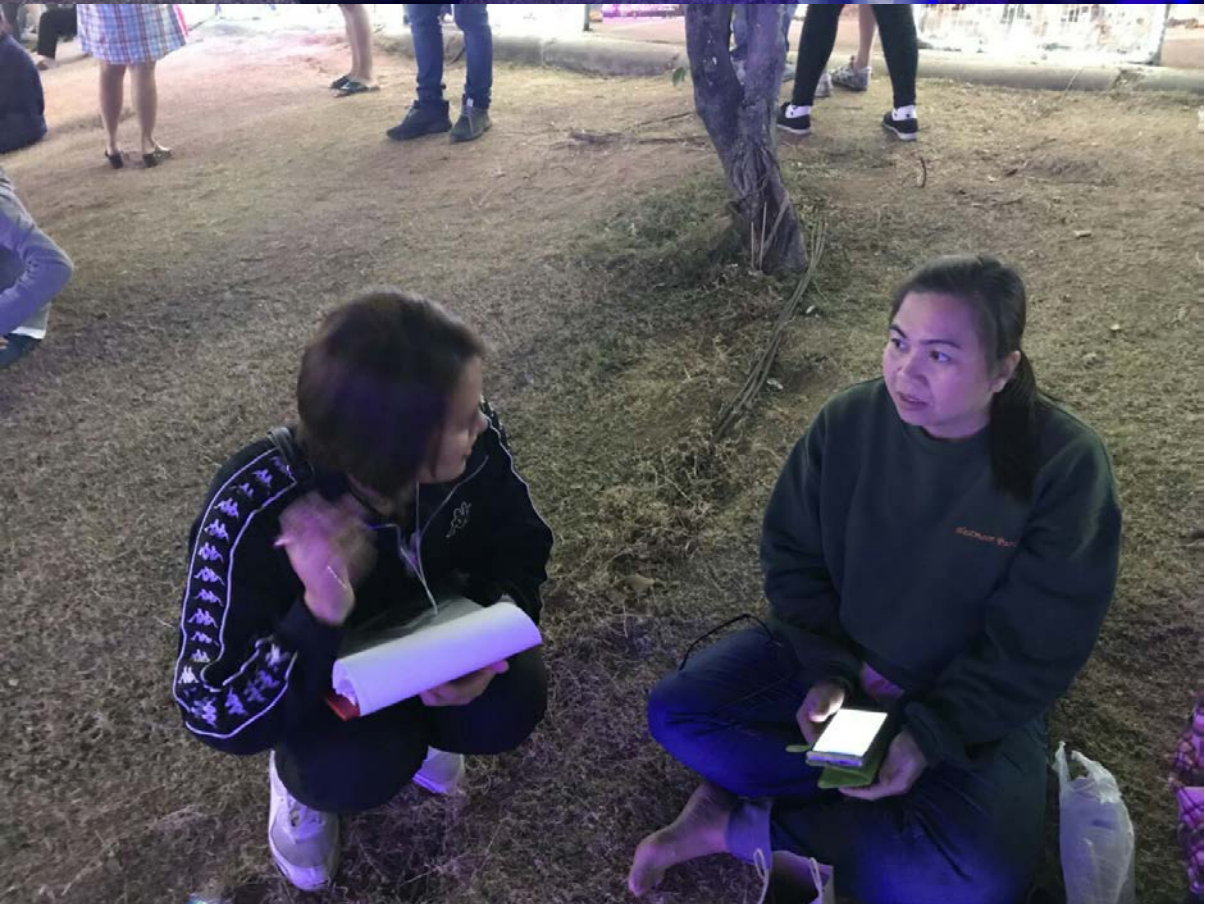
*****ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ*****

ภาพประตุนับคน/ทีมงานเก็บข้อมูล









บรรณานุกรม

ชวาลแพรัตกุล. 2516. **เทคนิคการวัดผล**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

วิเชียร เกตุสิงห์. 2538. **ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย : เรื่องง่าย ๆ ที่บางครั้งก็พลาดได้**. ข่าวสารการวิจัย การศึกษา. 1(4)กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2538 : 13.

กัลยา วานิชย์บัญชา. 2542. **การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for Windows**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐพัชร์ ล้อประดิษฐ์พงษ์. 2549. **คู่มือสำรวจความพึงพอใจลูกค้า**. บริษัทประชุมทอง พรินติ้ง กรุ๊ป จำกัด.



งานขบวนแห่เคาท์ดาว 2018

KHON KAEN

Count Down

เบิกบาน 2018 ^{แล้ว} ^{แล้ว}