



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อการดำเนินงานในภาพรวมและยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2565

คณะผู้วิจัย

อาจารย์ ดร.อิมรอน โส๊ะสัน
รศ.ดร.สุกัญญา เอ็มอัมธรรม
อาจารย์ ดร.พรสรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์

หัวหน้าโครงการ
นักวิจัย
นักวิจัย

กลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
เมษายน 2566

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการดำเนินงานในภาพรวมและยุทธศาสตร์
ของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ 2565

คณะผู้วิจัย

อาจารย์ ดร.อิมรอน โสะสัน

หัวหน้าโครงการ

รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เอ็มอิมธรรม

นักวิจัย

อาจารย์ ดร.พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์

นักวิจัย

กลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
เมษายน 2566

คำนำ

เทศบาลนครขอนแก่นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการให้บริการสาธารณะ และการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ เทศบาลนครขอนแก่นได้กำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร คือ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง จำนวน 4 พันธกิจ 10 ยุทธศาสตร์ซึ่งครอบคลุมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพไปจนถึงการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในหลายมิติ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อความอยู่ดีมีสุขของประชาชนภายในเขตพื้นที่ ความรับผิดชอบ เทศบาลนครขอนแก่นจึงจำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการว่าผู้รับบริการนั้น มีความพึงพอใจในบริการ และการดำเนินการพัฒนาภายใต้พันธกิจและยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับใดเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการในด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมและตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นนี้ดำเนินการในลักษณะการวิจัยประเมินผล ผลที่ได้จะเป็นประโยชน์สำคัญที่ทำให้ได้ทราบถึงทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการในด้านต่างๆ เชิงระบบสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อจัดบริการที่ดีมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งจะส่งผลที่ดีโดยรวม ทั้งต่อเทศบาลนครขอนแก่นเองและประชาชนโดยรวมอีกด้วย

ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลจากการวิจัยนี้จะช่วยให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องของเทศบาลนครขอนแก่นได้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ และนำผลการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพและสร้างความพึงพอใจให้เกิดแก่ประชาชน สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของเทศบาลนครขอนแก่นและความต้องการของประชาชนต่อไป

คณะผู้วิจัย

กลุ่มวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เมษายน 2565

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ และความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม และผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงาน และสนองตอบความต้องการของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการวิจัยแบบกรณีศึกษา (case study design) มี 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (survey research design) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (questionnaire) ส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง หรือการสนทนากลุ่ม (focus group)

ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าร้อยละความพึงพอใจ 81.38 โดยมีประเด็นความพึงพอใจ สูงสุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นที่ 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล, ประเด็นที่ 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น และประเด็นที่ 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีค่าร้อยละ 82.67, 82.30 และ 81.56 ตามลำดับ ในส่วนของประเด็นที่มีความพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ประเด็นที่ 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน, ประเด็นที่ 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ และ ประเด็นที่ 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน มีค่าร้อยละ 80.22, 80.52 และ 81.19 ตามลำดับ โดยการแปรผลค่าเฉลี่ยทุกประเด็นตั้งแต่ 1-10 มีช่วงร้อยละความพึงพอใจมากกว่า ร้อยละ 80 แปรผลการจัดการได้อย่างดี

ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยการสำรวจเป็นการให้คะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนนต่อประเด็นการดำเนินงานทั้ง 9 ประเด็น ใน 10 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 8.53 คะแนน แปรผลการจัดการได้ “พอใจมาก” โดยเรียงลำดับความพึงพอใจของยุทธศาสตร์จากมากไปน้อยได้ดังนี้ 2, 3, 7, 8, 5, 1, 6, 10, 4 และ 9 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 9.23, 9.07, 8.67, 8.50, 8.37, 8.23, 8.17, 8.13, 8.03 และ 8.01 ตามลำดับ ซึ่งทุกยุทธศาสตร์ แปรผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก”

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของสนทนากลุ่ม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.33 โดยมีประเด็นความพึงพอใจ สูงสุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นที่ 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ประเด็นที่ 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน และ ประเด็นที่ 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม มีค่าร้อยละ 91.67 91.67 และ 83.33 ตามลำดับ ในส่วนของประเด็นที่มีความพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ประเด็นที่ 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ, ประเด็นที่ 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และ ประเด็นที่ 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนิน มีค่าร้อยละ 58.33, 58.33 และ 66.67 ตามลำดับ โดยการแปรผลค่าเฉลี่ย ประเด็นที่ 1, 7 และ 10 แปรผลการจัดการได้ อย่างดี, ประเด็นที่ 2, 3, 4, 5 และ 9 แปรผลการจัดการได้ ค่อนข้างดี และ ประเด็นที่ 6 กับ 8 แปรผลการจัดการได้ ควรปรับปรุง

ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของการสนทนากลุ่ม โดยการให้คะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนนต่อประเด็นการดำเนินงานทั้ง 9 ประเด็น ใน 10 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 6.78 คะแนน แปรผลการจัดการได้ “พอใจ” โดยเรียงลำดับความพึงพอใจของยุทธศาสตร์ จากมากไปน้อยได้ดังนี้ 2, 6, 5, 9, 3, 8, 10, 7, 1 และ 4 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 8.50, 7.58, 7.03, 6.94, 6.92, 6.50, 6.47, 6.44, 6.22 และ 5.22, ตามลำดับ โดย ยุทธศาสตร์ที่ 2 แปรผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก”, ยุทธศาสตร์ที่ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9 และ 10 แปรผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจ” และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 แปรผลความพึงพอใจได้ระดับ “ปานกลาง”

คำสำคัญ : ความพึงพอใจของประชาชน ผลการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ เทศบาลนครขอนแก่น

สารบัญ

คำนำ.....	ก
บทคัดย่อ	ข
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์โครงการ	4
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของเทศบาลนครขอนแก่น	5
2.1 ยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น.....	5
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	7
2.3 ประเภทของชุมชน	8
2.4 ข้อมูลชุมชนและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	10
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา.....	15
3.1 ขอบเขตของการศึกษา	15
3.2 การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	15
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	15
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และหลักเกณฑ์การแปลผล.....	19
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	22
4.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	22
4.2 ผลการประเมิน และการแปลผล ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม.....	24
4.3 ผลการประเมิน และการแปลผล ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	25
4.4 ผลการประชุมการสนทนากลุ่ม.....	26
4.5 ผลการประเมิน และการแปลผล ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของสนทนากลุ่ม	34
4.6 ผลการประเมิน และการแปลผล ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสนทนากลุ่ม..	35
4.7 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์	36
4.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง 450 ตัวอย่าง	41

สารบัญ

บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา	44
5.1 สรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	44
5.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม	44
5.3 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์.....	44
5.4 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของสนทนากลุ่ม	45
5.5 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของสนทนากลุ่ม	45
5.6 สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์	46
บรรณานุกรม.....	47
ภาคผนวก	48
ภาพกิจกรรมการศึกษา สัมภาษณ์ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น	49
ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 1 ชุมชนหลังศูนย์ราชการ 1	51
ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 2 ชุมชนศรีจันทร์	52
ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 3 ชุมชนการเคหะ	53
ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 4 ชุมชนคุ้มวัดป่าอดุลยาราม	54
รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม.....	55
คณะผู้จัดทำ	60
ตัวอย่างแบบสอบถาม	71

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 1.....	10
ตารางที่ 2	ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 2.....	11
ตารางที่ 3	ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 3.....	12
ตารางที่ 4	ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 4.....	13
ตารางที่ 5	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	22
ตารางที่ 6	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 450 ตัวอย่าง	24
ตารางที่ 7	การแปลผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 450 ตัวอย่าง.....	24
ตารางที่ 8	ผลการประเมินและการแปลผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 450 ตัวอย่าง.....	25
ตารางที่ 9	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม.....	34
ตารางที่ 10	ผลการประเมินและการแปลผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของการสนทนา กลุ่ม	35

1.1 หลักการและเหตุผล

การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองในรูปแบบลักษณะการกระจายอำนาจการปกครองบางอย่าง ซึ่งรัฐได้มอบหมายให้ท้องถิ่นทำกันเองเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีโอกาสปกครองและบริหารงานของท้องถิ่นด้วยตัวเอง เพื่อสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ให้งานดำเนินไปอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตรงกับความประสงค์ของประชาชน โดยเหตุที่ว่าประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมจะทราบความต้องการของท้องถิ่นนั้นๆ ได้ดีกว่าบุคคลอื่น และย่อมมีความผูกพันต่อท้องถิ่นนั้นๆ ยิ่งกว่าผู้อื่น โดยมีเจ้าหน้าที่ซึ่งประชาชนในท้องถิ่นได้เลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมดหรือบางส่วนมาบริหารราชการในท้องถิ่นนั้น โดยมีงบประมาณของตนเอง และมีอิสระในการบริหารงานพอสมควร (ประหยัด หงษ์ทองคำ, 2526)

การให้และส่งเสริมบริการสาธารณะแก่ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นถือเป็นหัวใจสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย ซึ่งเทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่มีประวัติความเป็นมายาวนาน โดยได้รับการก่อตั้งครั้งแรกตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 ปัจจุบัน เทศบาลเป็นหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลและราชการส่วนท้องถิ่น และจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2496 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 13 ในปี พ.ศ. 2552 พระราชบัญญัติเทศบาลฉบับนี้ รวมทั้งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้ส่งผลให้มีการกระจายอำนาจการปกครองสู่ประชาชนเป็นอย่างมาก และส่งผลให้เทศบาลทั่วประเทศมีบทบาทสำคัญในการบริการสาธารณะ โดยเทศบาลมีหน้าที่สำคัญหลายประการ นับตั้งแต่การรักษาความสะอาดของถนน ทางเดิน และที่สาธารณะ ไปจนถึงการส่งเสริมการท่องเที่ยวในเขตพื้นที่รับผิดชอบตลอดจนหน้าที่อื่นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

เทศบาลนครขอนแก่นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นเทศบาลนคร 1 ใน 30 แห่ง ของประเทศ และเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการให้บริการสาธารณะและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เทศบาลนครขอนแก่นมีประชากรจำนวนทั้งสิ้น 95,735 คน ในพื้นที่รับผิดชอบจำนวน 46 ตาราง กิโลเมตร แบ่งเป็นชุมชนย่อย 95 ชุมชน (เทศบาลนครขอนแก่น, 2564) วิสัยทัศน์ขององค์กร คือ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง 4 พันธกิจ 10 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

พันธกิจที่ 1 พัฒนาศักยภาพนครขอนแก่นเพื่อเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรม

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมของภูมิภาค
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยให้มีคุณค่าเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน

พันธกิจที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เป็นนครที่น่าอยู่ในระดับสากล

- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบ Logistic ระบบขนส่งมวลชนและโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งการลงทุนและนครแห่งการอยู่อาศัย
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล

พันธกิจที่ 3 พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมให้เป็นสังคมที่เอื้ออาทรและพร้อมต่อการพัฒนา

- ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างสังคมที่เอื้ออาทรและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City)
- ยุทธศาสตร์ที่ 7 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่สากล
- ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา

พันธกิจที่ 4 พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรในการบริหารงานท้องถิ่น

- ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนาวัดกรรมการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง
- ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

เทศบาลนครขอนแก่นได้นำพันธกิจและยุทธศาสตร์ ทั้ง 4 พันธกิจ 10 ยุทธศาสตร์ข้างต้นมาจัดทำเป็นโครงการต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่จะตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในเขตเทศบาล ทั้งนี้ เทศบาลนครจำเป็นต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่างๆ ในยุทธศาสตร์

ความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นตัวชี้วัดสำคัญประการหนึ่งของการให้บริการสาธารณะที่มีประสิทธิผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐบาลในนานาประเทศทั่วโลกล้วนใช้ระดับความพึงพอใจของประชาชนเป็นตัวชี้วัดสำคัญประการหนึ่งในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น (OECD, 2015) ผลการสำรวจความพึงพอใจช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรของเทศบาลนครขอนแก่นมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาและกำหนดมาตรฐานการให้และส่งมอบบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เทศบาลนครขอนแก่นจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และวิเคราะห์ความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนั้น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ข้อ 29 ได้กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา และ ข้อ 30 ระบุว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมอบให้หน่วยงานหรือบุคคลภายนอกดำเนินการหรือร่วมดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาได้ ประกอบกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่มท 0810.3/ว5797 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2559 เรื่องแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำและประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น ได้กำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น ไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลนครขอนแก่นให้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม และความพึงพอใจผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองท้องถิ่นในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น เห็นชอบให้จ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้จัดทำ “คู่มือติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามและประเมินผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นมาตรฐานเดียวกัน เทศบาลนครขอนแก่นจึงได้นำแนวทางที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด ใช้เป็นแนวทางในการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2565

ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เทศบาลนครขอนแก่นจึงได้จัดทำการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2565 ขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์โครงการ

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม ของเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.2.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.2.3 เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจและยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานและสนองตอบความต้องการของประชาชน

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.3.1 ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม ของเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.2 ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.3 ได้แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจและยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานและสนองตอบความต้องการของประชาชน

บทที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของเทศบาลนครขอนแก่น

2.1 ยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น

ในแผนท้องถิ่นเทศบาลนครขอนแก่นได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาท้องถิ่นไว้ว่า “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว โดยในปี 2565 เทศบาลนครขอนแก่นได้กำหนดพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์จำนวนทั้งสิ้น 4 พันธกิจ และ 10 ยุทธศาสตร์มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

พันธกิจที่ 1 เพื่อเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาให้เป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของภูมิภาค โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นครขอนแก่นเป็นนครแห่งเทศกาล การจัดประชุมและสัมมนา การแสดงสินค้าของภูมิภาค เป็น MICE และ Event city ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงาน ส่งท้ายปีเก่าและต้อนรับปีใหม่, งานมหัศจรรย์พรรณไม้, งานสวนเรืองแสง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง มีเป้าหมายเพื่อให้นครขอนแก่นเป็นนครที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการร่ำบวงสรวงสิ่งศักดิ์สิทธิ์งานเทศกาลโหม่นนาชาติ ประเพณีผูกเสี่ยวและงานกาชาดจังหวัดขอนแก่น, โครงการส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น, โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู, โครงการบุญคุณเมืองขอนแก่น ฯลฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับ AEC ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการถนนคนเดินขอนแก่น, โครงการส่งเสริมอาชีพประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (กองทุนตั้งตัว)

พันธกิจที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เป็นนครที่น่าอยู่ในระดับสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ ระบบขนส่งมวลชน และโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งการลงทุนและนครแห่งการอยู่อาศัย มีเป้าหมาย คือ เพื่อให้นครขอนแก่นมีระบบขนส่งมวลชนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง และแก้ปัญหาการจราจรในเขตเมืองได้ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. และท่อระบายน้ำตามถนน, โครงการก่อสร้างปรับปรุงผิวจราจร, โครงการปรับปรุงป้ายสัญญาณและเครื่องหมายจราจรภายในเขตเทศบาล ฯลฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล มีเป้าหมายคือเพื่อให้ นครขอนแก่นเป็นนครสีเขียวและมลภาวะต่ำ (Low Carbon City) ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการชุมชนวัดร่วมใจ ลดสร้างขยะ ณ ต้นทาง, โครงการจัดการขยะอันตราย, โครงการเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อม, โครงการจัดการขยะอันตราย,โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (Low carbon city), โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการรักษาความสะอาดถนนสายหลักและสายรอง, โครงการเก็บขยะด้วยตนเองและ โครงการสถานีขน ถ้ายขยะชุมชน ฯลฯ

พันธกิจที่ 3 พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคมให้เป็นสังคมที่เอื้ออาทรและพร้อมต่อการพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างสังคมที่เอื้ออาทรและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City) มี 2 เป้าหมายคือ (1) เพื่อให้คนขอนแก่นเป็นนครแห่งการเอื้ออาทร แบ่งปันและสมานฉันท์ (2) เพื่อให้ประชาชนมีความสุข ภาวะทั้งทางร่างกาย จิตใจ ปัญญาและทางสังคม ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการช่วยเหลือ บรรเทา ความ เดือดร้อนฟื้นฟูและเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการทุนการศึกษาและการให้ความ ช่วยเหลือ, โครงการอ้อมท้องอุ่นใจใกล้บ้านกับร้านข้าวแกงน้ำใจคนในชุมชน, โครงการบริหารจัดการและนำ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อผู้พิการและผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการพัฒนาศักยภาพ และฟื้นฟูสุขภาพ คนพิการและผู้ป่วยเรื้อรัง เทศบาลนครขอนแก่น ฯลฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง สู่อสากล เป้าหมายคือมีการศึกษาที่มีคุณภาพ (ทั้งในและนอกระบบ) ที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม, โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะด้าน IT, โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะปิ๊บอย, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมทักษะการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ฯลฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติ ของการพัฒนา โดยเป้าหมายคือ ให้ภาคประชาชน (ประชาชน ภาคธุรกิจ องค์กร ราชการ) มีส่วนร่วมในการ จัดการบ้านเมือง และเป็นเจ้าของเมืองมากขึ้น ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ แผนพัฒนาเทศบาลอย่างมีส่วนร่วม, โครงการเสริมสร้างศักยภาพการกระจายอำนาจและมีส่วนร่วมของเทศบาล นครขอนแก่น, โครงการเวทีชาวบ้าน, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำและทบทวนแผนชุมชนเทศบาลนคร ขอนแก่น ฯลฯ

พันธกิจที่ 4 พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรในการบริหารงานท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง มี 2 เป้าหมายคือ (1) ให้มี หน่วยงานในกำกับ เพื่อรับการถ่ายโอนภารกิจที่เหมาะสมของของเทศบาล (2) มีนวัตกรรมบริการใหม่ๆ ที่เอื้อ ต่อประชาชน กลุ่มธุรกิจ และผู้รับบริการ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการเทศบาลนี้มีรัก

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง มี 2 เป้าหมายคือ (1) มีโครงสร้างองค์กร (ส่วนราชการ) ที่เอื้อต่อภารกิจของเทศบาล (2) มีเครื่องมือเครื่องใช้เพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างโครงการ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนความรู้การดำเนินงานกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำงบประมาณประจำปีอย่างมีส่วนร่วม, โครงการก่อสร้างปรับปรุงอาคารสำนักงานและโรงเรียนในสังกัดเทศบาล, โครงการพัฒนาบุคลากร ฯลฯ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

โดยทั่วไปแล้วในการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจมักนิยามศึกษากันในสองมิติคือ มิติแรกเป็นความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (job satisfaction) และมิติความพึงพอใจในการรับบริการ (service satisfaction) ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ มิติหลัง

2.2.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (satisfaction) มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายความหมาย ดังนี้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายคำว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

Dalton (1968) กล่าวว่า ทศนคติ หมายถึง ความรู้สึกของคนใดคนหนึ่งว่าชอบหรือไม่ ชอบในบุคคล สิ่งของ หรือสภาพแวดล้อมที่เขาเข้าไปเกี่ยวข้อง

Shelly (1975) ได้ศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้ ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวก และความสุขมีความสัมพันธ์กันอย่าง สลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ

Hornby (2000) เสนอว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นความรู้สึกที่พอใจ โดยสรุปแล้วความหมายของความพึงพอใจ จึงหมายถึง ความชอบใจ รู้สึกพอใจ มีความสุข รู้สึกถึงความสำเร็จ มีความรู้สึกเป็นบวก ซึ่งเกิดจากความสำเร็จหรือได้ตามความต้องการของตน และทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการอยากทำหรือรับในสิ่งนั้นๆ อีกเรื่อยๆ ต่อไป ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเชิงการประเมินค่า ซึ่งจะเห็นว่าแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจนี้เกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับทัศนคติอย่างแยกกันไม่ออก

2.2.2 ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ (Attitude) แปลว่า ความรู้สึก ความเห็น ในความหมายรวมๆ จึงเป็นไปในลักษณะของความเห็นหรือความรู้สึกของแต่ละบุคคล ซึ่งย่อมแตกต่างกันไปตามความรู้และประสบการณ์ที่สะสมของแต่ละบุคคลนั้นๆ ด้วย ความหมายของทัศนคติได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ต่างๆ ดังนี้

Frederickson (1980) เสนอว่า ทัศนคติ หมายถึง ความพร้อมทางด้านจิต ซึ่งเกิดจากประสบการณ์สภาวะความพร้อมนี้จะ เป็น ตัวกำหนดทิศทางของปฏิกิริยาของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

Krech and Crutchfield (1962) เสนอว่าทัศนคติ หมายถึง ภาวะอันเกิดจากประสบการณ์ของบุคคล เป็นการแสดงความรู้สึก ความต้องการ ความกล้า ความมั่นใจ ความรังเกียจ ตลอดจนแนวโน้มที่จะทำให้บุคคลเกิดความพร้อมในการกระทำต่อสิ่งใด หรือบุคคลใด

Reh fuss (1973) เสนอว่า ทัศนคติ หมายถึง ผลรวมที่จะทำให้เกิดแรงจูงใจ อารมณ์ การยอมรับ และการรู้การคิด ซึ่ง กระบวนการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2538) ทัศนคติ หมายถึง ความพร้อมในการกระทำของบุคคลต่อสิ่งใด บุคคลใด ความพร้อม ดังกล่าวของบุคคลเห็นได้จากพฤติกรรมที่บุคคลใดแสดงต่อสิ่งนั้นว่า ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

2.3 ประเภทของชุมชน

เทศบาลนครขอนแก่น ตั้งอยู่ใน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น มีพื้นที่รวม 46 ตารางกิโลเมตร แบ่งชุมชนเป็น 4 เขต ตามเขตเลือกตั้ง จำนวน 95 ชุมชน โดยแบ่งประเภทของชุมชนได้ ดังนี้

1) **ชุมชนแออัดหรือชุมชนสลัม** คือ ชุมชนที่มีความแออัด มีผู้อยู่อาศัยอย่างหนาแน่นจนก่อให้เกิดมลภาวะแวดล้อมไม่ถูกสุขลักษณะ มีการสร้างบ้านเรือนแบบเรียบง่าย ไม่เป็นระเบียบ สภาพบ้านเรือนทรุดโทรมขาดความมั่นคงในด้านที่อยู่อาศัย มีปัญหาในการถือครองที่ดิน ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง มีการอพยพโยกย้ายอยู่เสมอ มีปัญหาสภาพแวดล้อม ปัญหาทางสังคม และปัญหาทางเศรษฐกิจ

2) **ชุมชนเมือง** คือ ชุมชนที่เกิดจากการรวมตัวกันเข้าไปอยู่อาศัยเพื่อธุรกิจการค้าขาย เป็นสังคมใหม่ มีวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีการปะทะแลกเปลี่ยนกัน หรือคบหาสมาคมเพื่อผลประโยชน์ในเชิงธุรกิจมีสภาพความเป็นอยู่ที่มั่นคงมีรายได้แน่นอน มีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการอย่างทั่วถึงมีสภาพทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมที่ดี

3) **ชุมชนกึ่งเมือง** คือ ชุมชนเมืองดั้งเดิมมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบเครือญาติ ยึดถือวัฒนธรรมประเพณี ขนบธรรมเนียมปฏิบัติสืบต่อกันมา ประกอบอาชีพ ตามแนวทางของบรรพบุรุษ เช่น อาชีพทางภาคเกษตรเป็นส่วน ใหญ่ บวกกับความเจริญของเมืองในระยะต่อมา มีผู้คนจากภายนอกอพยพเข้าไปอยู่อาศัยมากขึ้น เป็นชุมชนที่มี ขนาดใหญ่ จึงมีอาชีพที่หลากหลาย ผสมผสานระหว่าง การเกษตร การค้าขาย และอาชีพอื่นๆ ตามความเหมาะสม มีการปลูกสร้างบ้านเรือนอย่างมั่นคง แข็งแรงถาวรมีที่ดินเป็นของตนเองมีระบบสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ และมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี

4) **ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร** คือ ชุมชนที่ประชากรเข้าไปอยู่อาศัยในพื้นที่มีลักษณะอาคารบ้านเรือนที่ถูก จัดสร้างขึ้นอย่างเป็นระเบียบ มีระบบสาธารณสุขปโภค และสาธารณูปการที่ครบถ้วนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ ดี มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ มีรายได้ที่แน่นอน

5) **หมู่บ้านหน่วยราชการ** คือ บ้านของข้าราชการและข้าราชการเกษียณอายุราชการ มีการจัดสรรเป็น หมู่บ้าน มีความมั่นคงสวยงาม มีที่ดินเป็นของตนเอง

2.4 ข้อมูลชุมชนและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีทั้งหมด 95 ชุมชน แบ่งออกเป็น 4 เขต ดังนี้

ตารางที่ 1 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 1

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
1	โนนชัย 1	กึ่งเมือง	194	1,174
2	โนนชัย 2	กึ่งเมือง	276	1,105
3	โนนชัย 3	กึ่งเมือง	244	717
4	ดอนยานาง 1	กึ่งเมือง	423	1,092
5	ดอนยานาง 2	กึ่งเมือง	450	1,650
6	ดอนยานาง 3	กึ่งเมือง	240	960
7	หลังศูนย์ราชการ 1	กึ่งเมือง	310	1,245
8	หลังศูนย์ราชการ 2	กึ่งเมือง	176	516
9	เทพารักษ์ 1	ชุมชนแออัด	140	569
10	เทพารักษ์ 2	ชุมชนแออัด	128	590
11	เทพารักษ์ 3	ชุมชนแออัด	116	410
12	เทพารักษ์ 4	ชุมชนแออัด	96	369
13	เทพารักษ์ 5	ชุมชนแออัด	120	360
14	พัฒนาเทพารักษ์	ชุมชนแออัด	120	480
15	เจ้าพ่อเกษม	ชุมชนเมือง	287	701
16	เจ้าพ่อทองสุข	ชุมชนเมือง	450	1,450
17	บขส.	ชุมชนเมือง	140	411
รวม			3,910	13,799

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2564)

ตารางที่ 2 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 2

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
1	หนองใหญ่ 1	กึ่งเมือง	360	1,054
2	หนองใหญ่ 2	กึ่งเมือง	336	1,345
3	หนองใหญ่ 3	กึ่งเมือง	575	1,033
4	หนองใหญ่ 4	กึ่งเมือง	115	290
5	ซอยธารทิพย์	กึ่งเมือง	250	1,075
6	บะขาม	กึ่งเมือง	416	1,292
7	ศรีจันทร์ประชาฯ	กึ่งเมือง	323	1,223
8	นาคะประเวศน์	กึ่งเมือง	285	1,292
9	ชัยณรงค์สามัคคี	ชุมชนเมือง	591	1,200
10	คุ้มพระลับ	ชุมชนเมือง	527	2,445
11	หลักเมือง	ชุมชนแออัด	143	624
12	ทุ่งเศรษฐี	หมู่บ้านจัดสรร	273	833
13	มิตรสัมพันธ์ 1	หมู่บ้านจัดสรร	137	598
14	มิตรสัมพันธ์ 2	หมู่บ้านจัดสรร	160	1,100
15	โพธิ์บังลังก์ทอง	หมู่บ้านจัดสรร	380	1,230
16	บ้านพัก ต.ช.ด.	หน่วยราชการ	119	277
17	ทุ่งสร้างพัฒนา	กึ่งเมือง	300	1,800
18	ศิริมงคล	ชุมชนเมือง	435	1,242
19	ศรีจันทร์พัฒนา	ชุมชนเมือง	215	630
20	หน้า ร.พ.ศุโขทัยขอนแก่น	ชุมชนเมือง	706	2,246
21	บ้านเลขที่ 37	หน่วยราชการ	280	420
22	หัวสะพานสัมพันธ์	ชุมชนแออัด	65	270
23	ชลประทาน	หน่วยราชการ	289	1,158
24	เจ้าพ่อขุนภักดี	ชุมชนเมือง	141	564
25	ธนาคร	หมู่บ้านจัดสรร	180	714

ตารางที่ 2 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
26	คุ้มหนองคู	ชุมชนเมือง	415	1,316
27	ศรีจันทร์	ชุมชนเมือง	134	698
28	ตรีเทพนครขอนแก่น	ชุมชนเมือง	131	437
รวม			8,281	28,406

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2564)

ตารางที่ 3 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 3

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
1	บ้านตุ้ม	กึ่งเมือง	540	1,956
2	โนนทัน 1	กึ่งเมือง	389	1,548
3	โนนทัน 2	กึ่งเมือง	650	1,770
4	โนนทัน 3	กึ่งเมือง	529	2,373
5	โนนทัน 4	กึ่งเมือง	370	1,172
6	โนนทัน 5	กึ่งเมือง	184	838
7	โนนทัน 6	กึ่งเมือง	426	1,434
8	โนนทัน 7	กึ่งเมือง	427	1,504
9	โนนทัน 8	กึ่งเมือง	282	664
10	โนนทัน 9	กึ่งเมือง	348	673
11	หนองแวงเมืองเก่า 1	กึ่งเมือง	270	1,100
12	หนองแวงเมืองเก่า 2	กึ่งเมือง	200	464
13	หนองแวงเมืองเก่า 3	กึ่งเมือง	204	664
14	หนองแวงเมืองเก่า 4	กึ่งเมือง	203	816
15	หลังสนามกีฬา 1	แออัด	259	2,198
16	หลังสนามกีฬา 2	กึ่งเมือง	179	677
17	วัดกลาง	เมือง	230	2,150
18	คุ้มวัดธาตุ	เมือง	496	2,678
19	แก่นนคร	เมือง	246	957

ตารางที่ 3 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
20	95 ก้าวหน้านคร	หมู่บ้านจัดสรร	136	404
21	โนนหนองวัด 1	กึ่งเมือง	223	950
22	โนนหนองวัด 2	แออัด	207	692
23	โนนหนองวัด 3	เมือง	383	1,487
24	โนนหนองวัด 4	เมือง	380	1,250
25	หนองวัดพัฒนา	เมือง	225	498
26	คุ้มวัดจุฬาราม	เมือง	263	1,120
27	การเคหะ	บ้านจัดสรร	260	803
28	เหล่านาดี 12	แออัด	118	351
29	พระนครศรีบริรักษ์	เมือง	286	392
30	พิมานชลร่วมใจพัฒนา	บ้านจัดสรร	157	260
31	กศน.	แออัด+กึ่งเมือง	208	488
รวม			9,348	34,337

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2564)

ตารางที่ 4 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 4

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
1	ศรีฐาน 1	กึ่งเมือง	313	1,518
2	ศรีฐาน 2	กึ่งเมือง	250	710
3	ศรีฐาน 3	กึ่งเมือง	250	789
4	ศรีฐาน 4	กึ่งเมือง	110	589
5	เทคโนโลยีฯ	เมือง	210	510
6	สามเหลี่ยม 1	กึ่งเมือง	650	2,590
7	สามเหลี่ยม 2	กึ่งเมือง	350	1,249
8	สามเหลี่ยม 3	กึ่งเมือง	376	1,181
9	สามเหลี่ยม 4	กึ่งเมือง	290	1,130
10	สามเหลี่ยม 5	กึ่งเมือง	592	1,432

ตารางที่ 4 ชุมชนในเขตเทศบาล เขต 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ประเภทชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนประชากร
11	ไทยสมุทร	บ้านจัดสรร	230	500
12	หนองแขวงตราชู 1	กึ่งเมือง	340	868
13	หนองแขวงตราชู 2	กึ่งเมือง	300	1,120
14	หนองแขวงตราชู 3	กึ่งเมือง	519	1,984
15	หนองแขวงตราชู 4	กึ่งเมือง	100	274
16	คุ้มวัดป่าอดุลยาราม	กึ่งเมือง	434	1,065
17	ตะวันใหม่	บ้านจัดสรร	145	454
18	มิตรภาพ	ชุมชนแออัด	100	980
19	ตลาดต้นตาล	ชุมชนเมือง	94	250
รวม			5,653	19,193

ที่มา : สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น (2564)

3.1 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ และความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม และผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงาน และสนองตอบความต้องการของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการวิจัยแบบกรณีศึกษา (case study design) มี 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (survey research design) เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (questionnaire) ส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง หรือการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยเก็บข้อมูลทั้งสองส่วนนี้จากกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 95 ชุมชน ในระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน 2565

3.2 การกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น การศึกษารั้งนี้จะสุ่มตัวอย่างจากในชุมชน จาก 95 ชุมชน ที่มีจำนวนประชากร 95,735 คน (สำนักสถิติการสังคม, 2565) โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของ Taro Yamane (1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + NE^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร (95,735)

E = 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

จากสูตรข้างต้นเมื่อกำหนดออกมาจะได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บข้อมูล $n = 398$, โดยในการศึกษารั้งนี้เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม 450 ตัวอย่าง และการสนทนากลุ่มอย่างน้อยเขตละ 15 คน รวม 4 เขตเป็น 60 คน ลักษณะกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้นำชุมชน และประชาชนในชุมชน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 450 ตัวอย่าง ผู้วิจัยแบ่งเก็บข้อมูลตามสัดส่วนประชากรดังนี้

เขต 1 มีประชากร ร้อยละ 15.63 ใช้แบบสอบถาม 70 ชุด

เขต 2 มีประชากร ร้อยละ 27.25 ใช้แบบสอบถาม 120 ชุด

เขต 3 มีประชากร ร้อยละ 34.83 ใช้แบบสอบถาม 160 ชุด

เขต 4 มีประชากร ร้อยละ 22.29 ใช้แบบสอบถาม 100 ชุด

โดยแยกเก็บตามชุมชนดังนี้

เขต 1 จำนวนแบบสอบถามที่เก็บ 70 ชุด

ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน
โนนชัย 1	5	เทพารักษ์ 2	2
โนนชัย 2	5	เทพารักษ์ 3	2
โนนชัย 3	3	เทพารักษ์ 4	2
ดอนหญ้านาง 1	4	เทพารักษ์ 5	1
ดอนหญ้านาง 2	8	พัฒนาเทพารักษ์	2
ดอนหญ้านาง 3	5	เจ้าพ่อเกษม	3
หลังศูนย์ราชการ 1	6	เจ้าพ่อทองสุข	8
หลังศูนย์ราชการ 2	3	บขส.	8
เทพารักษ์ 1	3	รวม	70

เขต 2 จำนวนแบบสอบถามที่เก็บ 120 ชุด

ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน
หนองใหญ่ 1	5	ศิริมงคล	9
หนองใหญ่ 2	6	ศรีจันทร์พัฒนา	2
หนองใหญ่ 3	5	มิตรสัมพันธ์ 1	1
หนองใหญ่ 4	2	มิตรสัมพันธ์ 2	3
บะขาม	7	ทุ่งสร้างพัฒนา	4
ศรีจันทร์ประชาสร้างสรรค์	8	โพธิ์บังลังก์ทอง	5
นาคะประเวศน์	6	บ้านพัก ต.ช.ด.	1
พระลับ	9	หัวสะพานสัมพันธ์	1
ชัยณรงค์สามัคคี	5	ชลประทาน	5
ธารทิพย์	5	เจ้าพ่อขุนภักดี	2
หน้า ร.พ.ศูนย์ขอนแก่น	5	ธนาคร	2
หลักเมือง	1	หนองคู	6
บ้านเลขที่ 37	4	ศรีจันทร์	3
ทุ่งเศรษฐี	6	ตรีเทพนครขอนแก่น	2
		รวม	120

เขต 3 จำนวนแบบสอบถามที่เก็บ 160 ชุด

ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน
บ้านตุ้ม	5	วัดอาราม	5
หนองแขวงเมืองเก่า 1	9	โนนทัน 1	7
หนองแขวงเมืองเก่า 2	3	โนนทัน 2	7
หนองแขวงเมืองเก่า 3	3	โนนทัน 3	5
หนองแขวงเมืองเก่า 4	3	โนนทัน 4	5
วัดกลาง	10	โนนทัน 5	3
วัดธาตุ	6	โนนทัน 6	10
หลังสนามกีฬา 1	11	โนนทัน 7	6
หลังสนามกีฬา 2	4	โนนทัน 8	2
แก่นนคร	8	โนนทัน 9	3
กศน.	2	การเคหะ	5
โนนหนองวัด 1	4	เหล่าญาติ 12	2
โนนหนองวัด 2	5	พระนครศรีบริรักษ์	3
โนนหนองวัด 3	5	พิมานชลร่วมใจพัฒนา	2
โนนหนองวัด 4	12	95 ก้าวหน้านคร	2
หนองวัดพัฒนา	3	รวม	160

เขต 4 จำนวนแบบสอบถามที่เก็บ 100 ชุด

ชุมชน	จำนวน	ชุมชน	จำนวน
สามเหลี่ยม 1	14	หนองแวงตราซู่ 2	5
สามเหลี่ยม 2	5	หนองแวงตราซู่ 3	5
สามเหลี่ยม 3	5	หนองแวงตราซู่ 4	2
สามเหลี่ยม 4	5	วัดป่าอดุลยาราม	6
สามเหลี่ยม 5	6	ไทยสมุทร	5
ศรีฐาน 1	7	เทคโนโลยี	4
ศรีฐาน 2	5	ตะวันใหม่	3
ศรีฐาน 3	4	มิตรภาพ	8
ศรีฐาน 4	3	ตลาดต้นตาล	3
หนองแวงตราซู่ 1	5	รวม	100

การเก็บข้อมูลการสนทนากลุ่ม จัดการประชุมเขตละ 1 ครั้ง แต่ครั้งมีผู้เข้าร่วมอย่างน้อย 15 คน

ข้อมูลที่เก็บ จำแนกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้
ตอนที่ 2 ใช้แบบประเมินที่ 3/2 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับความพึงพอใจ 3 ระดับคือ พอใจมาก พอใจ และไม่พอใจ มี 10 ประเด็น ดังนี้

- 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
- 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
- 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
- 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
- 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
- 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
- 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน
- 9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

ตอนที่ 3 ใช้แบบประเมินที่ 3/3 ความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่น มีสองส่วนคือ ส่วนที่หนึ่งแบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และส่วนที่สองเป็นคำถามปลายเปิดหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สำหรับส่วนที่หนึ่งนั้น จะให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่นจำนวน 10 ยุทธศาสตร์ๆ ละ 9 ประเด็น รวมคะแนนเต็ม 90 คะแนนต่อยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
- 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
- 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
- 4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
- 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
- 7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
- 8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และหลักเกณฑ์การแปลผล

3.4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ทั้งในส่วนแบบสอบถาม 450 ชุด และการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยวิเคราะห์ และแปลผล ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) คือ ค่าความถี่ (frequency) หมายถึง จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามในการให้คำตอบใดคำตอบหนึ่ง, ค่าร้อยละ (percentage) หมายถึง อัตราร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการให้คำตอบใดคำตอบหนึ่งต่อจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

3.4.2 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมของเทศบาลนครขอนแก่น

การแปลผลความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวม คำนวณจากค่าเฉลี่ยของคะแนน คือ ไม่พอใจ=1 พอใจ=2 และพอใจมาก=3 แล้วนำมาหาค่าร้อยละ, ค่าร้อยละที่ได้นำมาจัดกลุ่มเพื่อแปลผล โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดที่มีผล อย่างดี มีระดับความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80

กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดที่มีผล ค่อนข้างดี มีร้อยละความพึงพอใจร้อยละ 60 ถึง ร้อยละ 80

กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดที่มีผล ควรมีการพัฒนาหรือปรับปรุง มีร้อยละความพึงพอใจน้อยกว่าร้อยละ 60

การวิเคราะห์เชิงสถิติ (statistical analysis) ใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) 3 รายการ คือ ความถี่ (frequency) หมายถึง จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามในการให้คำตอบใดคำตอบหนึ่ง ค่าร้อยละ (percentage) หมายถึง อัตราร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในการให้คำตอบใดคำตอบหนึ่งต่อจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) หมายถึง ค่าการกระจายของข้อมูลชุดใดชุดหนึ่ง

3.4.3 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น

ทั้งในส่วนแบบสอบถาม 450 ชุด และการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยใช้เส้นทางการวิเคราะห์ และแปลผล

หาค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนน แปลผลความพึงพอใจด้วยระบบการวัดแบบ Likert scale หรือ rating scale (Likert, 1967) จำแนกเป็น 5 ระดับ โดยค่าพิสัยของคะแนนต่ำสุดคือ 0 และสูงสุดคือ 10 คะแนน ดังนั้นแต่ละระดับจะมีช่วงห่างเท่ากับ $10/5 = 2$ แปลผลค่าเฉลี่ยได้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 2.00	หมายถึง ไม่พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.01 – 4.00	หมายถึง ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 4.01 – 6.00	หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 6.01 – 8.00	หมายถึง พอใจ
ค่าเฉลี่ย 8.01 – 10.00	หมายถึง พอใจมาก

การวิเคราะห์เชิงสถิติ (statistical analysis) ใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ค่าเฉลี่ย (mean) หมายถึง ผลรวมของข้อมูลหารด้วยจำนวนข้อมูล ส่วนการสนทนากลุ่ม (focus group) สรุปเพิ่มเติมด้วยการบรรยายเชิงพรรณนา

3.4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงกันของข้อมูลในเชิงสถิติ

(Correlation Analysis)

- 1) ค่าเฉลี่ยร้อยละความพึงพอใจในภาพรวมของแบบสอบถาม 450 ชุด กับ การสนทนากลุ่ม
- 2) ค่าเฉลี่ยร้อยละความพึงพอใจทั้ง 10 ยุทธศาสตร์ของแบบสอบถาม 450 ชุด กับ การสนทนากลุ่ม
- 3) ค่าเฉลี่ยร้อยละความพึงพอใจทั้ง 10 ยุทธศาสตร์ กับ อาชีพ
- 4) ค่าเฉลี่ยร้อยละความพึงพอใจทั้ง 10 ยุทธศาสตร์ กับ อายุ
- 5) ค่าเฉลี่ยร้อยละความพึงพอใจในภาพรวม กับ รายยุทธศาสตร์
- 6) ค่าเฉลี่ยร้อยละความพึงพอใจระหว่างยุทธศาสตร์

การแปลความหมายของค่า r (ค่าความสัมพันธ์ correlation)

1. ค่า r เป็น + แสดงว่า x กับ y มีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า r เป็น - แสดงว่า x กับ y มีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม
3. ค่า r เป็น 0 แสดงว่า x กับ y ไม่มีความสัมพันธ์กัน
4. ค่า $|r|$ มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า x กับ y มีความสัมพันธ์กันมาก
5. ค่า $|r|$ มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า x กับ y มีความสัมพันธ์กันน้อย

เกณฑ์ในการแปลผลค่าความสัมพันธ์ correlation ใช้หลักเกณฑ์ ของ John W. Best (1977) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.01-0.20	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.21-0.50	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.51-0.80	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.81-1.00	มีความสัมพันธ์กันมาก

4.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลลักษณะทางประชากร (demographic) สังคม (societal) และเศรษฐกิจ (economic) ของผู้ตอบแบบสอบถาม 450 ชุด โดยลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ และอายุ ลักษณะทางสังคม ได้แก่ ระดับการศึกษา ส่วนลักษณะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพ รายได้ต่อเดือน

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลลักษณะ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	220	48.89
หญิง	230	51.11
อายุ		
18-20 ปี	35	7.78
21-30 ปี	117	26.00
31-40 ปี	114	25.33
41-50 ปี	82	18.22
51-60 ปี	71	15.78
61 ปีขึ้นไป	31	6.89
การศึกษา		
ประถมศึกษา	50	11.11
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	141	31.33
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	50	11.11
ปริญญาตรี	198	44.00
สูงกว่า ปริญญาตรี	11	2.44

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลลักษณะ	ความถี่	ร้อยละ
อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	43	9.58
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	50	11.14
พนักงาน เอกชน/รัฐวิสาหกิจ	51	11.36
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	141	31.40
รับจ้างทั่วไป	128	28.51
เกษตรกร	14	3.12
ว่างงาน, กำลังหางาน	9	2.00
เกษียณ (retire)	13	2.90
รายได้ต่อเดือน		
ไม่มีรายได้	46	10.22
น้อยกว่า 10000 บาท	102	22.67
10000 - 20000 บาท	150	33.33
20001 - 30000 บาท	82	18.22
30001 - 40000 บาท	59	13.11
มากกว่า 40000 บาท	11	2.44

4.2 ผลการประเมิน และการแปลผล ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 450 ตัวอย่าง

ประเด็นประเมิน	ไม่พอใจ		พอใจ		พอใจมาก	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม	20	4.44	209	46.44	221	49.11
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล	18	4.00	198	44.00	234	52.00
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น	23	5.11	193	42.89	234	52.00
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ	33	7.33	187	41.56	230	51.11
5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน	49	10.89	169	37.56	232	51.56
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	33	7.33	186	41.33	231	51.33
7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน	31	6.89	192	42.67	227	50.44
8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ	41	9.11	181	40.22	228	50.67
9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน	29	6.44	192	42.67	229	50.89
10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม	24	5.33	205	45.56	221	49.11

ตารางที่ 7 การแปลผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม 450 ตัวอย่าง

ประเด็น	ร้อยละความพึงพอใจ	การแปลผล	อันดับของประเด็น
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม	81.56	อย่างดี	3
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล	82.67	อย่างดี	1
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น	82.30	อย่างดี	2
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ	81.26	อย่างดี	6
5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน	80.22	อย่างดี	10
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	81.33	อย่างดี	5
7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน	81.19	อย่างดี	8
8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ	80.52	อย่างดี	9
9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน	81.48	อย่างดี	4
10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม	81.26	อย่างดี	7
เฉลี่ย	81.38	อย่างดี	

4.3 ผลการประเมิน และการแปลผล ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 8 ผลการประเมินและการแปลผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 450 ตัวอย่าง

	ยุทธศาสตร์										เฉลี่ย	อันดับ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ประเด็นที่ 1	8.33	9.38	9.20	8.05	8.52	8.30	8.77	8.58	8.11	8.21	8.55	1
ประเด็นที่ 2	8.35	9.32	9.14	8.09	8.38	8.25	8.74	8.53	8.10	8.13	8.50	4
ประเด็นที่ 3	8.23	9.21	9.02	8.06	8.34	8.20	8.64	8.48	8.01	8.12	8.43	6
ประเด็นที่ 4	8.14	9.18	9.04	7.97	8.23	8.10	8.56	8.44	7.96	8.11	8.37	8
ประเด็นที่ 5	7.96	8.99	8.82	7.83	8.17	7.99	8.50	8.27	7.82	7.95	8.23	9
ประเด็นที่ 6	8.18	9.27	9.09	7.92	8.34	8.10	8.63	8.44	7.94	8.10	8.40	7
ประเด็นที่ 7	8.21	9.17	9.07	8.05	8.41	8.14	8.66	8.53	7.99	8.17	8.44	5
ประเด็นที่ 8	8.29	9.24	9.10	8.18	8.43	8.23	8.74	8.58	8.07	8.21	8.51	3
ประเด็นที่ 9	8.34	9.27	9.14	8.14	8.47	8.25	8.77	8.61	8.08	8.19	8.53	2
เฉลี่ย	8.23	9.23	9.07	8.03	8.37	8.17	8.67	8.50	8.01	8.13	8.44	
อันดับ	6	1	2	9	5	7	3	4	10	8		

ในทุกยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 8.01-10.00 แปลผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ พอใจมาก

ในทุกประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 8.01-10.00 แปลผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ พอใจมาก

รายละเอียดของประเด็นในยุทธศาสตร์

1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
5. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
9. ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

4.4 ผลการประชุมการสนทนากลุ่ม

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและยุทธศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2565 ครั้งนี้ ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างสำหรับสนทนากลุ่ม (focus group) เป็นเครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งได้มีการคัดเลือกชุมชน 4 ชุมชนที่มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเข้มแข็ง โดยมีตัวแทนของชุมชนเข้าร่วมสนทนากลุ่ม คือ ประธานชุมชน กรรมการชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และประชาชน เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม โดยใช้เวลาสนทนากลุ่มละ 1 ชั่วโมง

การจัดสนทนากลุ่มทั้ง 4 ชุมชน จัดขึ้นระหว่างวันที่ 5-8 เมษายน 2566 ซึ่งผู้วิจัยได้มีการนัดหมายประธานชุมชนแต่ละชุมชน เพื่อขอพบปะตัวแทนของชุมชนในแต่ละชุมชน โดยใช้ศาลากลางชุมชนเป็นสถานที่จัดสนทนากลุ่มในครั้งนี้ โดยเขตที่ 1 ได้แก่ ณ ชุมชนหลักศูนย์ราชการ 1 มีสมาชิกชุมชนเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 30 คน เขตที่ 2 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนศรีจันทร์ มีสมาชิกชุมชนร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 15 คน เขตที่ 3 ได้แก่ ชุมชนเคหะ มีสมาชิกชุมชนร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 17 คน และ เขตที่ 4 ชุมชนคุ้มวัดป่าอดุลยาราม มีสมาชิกชุมชนร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 16 คน (ดูรายชื่อบุคคลเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ในภาคผนวก) โดยมีผลการศึกษาในแต่ละชุมชนดังนี้

เขตที่ 1 ชุมชนหลักศูนย์ราชการ 1

ผู้ร่วมสนทนามีความเห็นว่าเป็นภาพรวมชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์พอใจถึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากเทศบาลนครขอนแก่น ได้ประชาสัมพันธ์ยุทธศาสตร์และโครงการต่างๆ ภายใต้อายุทธศาสตร์ ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง และมีความพอใจมากกับการบริหารจัดการโครงการต่างๆ ที่ชุมชนเรียกร้องถึงแม้ว่าบางโครงการมีความล่าช้าไปบ้าง แต่ก็ยอมรับว่าทุกโครงการสามารถบรรลุผลตามที่ประชาชนต้องการ

อย่างไรก็ตาม ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อยุทธศาสตร์ต่างๆ มีดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของภูมิภาค

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีความเห็นว่า มีความเป็นไปได้ที่โครงการในยุทธศาสตร์นี้จะประสบความสำเร็จ เนื่องจากผลงานการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านมาได้รับการยอมรับจากประชาชน อย่างไรก็ตาม ยังมีความจำเป็นต้องใช้เวลาพิสูจน์อีกสักระยะว่าความคุ้มค่าของยุทธศาสตร์ที่ 1 จะสามารถเป็นที่ยอมรับให้กับประชาชนในอนาคตได้หรือไม่ อย่างไร

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยให้มีคุณค่าเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ยุทธศาสตร์นี้ เป็นที่พึงพอใจมากที่สุดสำหรับชุมชน อย่างไรก็ตาม ควรมีลานกิจกรรมชุมชนทางวัฒนธรรมและพื้นที่ออกกำลังกายระดับชุมชนเพื่อคนในชุมชนทุกคนต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีข้อเสนอว่า โครงการนี้ส่งเสริมอาชีพในชุมชนเป็นความคิดที่ดี โดยเฉพาะโครงการถนนคนเดินขอนแก่น ควรมีการจัดสรรโควตาให้แต่ละชุมชนได้มีพื้นที่ค้าขายอย่างชัดเจน และควรมีระบบการจอร์จร้านค้าที่เป็นธรรมและทุกชุมชนสามารถเข้าถึงการมีส่วนร่วม นอกจากนี้ ผู้สนทนากลุ่มได้เสนอว่าเทศบาลนครขอนแก่น ควรเข้ามาสอบถามความต้องการของชุมชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในยุทธศาสตร์นี้ต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบ Logistic ระบบขนส่งมวลชน

ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีความพึงพอใจกับการดำเนินการโครงการต่างๆ ในยุทธศาสตร์นี้ อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการโครงการยังมีความล่าช้า และเทศบาลนครขอนแก่นจำเป็นต้องวิเคราะห์สถานการณ์น้ำท่วมในชุมชนเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การคำนึงถึงเส้นทางน้ำธรรมชาติเดิมที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการน้ำท่วมในเขตเทศบาลขอนแก่นทั้งระบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีข้อเสนอว่า เทศบาลนครขอนแก่นควรมีผู้ประสานงานที่ชัดเจนในการจัดการขยะขนาดใหญ่ เช่น ตู้ เตียง เฟอร์นิเจอร์ ฯ เพราะชุมชนมีความต้องการดำเนินการจัดการขยะประเภทนี้ให้มีระบบมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างสังคมที่เอื้ออาหารและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City)

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีข้อเสนอว่า เทศบาลต้องเร่งรีบดำเนินการโครงการอินเตอร์เน็ตชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และที่สำคัญ ชุมชนต้องการติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่ชุมชนให้เร็วที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ 7 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่สากล

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนมากมีความเห็นว่า โครงการต่างๆ ในยุทธศาสตร์นี้ มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาศักยภาพประชาชน แต่ประชาชนยังขาดการประชาสัมพันธ์ทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ถึงความสำคัญในประเด็นประชาคมอาเซียน นอกจากนี้ชุมชนมีความต้องการที่จะให้เทศบาลนครขอนแก่นจัดส่งครูสอนภาษาอังกฤษเข้ามาสอนภาษาอังกฤษประจำชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา

ผู้สนทนากลุ่มมีข้อสรุปว่า โครงการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟในชุมชน 4 เขต, โครงการประชุมคณะกรรมการชุมชนย่อย, โครงการเวทีชาวบ้าน, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำและทบทวนแผนชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น และโครงการเวทีภาคประชาชน ฯลฯ เป็นโครงการที่ดีมาก เป็นที่พึงพอใจของประชาชนในชุมชน นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดเตรียมถังดับเพลิงให้เพียงพอสำหรับชุมชนต่างๆ

สำหรับ ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง และ ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่า ทั้งสองยุทธศาสตร์เป็นที่พอใจอย่างยิ่ง และที่สำคัญที่สุดชุมชนมีความพึงพอใจต่อโครงการสนับสนุนให้มีกองทุนเพื่อช่วยเหลือประชาชนให้กินดีอยู่ดี และมีเสียงเรียกร้องให้เทศบาลนครขอนแก่นรับดำเนินการหาพื้นที่ออกกำลังภายในชุมชนเร่งด่วนที่สุด

เขตที่ 2 ชุมชนศรีจันทร์

ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในภาพรวมชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์พอใจถึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากเทศบาลนครขอนแก่นได้ประชาสัมพันธ์ ยุทธศาสตร์และโครงการต่างๆ ภายใต้ 10 ยุทธศาสตร์ ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ชุมชนมีความพึงพอใจมากกับการบริหารจัดการโครงการต่างๆ ที่ชุมชนเรียกร้อง และชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินการและโครงการต่างๆ

โดยภาพรวม ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้เสนอข้อคิดเห็นว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนคือหัวใจความสำเร็จของการบริหารงานของเทศบาลนครขอนแก่นในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ทั้ง 10 ยุทธศาสตร์

ในการนี้ ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้มีข้อเสนอแนะต่อยุทธศาสตร์ต่างๆ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมของภูมิภาค

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีข้อคิดเห็นว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากชุมชนมีความมั่นใจต่อการบริหารและคุณภาพของทีมนิเทศเทศบาลนครขอนแก่น อันเนื่องมาจากการสื่อสารกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ตรงไปตรงมา ผ่านสื่อ social media ต่างๆ เช่น Line เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยให้มีคุณค่าเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มที่เป็นตัวแทนคนรุ่นใหม่ มีข้อเสนอให้เทศบาลนครขอนแก่นมีการจัดคอนเสิร์ตภายในชุมชนต่างๆ โดยนำเอาวัฒนธรรม ภูมิปัญญาชุมชนมานำเสนอผ่านดนตรีและการบันเทิง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน

ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นว่า เทศบาลนครขอนแก่นต้องหาวิธีการต่างๆ เพื่อผลักดันให้ประชาชนทั่วไปช่วยสนับสนุนสินค้าของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการวิสาหกิจชุมชนให้มากขึ้น และเห็นว่า การบริหารจัดการโครงการที่ดี มีประสิทธิภาพของเทศบาลนครขอนแก่นคือความต้องการของประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบ Logistic ระบบขนส่งมวลชน

ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการบริหารจัดการและยกระดับคุณภาพพื้นที่ทางเท้าในชุมชนให้ดีขึ้น และที่สำคัญ ชุมชนต้องการให้เทศบาลนครขอนแก่นปรับปรุงโครงสร้างระบบไฟฟ้าชุมชนทั้งระบบ ทั้งนี้ เพื่อรองรับการบริการสาธารณะที่ยั่งยืนต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะว่า เทศบาลนครขอนแก่นควรใส่ใจและยกระดับคุณภาพชีวิตของพนักงานจัดเก็บขยะให้ดีกว่าเดิม เนื่องจากเป็นบุคลากรที่สำคัญในการรักษาความสะอาดของสิ่งแวดล้อมชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างสังคมที่เอื้ออาทรและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City)

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีข้อสังเกตว่า ควรสร้างความพร้อมให้ประชาชนสามารถที่จะรองรับการพัฒนา ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องต่อไป เนื่องจากในอนาคตระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีจะเข้ามามีส่วนสำคัญต่อการบริการสาธารณะของประชาชนทั้งประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่สากล

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีความกังวลอย่างยิ่งต่อปัญหายาเสพติดในชุมชนที่เป็นปัญหาที่ซับซ้อนที่สุดและมีผลต่ออนาคตของเยาวชนในชุมชน ซึ่งสมาชิกคนหนึ่งได้สะท้อนภาพยาเสพติดในการสนทนากลุ่มเอาไว้ว่า น่าสนใจว่า “ยาเสพติดในชุมชนเหมือนกับที่เราตื่นเช้าขึ้นมา เราต้องแปร่งฟัน”

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่า ตั้งแต่ชุมชนศรีจันทร์จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี 2539 ชุมชนมีพัฒนาการการทำงานร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่นอย่างต่อเนื่อง และมีโอกาสนำเสนอข้อคิดเห็นต่างๆ ที่เป็นปัญหา ความต้องการของประชาชนต่อเทศบาลนครขอนแก่น ซึ่งชุมชนมีความเข้าใจดีว่าปัญหาต่างๆ นั้นต้องใช้เวลาในการแก้ไขที่สำคัญ อยากเห็นเทศบาลนครขอนแก่นทำงานแก้ไขปัญหาชุมชนตามแผนพัฒนาชุมชนอย่างจริงจังมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่า ที่ผ่านมามเทศบาลนครขอนแก่นมีความตั้งใจที่ดีต่อการนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่หรือผู้บริหารควรมีเวลาในการลงสำรวจความเป็นไปของชุมชนให้ถี่ขึ้นทั้ง 95 ชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ยืนยันว่า “ทุกคนภูมิใจที่เกิดมาเป็นคนเทศบาลนครขอนแก่น” แต่ทั้งนี้ อยากเห็นสำนักงานใหม่ของเทศบาลนครขอนแก่นที่มีความทันสมัย มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม เพื่อเป็นที่ภาคภูมิใจของคนขอนแก่นทุกคน

เขตที่ 3 ชุมชนการเคหะ

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์พอใจถึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากเทศบาลนครขอนแก่นได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในยุทธศาสตร์ และโครงการต่างๆ ภายใต้ 10 ยุทธศาสตร์ อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ชุมชนมีความพึงพอใจมากกับการแก้ไขปัญหาชุมชน การบริหารจัดการโครงการต่างๆ ที่ชุมชนเรียกร้อง และชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินการและโครงการต่างๆ นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละยุทธศาสตร์ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของภูมิภาค

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีข้อคิดเห็นว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากชุมชนมีความมั่นใจต่อการบริหาร และคุณภาพของทีมบริหารเทศบาลนครขอนแก่น อันเนื่องมาจากการสื่อสารกับชุมชนที่ต่อเนื่องตลอดมา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยให้มีคุณค่าเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มต่างเห็นพ้องว่า โครงการต่างๆ ในยุทธศาสตร์นี้ถือว่าเป็นโครงการที่มีคุณค่า และอยากให้รักษาไว้เพื่อสืบทอดต่อไปให้กับลูกหลาน เป็นความภูมิใจของคนขอนแก่นที่จะได้ประชาสัมพันธ์วัฒนธรรมของคนขอนแก่นไปยังชาวโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน

ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นว่า เทศบาลนครขอนแก่นต้องหาวิธีการต่างๆ เพื่อผลักดันให้ประชาชนทั่วไปช่วยสนับสนุนสินค้าของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการวิสาหกิจชุมชนให้มากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบ Logistic ระบบขนส่งมวลชน

ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะว่า อยากเร่งให้มีการจัดการระบบน้ำในชุมชนให้เร็วที่สุด และต้องรีบเร่งซ่อมแซมถนน ท่อน้ำชุมชน ทั้งนี้เพื่อรองรับปัญหาน้ำท่วมในชุมชนในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล

ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะว่า หากเป็นไปได้อยากเห็นเทศบาลนครขอนแก่นจัดระบบการเก็บขยะในชุมชนวันต่อวันเพื่อให้ทันต่อปัญหาขยะในชุมชนที่มีมากขึ้นทุกวัน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างสังคมที่เอื้ออาทรและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City)

ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่มีข้อสังเกตว่า ควรสร้างความพร้อมให้ประชาชนสามารถที่จะรองรับการพัฒนา ระบบสารสนเทศ และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องต่อไป เร่งการจัดระบบข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนรับรู้อย่างทันท่วงที และจัดโครงการเทศบาลเคลื่อนที่ให้ครอบคลุมทุกชุมชนอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว

ยุทธศาสตร์ที่ 7 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่สากล

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีข้อเสนอว่า ควรจัดโครงการให้ความรู้เรื่อง AI รุ่นยนต์ให้กับเยาวชน และประชาชนทั่วไปในชุมชน นอกจากนี้ชุมชนมีความต้องการเร่งด่วนที่จะมีโอกาสได้ศึกษาภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมพร้อมเป็นพลเมืองอาเซียน อย่างไรก็ตาม ปัญหาสาเหตุที่ยังเป็นปัญหาที่ชุมชนมีความห่วงใยและกังวล จึงอยากเห็นเทศบาลนครขอนแก่นเอาใจจริงเอาใจสั่งในการแก้ปัญหาสาเหตุทั้ง 95 ชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีข้อสังเกตว่า ทุกโครงการในยุทธศาสตร์นี้เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ และนำไปปฏิบัติได้จริงในชีวิตประจำวันของประชาชนในชุมชน อย่างไรก็ตาม ควรยกระดับกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกโครงการเพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าทุกยุทธศาสตร์จะสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคงต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรนำนวัตกรรมที่หลากหลายมาใช้ในชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนให้ครบทุกกลุ่ม เช่น กลุ่ม เยาวชน กลุ่มผู้สูงอายุ อีกทั้ง การสนับสนุนให้ชุมชนมีนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ประชาชนรักการอ่านหนังสือมากขึ้น ทั้งนี้การอ่านคือรากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีประเด็นต่างๆ ที่ได้นำเสนอเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ 10 ดังนี้

1. การรณรงค์ให้ประชาชนเข้าไปใช้บริการผ่านเว็บไซต์ของเทศบาลนครขอนแก่นให้มากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนสามารถรับรู้ เข้าถึงข่าวสารที่เป็นประโยชน์ และสามารถมีข้อมูลเพียงพอในการตัดสินใจทำงานร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่นได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
2. เทศบาลนครขอนแก่นควรมีช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อและเสนอข้อคิดเห็นต่างๆ ได้โดยตรง
3. เทศบาลนครขอนแก่นควรรับรู้ และเข้าไปแก้ปัญหาของประชาชน มากกว่าที่จะรอให้ประชาชนแจ้งความความต้องการ หรือร้องเรียนมาเท่านั้น
4. การติดต่อกับเทศบาลนครขอนแก่นในเรื่องต่างๆ ประชาชนต้องการทราบขั้นตอนที่ชัดเจนเพื่อปฏิบัติได้โดยไม่เสียเวลารอคอย
5. อยากเห็นอาคารสำนักงานเทศบาลนครขอนแก่นหลังใหม่ มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน เช่น สถานที่จอดรถ การบริการที่มีคุณภาพ เจ้าหน้าที่ยิ้มแย้มต้อนรับประชาชน
6. ควรมีการเพิ่มสวนสาธารณะในเขตชุมชนเทศบาลนครขอนแก่นเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุและส่งเสริมการมีคุณภาพชีวิตที่ดี
7. เทศบาลนครขอนแก่นต้องรีบเร่งจัดการสุนัขจรจัด แมวที่ไม่มีเจ้าของในชุมชนอย่างเป็นระบบ

เขตที่ 4 ชุมชนคุ้มวัดป่าอศุขาราม

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์พอใจถึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากเทศบาลนครขอนแก่นได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีการประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึง เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น มุ่งมั่นทำงานตามที่วางแผนไว้ในยุทธศาสตร์และโครงการต่างๆ ภายใต้ 10 ยุทธศาสตร์ อย่างมีประสิทธิภาพ ชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินการและโครงการต่างๆ ซึ่งนำไปสู่การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละยุทธศาสตร์ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของภูมิภาค

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารของเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ ความสามารถที่จะช่วยผลักดันยุทธศาสตร์ที่ 1 นี้ ให้บรรลุผลอย่างตั้งใจ อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารของเทศบาลนครขอนแก่นจำเป็นต้องวางแผนอย่างรัดกุม และประชาสัมพันธ์ยุทธศาสตร์และโครงการนี้ให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นมากขึ้น และมีกระบวนการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลาเพื่อการสร้างความเชื่อมั่นในยุทธศาสตร์นี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยให้มีคุณค่าเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มต่างเห็นพ้องว่า โครงการต่างๆ ในยุทธศาสตร์นี้ถือว่าเป็นโครงการที่มีคุณค่า มีความพอใจสูงที่สุด และอยากให้รักษาไว้เพื่อสืบทอดต่อไปให้กับลูกหลาน เช่น ผ้าไหม ถือเป็นความภูมิใจของคนขอนแก่นที่จะได้ประชาสัมพันธ์วัฒนธรรมของคนขอนแก่นไปยังชาวโลกได้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่า เทศบาลนครขอนแก่นทำโครงการที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ควรหาช่องทางวิธีการต่างๆ เพื่อผลักดันให้ประชาชนทั่วไปสนับสนุนสินค้าของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการวิสาหกิจชุมชนให้มากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบ Logistic ระบบขนส่งมวลชน

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะว่า ประชาชนในชุมชนอยากเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการการทำงานในโครงการต่างๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับรู้เรื่องการก่อสร้างถนนการปรับปรุงผิวจราจร ซึ่งผู้ร่วมสนทนาเข้าใจดีว่า มีขั้นตอนที่ซับซ้อนในทางปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม ประชาชนยังมีความต้องการเห็นการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นที่มีความโปร่งใส ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ตามแผนชุมชนที่ตั้งไว้

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะว่า หากเป็นไปได้อยากเห็นเทศบาลนครขอนแก่นจัดระบบการเก็บขยะในชุมชนวันต่อวันเพื่อให้ทันต่อปัญหาขยะในชุมชนที่มีมากขึ้นทุกวัน และตั้งใจที่จะมีส่วนร่วมในโครงการอื่นๆ มากขึ้น เช่น โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (Low carbon city) โครงการกองทุนฌาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ และ โครงการอบรมพัฒนาแนวทางการจัดการเรียน การสอนสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างสังคมที่เอื้ออาทรและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City)

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีข้อสังเกตว่า การใช้เทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็นที่สุดในการให้บริการสาธารณสุขชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริการสาธารณสุขที่กำลังเป็นไปได้ดี เช่น การดูแลผู้พิการ ผู้สูงอายุ คนป่วยติดเตียง ฯ ในทางกลับกัน ควรสร้างความพร้อมให้ประชาชนสามารถที่จะรองรับการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องต่อไป เร่งการจัดระบบข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนรับรู้อย่างทันที่ที่ต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 7 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่สากล

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอว่า ชุมชนมีความต้องการเร่งด่วนที่จะมีโอกาสได้ศึกษาภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมพร้อมเป็นพลเมืองอาเซียน อย่างไรก็ตาม ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ที่เทศบาลนครขอนแก่น กำลังดำเนินการในยุทธศาสตร์นี้ เช่น โรงเรียนอนุบาลสาธิตฯ โครงการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนฯ ให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้ รับทราบผลงานของเทศบาลนครขอนแก่นให้มากกว่านี้ เพราะทุกโครงการนี้ล้วนแล้วแต่มีประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในภาพรวม

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีข้อสังเกตว่า ทุกโครงการในยุทธศาสตร์นี้เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ และนำไปปฏิบัติได้จริงในชีวิตประจำวันของประชาชนในชุมชน ด้วยเหตุนี้ เทศบาลนครขอนแก่น ควรยกระดับกระบวนการมีส่วนร่วม การรับรู้ของชุมชนในทุกโครงการเพื่อสร้างความมั่นใจ ความเชื่อ ให้ประชาชนว่า ทุกยุทธศาสตร์จะสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนาวัดกรรมการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มมีข้อเสนอว่า ควรนำนวัตกรรมที่หลากหลายมาใช้ในชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่ ผู้บริหารของเทศบาลนครขอนแก่น อีกทั้ง เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนให้ครบทุกกลุ่ม เช่น กลุ่ม เยาวชน กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มเปราะบางต่างๆ ที่อาศัยในเขตเทศบาลนครขอนแก่นต่อไป โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ผู้บริหารและที่ปรึกษาของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นผู้มีความรู้ความสามารถที่จะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต และพัฒนาเมืองขอนแก่นให้เจริญได้ อย่างไรก็ตามการทำงานของเทศบาลนครขอนแก่นต้องมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามแผนชุมชน แผนยุทธศาสตร์เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีขั้นตอน และสามารถจัดลำดับความสำคัญของการแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างมีระบบ

4.5 ผลการประเมิน และการแปลผล ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของสนทนากลุ่ม

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของการสนทนากลุ่ม

ประเด็น	ร้อยละความพึงพอใจ	การแปลผล	อันดับของประเด็น
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม	91.67	อย่างดี	1
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล	66.67	ค่อนข้างดี	6
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น	75.00	ค่อนข้างดี	4
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ	66.67	ค่อนข้างดี	7
5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนิน	66.67	ค่อนข้างดี	8
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	58.33	ควรปรับปรุง	9
7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน	91.67	อย่างดี	2
8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ	58.33	ควรปรับปรุง	10
9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงาน	75.00	ค่อนข้างดี	5
10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม	83.33	อย่างดี	3
เฉลี่ย	73.33	ค่อนข้างดี	

4.6 ผลการประเมิน และการแปลผล ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสนทนากลุ่ม

ตารางที่ 10 ผลการประเมินและการแปลผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของการสนทนากลุ่ม

	ยุทธศาสตร์										เฉลี่ย	อันดับ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ประเด็นที่ 1	6.25	8.50	7.50	5.50	6.75	6.75	6.00	6.00	8.25	6.75	6.83	5
ประเด็นที่ 2	5.25	7.00	6.00	5.00	4.75	6.00	6.25	6.50	6.75	6.50	6.00	8
ประเด็นที่ 3	7.50	8.75	6.00	5.00	5.75	7.75	5.25	6.50	5.00	5.25	6.28	6
ประเด็นที่ 4	5.00	9.00	6.75	5.00	6.50	7.75	7.50	4.25	6.00	5.00	6.28	7
ประเด็นที่ 5	6.00	7.00	5.50	3.75	6.75	6.75	6.00	5.00	5.50	6.00	5.83	9
ประเด็นที่ 6	5.50	8.75	8.25	5.25	9.00	8.50	7.75	6.50	7.50	8.50	7.55	1
ประเด็นที่ 7	6.50	8.00	7.75	6.50	8.00	8.00	7.00	7.50	7.00	7.25	7.35	4
ประเด็นที่ 8	7.75	9.50	7.25	6.25	7.50	8.25	6.25	8.25	8.25	6.00	7.53	2
ประเด็นที่ 9	6.25	10.0	7.25	4.75	8.25	8.50	6.00	8.00	8.25	7.00	7.43	3
เฉลี่ย	6.22	8.50	6.92	5.22	7.03	7.58	6.44	6.50	6.94	6.47	6.78	
อันดับ	9	1	5	10	3	2	8	6	4	7		

สีเขียว	ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 8.01-10.00	แปลผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>พอใจมาก</u>
สีฟ้า	ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 6.01-8.00	แปลผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>พอใจ</u>
สีเหลือง	ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.01-6.00	แปลผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>ปานกลาง</u>
สีม่วง	ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.01-4.00	แปลผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>ไม่พอใจ</u>
สีส้ม	คือค่าเฉลี่ยทั้งหมด อยู่ในช่วง 6.01-8.00	แปลผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้ <u>พอใจ</u>

รายละเอียดของประเด็นในยุทธศาสตร์

1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ
5. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
9. ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม

4.7 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์

1) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ อายุ

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ 1	-0.010	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 2	0.040	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 3	-0.015	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 4	0.116	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 5	0.034	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 6	0.081	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 7	-0.049	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 8	0.018	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 9	0.062	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 10	0.048	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

หมายเหตุ

1. ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.01-0.20	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.21-0.50	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.51-0.80	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.81-1.00	มีความสัมพันธ์กันมาก

2) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ อาชีพ

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ 1	-0.071	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 2	-0.052	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 3	-0.100	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 4	0.096	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 5	-0.020	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 6	-0.029	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 7	-0.134	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 8	-0.036	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 9	0.071	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 10	-0.016	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

หมายเหตุ

1. ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.01-0.20	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.21-0.50	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.51-0.80	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.81-1.00	มีความสัมพันธ์กันมาก

3) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ ความพึงพอใจในภาพรวม

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ 1	0.072	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 2	-0.006	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 3	0.050	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 4	0.134	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 5	0.095	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 6	0.049	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 7	0.059	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 8	0.043	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 9	0.073	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 10	0.053	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

หมายเหตุ

1. ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.01-0.20	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.21-0.50	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.51-0.80	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.81-1.00	มีความสัมพันธ์กันมาก

4) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระหว่างรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0.656	0.638	0.613	0.558	0.523	0.588	0.606	0.571	0.640
2		0.794	0.490	0.553	0.449	0.646	0.594	0.448	0.534
3			0.511	0.564	0.519	0.691	0.637	0.451	0.575
4				0.684	0.570	0.484	0.527	0.631	0.570
5					0.707	0.600	0.592	0.617	0.573
6						0.637	0.609	0.558	0.639
7							0.703	0.508	0.628
8								0.630	0.663
9									0.759

หมายเหตุ

สีฟ้า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.21-0.50 มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ

สีเขียว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.51-0.80 มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

- ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
- ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.01-0.20	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.21-0.50	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.51-0.80	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.81-1.00	มีความสัมพันธ์กันมาก

5) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยระหว่าง ความพึงพอใจในภาพรวมรายยุทธศาสตร์ กับ ภาพรวมของสนทนากลุ่ม

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ความพึงพอใจในภาพรวม	0.17	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

6) ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยระหว่าง ความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ สนทนากลุ่ม

	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ 1	0.18	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 2	0.34	มีความสัมพันธ์กันน้อย
ยุทธศาสตร์ 3	0.59	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ยุทธศาสตร์ 4	0.58	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ยุทธศาสตร์ 5	0.20	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 6	- 0.10	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
ยุทธศาสตร์ 7	- 0.27	มีความสัมพันธ์กันน้อย
ยุทธศาสตร์ 8	0.70	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ยุทธศาสตร์ 9	0.59	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
ยุทธศาสตร์ 10	0.19	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

หมายเหตุ

1. ค่า r เป็น + แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก หรือ ในทิศทางเดียวกัน
2. ค่า r เป็น - แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ หรือ ในทิศทางตรงกันข้าม

เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
0.01-0.20	มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก
0.21-0.50	มีความสัมพันธ์กันน้อยหรือต่ำ
0.51-0.80	มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
0.81-1.00	มีความสัมพันธ์กันมาก

4.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง 450 ตัวอย่าง

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

เขต 1 ชุมชนหลังศูนย์ราชการ และชุมชนเทพารักษ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ถึงเรื่องของการซ่อมแซมถนนที่ชำรุด และทางระบายน้ำที่มีการอุดตัน เพราะมักจะทำให้เกิดน้ำท่วม ความถี่ของข้อเสนอแนะ 4

เขต 2 ชุมชนหนองคูมีปัญหาระเบียงของทางระบายน้ำที่มีการอุดตัน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนศรีจันทร์ไฟส่องสว่างตามถนน ไม่เพียงพอและชำรุด ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนพระลับ และชุมชนหนองคู ต้องการให้จัดการซ่อมแซมถนนที่ชำรุด ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2, ชุมชนหนองคู ขอไฟจราจรหน้ามัสยิดหนองคู ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2

เขต 3 ชุมชนหลังสนามกีฬา และชุมชนโนนทันต้องการให้จัดการซ่อมแซมถนนที่ชำรุด ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2, ชุมชนหลังสนามกีฬา ต้องการให้มีการจัดการจราจรให้ดีกว่านี้เพื่อลดปัญหาจราจรติด ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1

เขต 4 ชุมชนศรีฐาน และชุมชนหนองแวงตราขู ต้องการให้จัดการซ่อมแซมถนนที่ชำรุด และเมื่อได้เริ่มทำแล้วก็อยากให้เสร็จแล้วโดยเร็วเพราะที่ผ่านมานั้นการก่อสร้างปรับปรุงถนนใช้เวลานานมากกว่าที่ควรจะเป็น ความถี่ของข้อเสนอแนะ 4

ด้านสิ่งแวดล้อม

เขต 1 ชุมชนเทพารักษ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการด้านขยะ อยากให้มีการจัดการอย่างเป็นระบบ การมาเก็บขยะให้บ่อยและสม่ำเสมอมากขึ้นกว่านี้ ความถี่ของข้อเสนอแนะ 3

เขต 2 ชุมชนพระลับ อยากให้รถเก็บขยะมาให้บ่อยและสม่ำเสมอมากขึ้นกว่านี้ ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2, ชุมชนหนองคู รถเก็บขยะปล่อยน้ำเสีย ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2

เขต 4 ชุมชนหนองแวงตราขู อยากให้มีการจัดการเกี่ยวกับขยะดีขึ้นกว่านี้ ไม่ว่าจะเป็นการมาเก็บขยะให้บ่อยขึ้นสม่ำเสมอ หรือปริมาณถังขยะตามจุดต่างๆ ยังไม่เพียงพอ ความถี่ของข้อเสนอแนะ 4

ด้านสังคม

เขต 1 ชุมชนเทพารักษ์ และพัฒนาเทพารักษ์ มีปัญหาด้านยาเสพติดมาก ขาดการแก้ปัญหาอย่างจริงจัง, ความปลอดภัยภายในชุมชนอยากให้มีการติดกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในชุมชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2, ชุมชนพัฒนาเทพารักษ์ และบ.ข.ส. อยากให้จัดการแก้ไขปัญหาค้นไ้บ้านหรือคนเร่ร่อน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2

เขต 2 ชุมชนนาคะประเวศน์ มีปัญหาด้านยาเสพติด และแหล่งการพนันมาก ขาดการแก้ปัญหาอย่างจริงจังความถี่ของข้อเสนอแนะ 3

เขต 3 ชุมชนโนนหนองวัด อยากให้มีการติดกล้องวงจรปิด เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในชุมชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1

ด้านการศึกษา

เขต 1 ชุมชนเทพารักษ์ ต้องการให้มีการศึกษาให้กับเด็กในชุมชนบริเวณทางรถไฟ ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1

เขต 2 ชุมชนนาคะประเวศน์ คุณภาพการเรียนการสอนไม่ดี ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1

เขต 3 ชุมชนโนนหนองวัด อยากให้ส่งเสริมการศึกษาให้มากขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาภาษาอังกฤษ ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2

เขต 4 ชุมชนสามเหลี่ยม ควรมึกิจกรรมที่พัฒนาทางความคิดและปรัชญามากกว่ากิจกรรมทางวัฒนธรรมที่ไร้สาระ ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1

ด้านสาธารณสุข และคุณภาพชีวิต

เขต 1 ชุมชนเทพารักษ์ อยากให้มีการส่งเสริมการจัดการคนพิการ ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1

ด้านของเศรษฐกิจ, อาชีพ และการท่องเที่ยว

เขต 1 ชุมชน บขส. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอยากให้ช่วยพัฒนาและกระตุ้นด้านเศรษฐกิจบริเวณ บขส.เก่าให้ดีขึ้น ความถี่ของข้อเสนอแนะ 3, ชุมชนเทพารักษ์ อยากให้มีการส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมมากขึ้น ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1

เขต 2 ชุมชนชลประทาน และชุมชนศรีจันทร์ ต้องการให้มีโครงการและการส่งเสริมเกี่ยวกับการสร้างอาชีพ หรือรายได้ให้กับประชาชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 3

เขต 3 ชุมชนบ้านตุม ชุมชนโนนหนองวัด และชุมชนพระนครศรีบริรักษ์ ต้องการให้มีโครงการและการส่งเสริมเกี่ยวกับการสร้างอาชีพ หรือรายได้ให้กับประชาชน และให้มีโครงการเกี่ยวกับการกระตุ้นเศรษฐกิจ ความถี่ของข้อเสนอแนะ 5

ด้านการบริหาร

เขต 1 ชุมชนหลังศูนย์ราชการ และชุมชนเทพารักษ์ อยากให้มีการจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ให้ดีกว่านี้ เพื่อประโยชน์ในด้านข่าวสาร และการทำงานร่วมกันระหว่างชุมชนกับเทศบาล รวมความถี่ของข้อเสนอแนะ 2, ชุมชนพัฒนาเทพารักษ์ และชุมชน บขส. อยากให้เจ้าหน้าที่ไม่เลือกปฏิบัติกับประชาชน รวมทั้งไม่ใช้ความรุนแรงกับประชาชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2

เขต 2 ชุมชนศรีจันทร์ การแก้ไขปัญหาในชุมชนมีความล่าช้า ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนหนองคู ต้องการเลือกตั้งประธานชุมชนใหม่ ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนพระลับ ลดความเหลื่อมล้ำไม่เลือกปฏิบัติกับประชาชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, เจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงินจากประชาชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนนาคะประเวศน์ และชุมชนหนองคู อยากให้มีการจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ให้ดีขึ้นและทั่วถึง ความถี่ของข้อเสนอแนะ 3, ชุมชนนาคะประเวศน์ ตัวอย่างมีความเห็นถึงการเก็บข้อมูลไปแล้ว ก็ไม่ปรับปรุงหรือแก้ไข ปัญหาและความต้องการยังคงเหมือนเดิม ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชน ศิริมงคล ไม่เห็นผลงานเกี่ยวกับ AEC ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนหนองคู และชุมชนศรีจันทร์ โครงการส่วนใหญ่ของเทศบาลนั้นไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 2

เขต 3 ชุมชนโนนหนองวัด ชุมชนวุฒาราม ชุมชนโนนทัน และชุมชนพระนครศรีปริรักษ์ อยากให้มีการจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ให้ดีขึ้นและทั่วถึง ความถี่ของข้อเสนอแนะ 6, ชุมชนหนองแวงเมืองเก่า โครงการส่วนใหญ่ของเทศบาลนั้นไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนโนนทัน ต้องการให้ผลักดันด้านการขนส่งสาธารณะมากขึ้น ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนโนนหนองวัด อยากให้มีประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการต่างๆ มากขึ้น ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1

เขต 4 ชุมชนสามเหลี่ยม ชุมชนศรีฐาน และชุมชนหนองแวงตราขู อยากให้มีการจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ให้ดีขึ้นและทั่วถึง รวมทั้งมีการรายงานผลโครงการเดือนละครั้ง ความถี่ของข้อเสนอแนะ 5, ชุมชนสามเหลี่ยม ชุมชนศรีฐาน และชุมชนหนองแวงตราขู อยากให้มีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นเพื่อบริหารจัดการชุมชนของตนเอง ความถี่ของข้อเสนอแนะ 3, ชุมชนศรีฐาน โครงการส่วนใหญ่ของเทศบาลนั้นไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนสามเหลี่ยม ผู้บริหารเลือกไปแล้วไม่ลงมาดูแลประชาชน ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนสามเหลี่ยม อยากให้มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสมากขึ้น ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1, ชุมชนศรีฐาน ตัวอย่างมีความเห็นถึงการเก็บข้อมูลไปแล้ว ก็ไม่ปรับปรุงหรือแก้ไข ปัญหาและความต้องการยังคงเหมือนเดิม ความถี่ของข้อเสนอแนะ 1

5.1 สรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 450 คน เป็นเพศชายร้อยละ 48.89 เพศหญิงร้อยละ 51.11 มีช่วงอายุ 18-20 ปี ร้อยละ 7.78, ช่วงอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 26.00, ช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 25.33, ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 18.22, ช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 15.78 และช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 6.89 วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ร้อยละ 44.00, มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.33 อนุปริญญาหรือเทียบเท่าและประถมศึกษา มีค่าร้อยละ เท่ากันคือ 11.11 ส่วนใหญ่มีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 31.40, รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 28.51, พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 11.36 และข้าราชการ/พนักงานราชการ ร้อยละ 11.14 รายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 33.33, น้อยกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 22.67 และ 20,000-30,000 บาท ร้อยละ 18.22

5.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 450 คน ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.38 โดยมีประเด็นความพึงพอใจ สูงสุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นที่ 2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล, ประเด็นที่ 3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น และ ประเด็นที่ 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีค่าร้อยละ 82.67, 82.30 และ 81.56 ตามลำดับ ในส่วนของประเด็นที่มีความพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ประเด็นที่ 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินงาน, ประเด็นที่ 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ และ ประเด็นที่ 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน มีค่าร้อยละ 80.22, 80.52 และ 81.19 ตามลำดับ โดยการแปรผลค่าเฉลี่ยทุกประเด็นตั้งแต่ 1-10 มีช่วงร้อยละความพึงพอใจมากกว่า ร้อยละ 80 แปรผลการจัดการได้ อย่างดี

5.3 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 450 คน ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น โดยการสำรวจเป็นการให้คะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนนต่อประเด็นการดำเนินงานทั้ง 9 ประเด็น ใน 10 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 8.53 คะแนน แปลผลการจัดการได้ “พอใจมาก” โดยเรียงลำดับความพึงพอใจของยุทธศาสตร์จากมากไปน้อยได้ดังนี้ 2, 3, 7, 8, 5, 1, 6, 10, 4 และ 9 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 9.23, 9.07, 8.67, 8.50, 8.37, 8.23, 8.17, 8.13, 8.03 และ 8.01 ตามลำดับ ซึ่งทุกยุทธศาสตร์ แปลผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก”

5.4 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของสนทนากลุ่ม

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของสนทนากลุ่ม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.33 โดยมีประเด็นความพึงพอใจ สูงสุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นที่ 1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ประเด็นที่ 7) ผลการดำเนินงานนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน และ ประเด็นที่ 10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม มีค่าร้อยละ 91.67 91.67 และ 83.33 ตามลำดับ ในส่วนของประเด็นที่มีความพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ประเด็นที่ 8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการ, ประเด็นที่ 6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และ ประเด็นที่ 5) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินการ มีค่าร้อยละ 58.33, 58.33 และ 66.67 ตามลำดับ โดยการแปรผลค่าเฉลี่ย ประเด็นที่ 1, 7 และ 10 แปรผลการจัดการได้ อย่างดี, ประเด็นที่ 2, 3, 4, 5 และ 9 แปรผลการจัดการได้ ค่อนข้างดี และ ประเด็นที่ 6 กับ 8 แปรผลการจัดการได้ ควรปรับปรุง

5.5 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของสนทนากลุ่ม

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของการสนทนากลุ่ม โดยการให้คะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนนต่อประเด็นการดำเนินงานทั้ง 9 ประเด็น ใน 10 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดทุกยุทธศาสตร์ 6.78 คะแนน แปรผลการจัดการได้ “พอใจ” โดยเรียงลำดับความพึงพอใจของยุทธศาสตร์ จากมากไปน้อยได้ดังนี้ 2, 6, 5, 9, 3, 8, 10, 7, 1 และ 4 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 8.50, 7.58, 7.03, 6.94, 6.92, 6.50, 6.47, 6.44, 6.22 และ 5.22, ตามลำดับ โดย ยุทธศาสตร์ที่ 2 แปรผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจมาก”, ยุทธศาสตร์ที่ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9 และ 10 แปรผลความพึงพอใจได้ระดับ “พอใจ” และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 แปรผลความพึงพอใจได้ระดับ “ปานกลาง”

5.6 สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์

จากจำนวนตัวอย่าง 450 ตัวอย่าง ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ อายุ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1, 3 และ 7 มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบ ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อยมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2, 4, 5, 6, 8, 9 และ 10 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อยมาก คืออยู่ในช่วง 0.01-0.20

ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ อาชีพ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 และ 10 มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบ ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อยมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 และ 9 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อยมาก คืออยู่ในช่วง 0.01-0.20

ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับความพึงพอใจในภาพรวม คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบ ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อยมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อยมาก คืออยู่ในช่วง 0.01-0.20

ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจระหว่างรายยุทธศาสตร์ ดังนี้ ระหว่างยุทธศาสตร์ที่ 2 กับ 4, 2 กับ 6, 2 กับ 9, 3 กับ 9 และ 4 กับ 7 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อย คืออยู่ในช่วง 0.21-0.50 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์ที่เหลือคู่อื่นๆ นั้น มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ที่ระดับความสัมพันธ์ปานกลาง คืออยู่ในช่วง 0.51-0.80

ค่าสหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยระหว่าง ความพึงพอใจในภาพรวมรายยุทธศาสตร์ กับ ภาพรวมของสนทนากลุ่ม มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อยมาก คือ มีค่าเท่ากับ 0.17

ค่าสหสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยระหว่าง ความพึงพอใจรายยุทธศาสตร์ กับ สนทนากลุ่ม คือ ยุทธศาสตร์ที่ 6 และ 7 มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบ ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อยมาก และ น้อย ตามลำดับ ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 1, 5, 6 และ 10 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อยมาก คืออยู่ในช่วง 0.01-0.20 ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ที่ระดับความสัมพันธ์กันน้อย คืออยู่ในช่วง 0.21-0.50 และ ยุทธศาสตร์ที่ 3, 4, 8 และ 9 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ที่ระดับความสัมพันธ์กันปานกลาง คืออยู่ในช่วง 0.51-0.80

บรรณานุกรม

- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2538. ทฤษฎีต้นไม้ จริยธรรม. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักสวัสดิการสังคมเทศบาลนครขอนแก่น. 2564. ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ปี2564. สำนักสวัสดิการสังคม เทศบาลนครขอนแก่น ปี 2564
- ประหยัด หงส์ทองคำ. 2526. การปกครองท้องถิ่นไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- เทศบาลนครขอนแก่น. 2564. แผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.2561-2565 เทศบาลนครขอนแก่น. สำนักทะเบียนท้องถิ่น เทศบาลนครขอนแก่น ณ เดือนกันยายน 2564
- Best, John W. (1977). Research in Education. (3rd ed). Englewood cliffs: N.J.: Prentice-Hall inc.
- Dalton, F.E. 1968. Personal Management: Theory and Practice. New York: Macmillan.
- Frederickson, G. H. 1980. New Public Administration. Alabama: The University of Alabama Press.
- Hornby, A. F. 2000. Advance learner's dictionary (6th ed.). London, England: Oxford University.
- Krech, D., Crutchfield, R. S., &Ballachey, E. L. 1962. Individual in society: A textbook of social psychology.
- Likert, Rensis. (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale". In Reading in Fishbein, M (Ed.), Attitude Theory and Measurement (pp. 90-95). New York: Wiley & Son.
- OECD. 2015. Government at a glance 2015. Paris, France: OECD Publishing. Retrieved from http://dx.doi.org/10.1787/gov_glance-2013-en.
- Rehfuss, J. 1973. Public Administration as Political Process. New York: Charles Scribner's
- Shelley, Maynard W. (1975). Responding to Social Change. Pennsylvania: Dowden, Hutchison.
- Taro Yamane. 1967. Statistics : An Introductory Analysis. 2nd ed. New York :Harper &Row.

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมการศึกษา สัมภาษณ์ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น



ภาพกิจกรรมการศึกษา สัมภาษณ์ประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น



ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 1 ชุมชนหลังศูนย์ราชการ 1



ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 2 ชุมชนศรีจันทร์



ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 3 ชุมชนการเคหะ



ภาพกิจกรรมการศึกษา การสนทนากลุ่ม เขตที่ 4 ชุมชนคุ้มวัดป่าอดุลยาราม



รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เขต 1 ชุมชนหลังศูนย์ราชการ 1 จำนวน 30 คน

โครงการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของ
เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สนทนากลุ่ม
ชุมชน... บววิ ศูนย์ราชการ 1
วัน... 6 ธ.ค. ที่... 8 ...เดือน... ธ.ค. 2564 ...พ.ศ.2566

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเลขโทรศัพท์
1	คุณเอกวิภาท หนองบัว	ช่างเทคนิค	[ลายเซ็น]	081-2090454
2	นางอรุณศรี งามบัว	อสม.	[ลายเซ็น]	
3	อ.ศ. นิตานัน	ช่างซ่อม	[ลายเซ็น]	0
4	อรุณดา ด.ภักดี	ประ.อสม.	[ลายเซ็น]	0867942792
5	อ.ศ. นิตานัน	ช่างซ่อม	[ลายเซ็น]	
6	น.ส. นิตานัน	อสม.	[ลายเซ็น]	
7	น.ส. นิตานัน	อสม.	[ลายเซ็น]	
8	พ.จ. นิตานัน	อสม.	[ลายเซ็น]	0611657668
9	นางชญาณ์ศรี แซ่สี	ประ.อสม.	[ลายเซ็น]	0960
10	นายปิยะ แซ่สี	ประ.อสม.	[ลายเซ็น]	0813927788
11	น.ส. นิตานัน	อสม.	[ลายเซ็น]	0815093229
12	นางเกียรตินันต์ น.ส. นิตานัน	ประ.อสม.	[ลายเซ็น]	0896239719
13	อ.ศ. นิตานัน	ประ.อสม.	[ลายเซ็น]	0658918840
14	น.ส. นิตานัน	ประ.อสม.	[ลายเซ็น]	
15	น.ส. นิตานัน	ประ.อสม.	[ลายเซ็น]	0660000000

โครงการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของ
เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สนทนากลุ่ม
ชุมชน เมืองจันทร์เกษม 1
วัน เสาร์ ที่ 8 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2566

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเลขโทรศัพท์
16	นาง นีธรรต์ ตระกูลวงษ์	ประชาชน		
17	นายพัชรวิทย์ ทองงาม	อ.ต.ม.		
18	นางกนกพรดา ตระกูลวงษ์	ประชาชน		
19	น.ส.ทิพย์ธิดา ทัพดีพร้อม	อ.ต.ม.		
20	น.ส.รุ่งฤดี นฤมลสาร	รุ่งฤดี		
21	น.ส.สิริวรรณ นันท	อ.ต.ม.		
22	นางเนตรนภ อรรถน	อ.ต.ม.		
23	นางจงจิตร นนทอนัน	อ.ต.ม.		
24	นางสมนธิ ทัพดีพร้อม	อ.ต.ม.		
25	นาง อัญญา สันตนา	อ.ต.ม.		
26	นางจรรีดา สิริวงศา	อ.ต.ม.		
27	นาย สุวิทย์ วิชาชน	ประชาชน		
28	นาง ธนิกา วิชาชน	ประชาชน		
29	นาย วสันต์ ตระกูลวงษ์	อ.ต.ม.		
30	น.ส. นพภัทรา อรรถน	ประชาชน		

เขต 2 ชุมชนศรีจันทร์ จำนวน 15 คน

โครงการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของ
เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สนทนากลุ่ม

ชุมชน

วัน.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.2566

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเลขโทรศัพท์
1	ชวทวโร เล่าช่าง	สมาชิก	ชวทวโร	
2	ชลธิรา ไธสง	สมาชิก อบจ.	ชลธิรา	0817392532
3	ปิยะพันธ์ ไช้เลิศ	สมาชิก	ปิยะพันธ์	0824207454
4	อนุวัตร อนุวัตร	สมาชิก	อนุวัตร	0802749019
5	วรุณาณี กิ่งเทพ	สมาชิก	วรุณาณี	0638011149
6	ภอภม ภูมิสง่า	สมาชิก	ภอภม	0988750152
7	ธิดา ธีรพงษ์	สมาชิก	ธิดา	0620297087
8	สมิทธิ ทรัพย์	สมาชิก	สมิทธิ	-
9	สมชาย วัฒนศิริ	สมาชิก อบจ.	สมชาย	083-6632350
10	สมชาย วัฒนศิริ	สมาชิก	สมชาย	083731928
11	ณัฐวิไล วัฒนศิริ	สมาชิก	ณัฐวิไล	
12	ทองทอง ทองทอง	สมาชิก	ทองทอง	
13	นส. นส. นส.	สมาชิก	นส.	0620488499
14	นส. สักตวา ไชยทอง	สมาชิก	สักตวา	0859276890
15	นางพนัส เทพนัส	สมาชิก	พนัส	

เขต 3 ชุมชนเคหะ จำนวน 17 คน

โครงการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของ
เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สนทนากลุ่ม
ชุมชน สารคาม ๖๕๕/๕๖
วันพฤหัสบดี ที่ ๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1	นางสาว ปรภพพร	ประธานชุมชน	๐๕๕-๙๕๙๕๕
2	นายอินทร์ ชุตานนท์	กรรมการ	๐๙๙๐๙๙๙๙
3	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๕๔๘๙๑๗๐๐
4	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๙๙๐๗๑๙๙๘๓
5	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๘๖-๖๖๖๖๖๖๖
6	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๖๖-๐๑๓๙๘๘๘
7	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๖๖๐๗๑๐๓๖๕
8	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๙๖๖๖๖๖๖๖
9	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๘๑-๕๖๖๖๖๖๖
10	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๘๔-๖๐๓๑๕๕๐
11	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๙๕๙๗๙๔๔๕๕
12	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๕๔๕๐๕๗๐๒
13	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๙๙๓๑๗๗๘๓
14	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๖๒-๐๗๖๗๔๗๔
15	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๘๔-๙๘๐๐๑๖๖
16	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๙๘๙๕๖๖๖๖
17	นางนงนุช ศิวะวิทย์	อ.ส.ม.	๐๘๗๖๘๘๔๗๗๔

เขต 4 ชุมชนคุ้มวัดป่าอดุลยาราม จำนวน 16 คน

โครงการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์ของ
เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สนทนากลุ่ม
ชุมชน วัดป่าอดุลยาราม
วัน พ.ศ. ที่ 5 เดือน สิงหาคม พ.ศ.2566

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเลขโทรศัพท์
1	นางอภิญญา นันทิวงษา ชุมชนวัดป่าอดุลยาราม	กณมทาพหุภัณฑ์		0894474396
2	นาง สุมาลี นุจิรัมย์	หัวหน้า ค.ศ.ม.		0854569173
3	นาง ศิลาวิมล ภาณุมาศ	กรรมกรชุมชน		088-7825880
4	นางฉิมพร ฤกษ์ทอง	อ.ส.บ.		0627437546
5	นายวิเชียร งามทอง	อ.บ.		066072196
6	นายคมว ธรรมชัย	อ.บ.		0963308586
* 7	นายสุวิทย์ ธรรมชัย	อ.บ.		086476745
8	นายธีรเดช แซ่ลี้	อ.ส.บ.		0863991369
9	นาง วาสนา รอดดี	อ.ส.บ.		0958200139
10	พ่อ สัมมาธิ์ รักสันติ	ผู้ช่วยในชุมชน		
11	นาย ชัย งาม	อ.บ.		0981802674
12	นาย ศิวราช ภูริรัมย์	อ.ส.บ.		081-0574826
* 13	นาง อนุชิตา อรรถชยา	อ.บ.		0866476345
14	นายวิภากร งามทอง	กรรมกร		094-9724773
15	อ.ส.อมรา ทรัพย์ไพฑูริย์	ผู้ช่วยในชุมชน		- - -
16	อ.ส.ฉลวย นันทิวงษา	อ.บ.		099-6162289
17	อ.ส.วิมล นันทิวงษา	อ.ส.บ.		

คณะผู้จัดทำ

การบริหารโครงการและคณะทำงาน

1. บุคลากรหลัก

อาจารย์ ดร. อิมรอน โส๊ะสัน อาจารย์ประจำกลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2. บุคลากรสนับสนุน

รศ.ดร.สุกัญญา เอ็มอิมธรรม หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาจารย์ ดร. พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์ อาจารย์ประจำกลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประวัตินักวิจัย/ผู้จัดทำ

บุคลากรหลัก (หัวหน้าโครงการวิจัย/นักวิจัย)

อาจารย์ ดร. อิมรอน โสะสัน

ตำแหน่ง :

- ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- อาจารย์ประจำกลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- กรรมการสภาศาสนาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย (Religions for Peace, Interreligious Council of Thailand)
- อดีต ผู้อำนวยการสถาบันสันติศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สังกัด : มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การศึกษา

ปี 2022 Doctor of Philosophy (PhD) in Social Science and Public Policy, School of Social Sciences and Public Policy, Auckland University of Technology (AUT University), New Zealand.

ปี 2013 Master of Arts (MA) in Conflict Analysis and Management, Royal Roads University, Victoria, British Columbia, Canada. (2013)

ปี 2007 ปริญญาโท สาขา สังคมวิทยาการพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ปี 2000 ปริญญาตรี สาขา ภาษาอาหรับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาการปัตตานี

ประกาศนียบัตรชั้นสูง

ปี 2018 Certificate in Common Purpose Global Leader Experiences, Auckland, New Zealand.

ปี 2015 Certificate in Content and Language Integrated Learning (CLIL), Institute of Continuing & TESOL Education, The University of Queensland, Australia.

ปี 2002 ประกาศนียบัตร วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ปี 2001 Certificate in International Leadership Programme from International Islamic University Malaysia IUM & Regional Islamic Da'Wah Council of Southeast Asia and the Pacific-RISEAP, Malaysia.

สถานที่ติดต่อ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

โทรศัพท์สำนักงาน (66) 43 202 389 ext.45831 อีเมลล์ : imronso@kku.ac.th มือถือ : (66) 98 390 2381

ผลงานวิจัย/หนังสือ/บทความทางวิชาการ

- 2023 Sri Winarti, A., Indriastuti, H. ., & Sohsan, I. . (2023). The Influence of Perceived Risk and Consumer Knowledge on Behavior Intention with Consumer Trust As an Intervening Variable in Life Insurance Products in Balikpapan and Makassar. *Jurnal Indonesia Sosial Sains*, 4(03), 229–245. <https://doi.org/10.59141/jiss.v4i03.792>
- 2022 Daryono, Sohsan, I., Abdella, K., Indarto, K., & Rahayu, D. (2022). Factors Affecting the Implementation of Local Government Leader Elections: A Case Study Using Additional Voter List (AVL) in the 2020 Samarinda City Government Election. *Journal of Governance and Development (JGD)*, 18(1), 11–32. <https://doi.org/10.32890/jgd2022.18.1.2>
- 2022 Sohsan,I (2022). How faith matters: Al-Mubarak Muslim Community and Sustainable Development - A case study from Udon Thani Province of Isan Region of Thailand. PhD Thesis, AUT University, New Zealand.
- 2022 Book Review: “Jacinda Ardern: A New Kind of Leader” by Madeleine Chapman in "Well-led Management to Achieve Ultimate Goal", Political Science and Public Administration Journal Khon Kaen University, 6(2).
- 2019 Aimimtham.S, Boonsayan. R, Sohsan. I, Piyantontisak. P, (2019). Human Security of The Public Administration Undergraduate Students, Faculty of Humanities and Social Sciences, Kohn Kaen University. Kohn Kaen, KKU Press.
- 2016 Aimimtham.S, Sohsan. I, Sangmahachai.K. (2016). Human Security of the Elderly Group in Khon Kaen Province. Kohn Kaen, KKU Press.
- 2016 Sohsan. I. (2016). Organization Theory. Khon Khan University Printing House: Khon Kaen, Thailand. (Drafting.)
- 2016 Myanmar in Transition and Its Implication for Thailand. Edited by Imron Sohsan. Khon Kaen: Institute for Dispute Resolution, Khon Kaen University: Thailand.
- 2015 Peace Studies: A Possible Imagination Can Change the World, edited by Imron Sohsan. Khon Kaen: Institute for Dispute Resolution. Khon Kaen University: Thailand.
- 2015 The Communities’ Attitude and Satisfaction for the CSR of PTTEP, Thailand. Funded by PTT Exploration and Production Public Company Limited (PTTEP), Thailand.

- 2014 Sohsan, I. (2015). The Constructive Role of Religious-Based Organization in Reducing the Perception of Mistrust and Misunderstanding between Buddhists and Muslims in Isan Region, Thailand. The International Conference on Peace and Conflict Resolution: Bridging Diversity for Peaceful Coexistence, 15-16 December, 2014 at Pullman Khon Kaen Raja Orchid, Khon Kaen, Thailand.
- 2014 Sohsan, I. (2014). The Roles of Faith-Based Organization in Reducing the Perception of Mistrust and Misunderstanding among People of Different Faiths: An Islamic Faith-Based Organization's Experience in Thailand. SEAHRN: The Third International Conference on Human Rights and Peace & Conflict in Southeast Asia. Organized by the Southeast Asian Human Rights Studies Network and the Faculty of Law and Human Rights Research Centre, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia. On 15 – 17 October 2014.
- 2014 Sohsan, I. (2014). The Role of Faith-Based Organization in Promoting a Sense of Peaceful Coexistence Between Buddhists and Muslims in a Multicultural Context of Isan, Thailand. 1st International Conference on Public Administration Khon Kaen University (KKU-ICPA), on 28 – 29 August 2014 at Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University, Thailand.
- 2014 Sohsan, I. (2014). The Role of Islamic Faith-Based Organization in Building Solidarity and Resilience among People of Different Faiths in Northeast Thailand: A Case Study of Foundation for Education and Development of Muslims in Northeast Thailand-FEDMIN. *Journal of Government and Politics*, 5(1), 62-79.
- 2014 Governance Tools Assessment in Thailand. Funded by The United States Agency for International Development. (USAID), Sapan Program Thailand.
- 2014 Thailand's Reform and Its Public Services Project. Funded by the Public Administration Department, Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University, Thailand.
- 2013 Sohsan, I. (2013). The Role of FEDMIN in Building Solidarity and Resilience among People of Different Faiths in Northeast Thailand. An MA Thesis in Conflict Analysis and Management, Royal Roads University, Victoria, British Columbia, Canada.
- 2010 Book: Nur-Al-Iman: A Land of Faith and Muslim Identity of the Pluralistic Society of Isan. Khon Kaen: Khon Kaen University. Thailand.

ข้อมูล ประวัตินักวิจัย

รองศาสตราจารย์สุกัญญา เอ็มอิมธรรม

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สังกัด : มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สถานที่ติดต่อ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

โทรศัพท์ : 043 204537, 081-873 5139 E-mail< sukaim@kku.ac.th >

ประวัติการศึกษา

- มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา กทม. (2515)
- รัฐศาสตร์บัณฑิต (การเมืองการปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2519)
- Master of Public Services Administration (M.P.A), University of Central Missouri, Missouri, USA (2522)
- Doctor of Philosophy in Human Geography, Komazawa University, Tokyo, Japan (2552)

ผลงานวิจัย/หนังสือ/บทความทางวิชาการ

- สุกัญญา เอ็มอิมธรรม. (2543). การบริหารรัฐกิจ: กรอบปฏิบัติที่ต้องทบทวน. การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ จัดโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- สุกัญญา เอ็มอิมธรรม. (2554). ภาวะผู้นำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. 25-26 พฤศจิกายน. มหาสารคาม.

การนำเสนอที่ประชุมวิชาการนานาชาติ

- Aimimtham, Sukanya.(2002).Impacts of Overseas Out-migration on Family's Stability and Changes in Khon Kaen Province. The International Migration Symposium Funded by UNESCO (June 24,2002), Bangkok.
- Aimimtham, Sukanya.(2004). Developing Tambon Administrative Organization in Khon Kaen towards quality organization by training program. The 7th SEAGA Conference, November 29-30, Khon Kaen.
- Aimimtham, Sukanya. (2005). Thai Laborers Working Abroad: Case study of Udon Thani. International Conference in Transborder Issues in the Greater Mekong Sub-region. June 30 – July 2, Ubon Ratchathani.

- Aimimtham, Sukanya. (2006). An Overview of Overseas Out-Migration and Its Impacts in Rural Northeast, Thailand. The 8th SEAGA Conference: Sustainability and Southeast Asia, November 28- 30, Nanyang Girls High School, Singapore.
- Aimimtham, Sukanya. (2007). The Vulnerability of International Migrants in Rural Areas of Udon Thani and Khon Kaen. The 4th International Conference on Population Geographies, July 10-12, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Aimimtham, Sukanya. (2007). Overseas Migration Reinforcement in Rural Northeast Thailand. International Federation of Social Science Organizations (IFFSO) Conference Approach in Socio-Cultural Studies: Marginal Group. (October 11-13), Bali.
- Aimimtham, Sukanya. (2008). Changes of Agricultural Production due to Overseas Out-Migration in Rural Northeast Thailand. IRRI Workshop of the ACIAR on Impact of Migration and/or Off-farm Work Employment on Roles of Women in Asian and Australian Mixed Farming Systems (21-22 February), Los Banos.
- Aimimtham, Sukanya. (2009). Impacts of International Migration on Socio-economic Conditions in the Rural Northeast of Thailand. The 5th International Conference on Population Geographies, August 5-9, Dartmouth College, Hanover, USA.
- Aimimtham, Sukanya. (2009). GMS Migrants Labor to Thailand and Human Rights Issues. The 4th GMSARN International Conference 2009 on Energy Security and Climate Change: Problems & Issues in GMS. November 25 – 27, Ha Long City, Vietnam.
- Aimimtham, Sukanya. (2010). Local Governance and Political Participation of the People in Northeastern Thailand. The 5th GMSARN International Conference 2010. November 17-19, Luang Prabang, Lao PDR.
- Aimimtham, Sukanya. (2012). Land Use Movement of Villagers in Ban Baw Kaew, Tambon Thung Pra, Khon San District, Chaiyaphum Province. The 7th GMSARN International Conference 2012 on Green Economy with Energy, Environment & Social Responsibility. December 19-21, Siem Reap, Kingdom of Cambodia.
- Aimimtham, Sukanya. (2014). Agricultural Production Change from Overseas Out-Migration in The Rural Northeast of Thailand. The First Asian Postgraduate Research Conference. January 17, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, Indonesia.

- Aimimtham, Sukanya. (2014). The Understanding of Thais towards Democracy and Deliberative Democracy. 1st International Conference on Public Administration: Public Affairs in ASEANCommunity, Khon Kaen University, August 28-29, Khon Kaen, Thailand.
- Aimimtham, Sukanya. (2014). Dispute from State Project on Water Resource Management: Case of Pong Khun Phet Dam, Chaiyaphoum Province. The International Conference on Peace and Conflict Resolution: Bridging Diversity for Peaceful Coexistence, 15-16 December, KhonKaen, Thailand. Institute for Dispute Resolution, Khon Kaen University, Institute for Peace and Conflict Studies, Jinan University and The Southeast Asian Conflict Studies Network (SEACSN).
- Aimimtham, Sukanya. (2014). Rohingya Migrants to Thailand. 17-18 December. The International Conference on Migration, Security and Development, ARCM, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.
- Aimimtham, Sukanya. (2015). Conditions in Public Services Reform after 2014 Coup: Case of Khon Kaen. The 2nd International Conference on Public Administration: Globalization & New Public Services. August 6-8, Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University
- Aimimtham, Sukanya. (2017). Khon Kaen IT and Smart City in the Public management Perspective. Belt and Road Initiative & Greater Mekong Sub-region Cooperation: Lancang Jiang-Mekong River: Rising Smart Corridor. September 1, Empress Hotel. Chiang Mai.

ข้อมูล ประวัตินักวิจัย

อาจารย์ ดร. พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำกลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การศึกษา

ปี 2561 ปริญญาเอก รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ปี 2555 ปริญญาโท M.Sc in Global Studies and International Affairs Northeastern University (Boston, USA)

ปี 2552 ปริญญาตรี เกียรตินิยมอันดับ 1 รัฐศาสตร์บัณฑิต (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.ผลงานทางวิชาการ

- รายงานการวิจัยฉบับเต็ม เรื่อง “การมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองศิลา อำเภอมะนัง จังหวัดขอนแก่น” (ทุนวิจัยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556)

- วิจัย “แนวทางการพัฒนาการบริหารบริการสาธารณะ” ร่วมกับ รศ.ดร.สุกัญญา เอ็มอิมธรรม และอาจารย์อิมรอน โส๊ะสัน (ทุนวิจัยสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557)

- วิจัย “ค่านิยมทางศาสนากับแรงจูงใจในการให้บริการสาธารณะ: เปรียบเทียบกรณีศึกษาระหว่างเทศบาลเมืองในจังหวัดขอนแก่นและเขตปกครองพิเศษออกยากาตาร์ อินโดนีเซีย” ร่วมกับหลักสูตร Doctoral Program on Political Islam-Political Science, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta ประเทศอินโดนีเซีย (ทุนวิจัยสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ปีงบประมาณ 2562)

พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์. (2557). Gender and its Effect on Global Economy and Female Labor Policy: the Remarks of Cynthia Enloe and Teri Caraway. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**, ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2557.

พรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์. (2563). รูปแบบการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโดยชุมชนในจังหวัดขอนแก่น.

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563.

Pornsak Piyanantisak. (2016). Knowledge and Understanding toward Civic rights and Duties in Administrative Affairs and People’s Participation in Local Administration of Sila Municipality, Khon Kaen Province. **Political Science and Public Administration Journal Khon Kaen University**. Vol 1 No 1 Jan-Jun 2016

- Pornsak Piyanantisak, Sukanya Aimimtham & Anchana Saengkaew. (2018). Khonkaen University Students' Attitudes towards Thai-US Relations. **Political Science and Public Administration Journal Khon Kaen University**. Vol 2 No 3 Jul-Dec 2018.
- Pornsak Piyanantisak and Yupaporn Yupas (2019). Women in Organizations: Case of Thailand's Military Institutions. **Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University**. Vol 6 No 2 (2019): July – December, p 451-460.
- Yupaporn Yupas, Saowaluk Kosolkittiamporn, Pakdee Posing & Pornsak Piyanantisak. (2020). Making Public-Private Partnership Works in Food R&D: Problems and Constrains from Thailand's case of Food Innopolis. **Solid State Technology**. Vol. 63 No. 2s (2020)
- Pornsak Piyanantisak. (2020) Book Review: "The Management of Protracted Social Conflict: Theory and Cases" By Edward E. Azar **Political Science and Public Administration Journal Khon Kaen University**. Vol 5 No 1 (2020): (January-June2020)
- Pornsak Piyanantisak, Sukanya Aimimtham & Imron Sohson (2021). Guidelines to Improve Public Service Administration for Thailand Reform: Reflections from the Northeast. **Psychology and Education Journal**. Volume 58 No. 1 (2021).
- Pornsak Piyanantisak, Yupaporn Yupas. (2021). Perspectives On Asean Security: From Post-Wwii Era 1945 To Aec Establishment In 2015. **Annals of the Romanian Society for Cell Biology**, 17290–17299. Retrieved from <https://www.annalsofrscb.ro/index.php/journal/article/view/7603>
- Pornsak Piyanantisak. (2014). **Muslim Woman and Western Cultural Relativism: The Agency of a Veiled Muslim Woman, a Third World Prostitute and an American Woman Soldier**. In the Proceeding of the International Conference on Peace & Conflict Resolution: Bridging Diversity for Peaceful Coexistence.
- Pornsak Piyanantisak. (2019). **Three Decades of Corporate Social Responsibility: The Lessons Learned**. In the Proceeding of the 15th International Conference on Humanities and Social Sciences (IC-HUSO) 2019.
- Sukanya Aimimtham and Pornsak Piyanantisak. (2020). **Political Career's Progress of Thai Women under the Country's Context Today**. In the Proceeding of the International Conference on Future of Women 2020.

ข้อมูล ผู้ช่วยนักวิจัย

นายวีรบุรุษ ริวน

ภูมิลำเนา : ขอนแก่น

ที่อยู่ปัจจุบัน : 77/14 ถ.สามัคคีอุทิศ ต.ในเมือง อ.เมือง 40000 เบอร์โทรติดต่อ : 0903217864

อนุบาล - ประถมศึกษา : โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู

มัธยมศึกษา : โรงเรียนแมริมวิทวิทยาฯ จ.เชียงใหม่

อุดมศึกษา : ปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประวัติการทำงาน :

- สถานักเรียน โรงเรียนแมริมวิทวิทยาฯ (ประธานคณะสี)
- กรรมการชั้นปี คณะนิติศาสตร์ รุ่น 16
- ลงสมัครสโมสรคณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 ในนามพรรคลูกกรพี
- ลงพื้นที่ บ้านบ่อแก้ว จังหวัด ชัยภูมิ
- ทีมงานค่าย Law get together
- พิธีกรภาษาฝรั่งเศส งานวันชาติฝรั่งเศส ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จ.เชียงใหม่
- พิธีกรงาน มัสยิดอิมบาศูเราะฮฺมาน จ.ขอนแก่น
- ทีมงานวิจัยให้กับ เทศบาลนครขอนแก่น สสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ 10 ด้าน

ประสบการณ์

“ในช่วงวันเด็ก เป็นลูกพ่อค้าแม่ขายในตลาดสดเทศบาล 1 ถือเป็นลูกหลานชาวขอนแก่นโดยกำเนิด จึงมีความสนใจที่จะติดตามการดำเนินการ และคอยรับฟังยุทธศาสตร์อยู่เป็นเนืองนิจ เพื่ออยากให้เห็นบ้านเกิดมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น ครอบครัวของผมได้มีโอกาสที่ได้รับใช้จากพ่อแม่พี่น้องชาวขอนแก่นให้เข้าไปเป็นคณะทำงานของเทศบาลนครขอนแก่น ประกอบด้วย ท่าน อดีต สมาชิกสภาเทศบาล นายภาสกร กาญจนวรารังกุล และ ปัจจุบัน คุณ สุมารินทร์ กาญจนวรารังกุล ได้ดำรงตำแหน่งเป็นที่ปรึกษานายกเทศมนตรี ของเทศบาลนครขอนแก่น ถือมีความยินดีเป็นอย่างมาก ที่พี่น้องชาวขอนแก่นได้ให้โอกาสกับครอบครัวของเราได้เข้าไปรับใช้พวกท่าน”

ข้อมูล ผู้ช่วยนักวิจัย**นายฮุซัยฟี ดาโอ๊ะ****ประวัติการศึกษา**

- ประถมศึกษา 1-6 โรงเรียนวัดชลธาราสิ่งเห
- มัธยมศึกษา 1-6 โรงเรียนนุรุดดิน (มูลนิธิ)
- นักศึกษาวิชาทหาร ปีที่5
- ปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประวัติการทำงาน

- ประธานสภาเด็กและเยาวชนเทศบาลเมืองตากใบ วาระปี 2561-2562
- ประธานสภาเด็กและเยาวชนอำเภอตากใบ วาระปี 2561-2562
- รองประธานสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดนราธิวาส วาระปี 2561-2562
- อนุกรรมการองค์รณักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี2563
- ประธานชมรมมุสลิม มหาวิทยาลัยขอนแก่น วาระปี 2564
- ประธานชมรมมุสลิม มหาวิทยาลัยขอนแก่น วาระปี 2565
- นายกลโมสรณักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2564
- ผู้ช่วยประธานสภานักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น วาระปี2565
- ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานบริหารประจำภูมิภาคตวันออกเฉียงเหนือ สมาคมนิสิตนักศึกษาไทยมุสลิม (ส.น.ท.) ปี2565
- เลขธิการสมาคมนิสิตนักศึกษาไทยมุสลิม (ส.น.ท.) ปี2566

ภูมิลำเนา

เลขที่ 150 ม.1 ต.เจ๊ะเห อ.ตากใบ จ.นราธิวาส 96110

ที่อยู่ปัจจุบัน

หอพักชายที่ 22 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40002

ข้อมูลติดต่อ

หมายเลขโทรศัพท์ มือถือ 0813504196 อีเมลล์. Husaifee@kkumail.com

ตัวอย่างแบบสอบถาม

แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น ในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () 18-20 ปี () 21-30 ปี () 31-40 ปี
() 41-50 ปี () 51-60 ปี () 61 ปีขึ้นไป
3. การศึกษา () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า () อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
() ปริญญาตรี () สูงกว่า ปริญญาตรี () อื่นๆ ระบุ.....
4. อาชีพ () นักเรียน/นักศึกษา () ข้าราชการ/พนักงานราชการ () พนักงาน เอกชน/รัฐวิสาหกิจ
() ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว () รับจ้างทั่วไป () เกษตรกร
() ว่างาน, กำลังหางาน () อยู่บ้าน พ่อบ้าน แม่บ้าน () อื่นๆ ระบุ.....
5. รายได้ต่อเดือน () ไม่มีรายได้ () น้อยกว่า 10,000 บาท () 10,001 - 20,000 บาท
() 20,001 - 30,000 บาท () 30,001 - 40,000 บาท () มากกว่า 40,000บาท

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่นในภาพรวม

ประเด็น	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม			
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม			
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม			
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ			
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม			
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชน			
8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
9) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม			
10) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม			

แบบที่ 3/3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละยุทธศาสตร์
คำชี้แจง : แบบที่ 3/3 เป็นแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน แต่ละยุทธศาสตร์ โดยกำหนดให้มีการเก็บข้อมูลปีละ 1 ครั้ง หลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ

ให้ท่านประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนา และส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมือง ในแต่ละยุทธศาสตร์โดยมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน ท่านจะให้คะแนนเท่าใด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมของภูมิภาค ไม่มีโครงการในยุทธศาสตร์นี้ แต่ขอความคิดเห็นถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยให้มีคุณค่าเพื่อนำมาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมือง เช่น โครงการส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น, โครงการทำบุญตักบาตรวันขึ้นปีใหม่, โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยกระทิ์บูชา พุทธกตัญญู, โครงการบุญคุณเมืองขอนแก่น, โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคนและถนนข้าวเหนียว ฯลฯ

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน ได้แก่ โครงการถนนคนเดินขอนแก่น, โครงการส่งเสริมอาชีพประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (กองทุนตั้งตัว)

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบ Logistic ระบบขนส่งมวลชน และโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งการลงทุน และนครแห่งการอยู่อาศัย เช่น โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. และท่อระบายน้ำตามถนน, โครงการก่อสร้างปรับปรุงผิวจราจร, โครงการปรับปรุงป้ายสัญญาณและเครื่องหมายจราจรภายในเขตเทศบาล ฯลฯ

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล เช่น โครงการชุมชนวัดร่วมใจ ลดสร้างขยะ ณ ต้นทาง, โครงการจัดการขยะอันตราย, โครงการเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อม, โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (Low carbon city), โครงการกองทุนมาปณกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ, โครงการอบรมพัฒนาแนวทางการจัดการเรียน การสอนสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างสังคมที่เอื้ออาทรและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (Healthy City) เช่น โครงการรณรงค์และแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE (ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นในชุมชน/หมู่บ้านพุทธระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญาสิริวัฒนาพรรณวดี, โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการทุนการศึกษาและการให้ความช่วยเหลือ, โครงการอิมท้องอุ้นใจใกล้บ้านกับร้านข้าวแกงน้ำใจคนในชุมชน, โครงการบริหารจัดการและนำเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อผู้พิการและผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการออกเยี่ยมชุมชนเคลื่อนที่ตามโครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน ฯลฯ

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ยุทธศาสตร์ที่ 7 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อรองรับ AEC และให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่สากล เช่น โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะด้าน IT, โครงการส่งเสริมศักยภาพทางการศึกษาโรงเรียนอนุบาลสาธิตเทศบาลนครขอนแก่น (โนนหนองวัด), โครงการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ, โครงการศึกษาเรียนรู้นอกห้องเรียน, โครงการอบรมเพื่อต่อต้านยาเสพติดในเด็กนักเรียน, โครงการศูนย์สร้างโอกาสเด็กและเยาวชน (บ้านเรา) เทศบาลนครขอนแก่น ฯลฯ

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา เช่น โครงการเสริมสร้างบทบาทของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเมืองอย่างสร้างสรรค์, โครงการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟในชุมชน 4 เขต, โครงการประชุมคณะกรรมการชุมชนย่อย, โครงการเวทีชาวบ้าน, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำและทบทวนแผนชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการเวทีภาคประชาชน ฯลฯ

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนานวัตกรรมบริการให้บริการและการบริหารบ้านเมือง เช่น โครงการเทศบาลนี้มีรัก

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาโครงสร้างและศักยภาพองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง เช่น โครงการอบรมพัฒนาบุคลากร, โครงการแลกเปลี่ยนการดำเนินงานกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น, โครงการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุทธศาสตร์, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงาน การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน, โครงการก่อสร้างปรับปรุงอาคารสำนักงานและโรงเรียนในสังกัดเทศบาล ฯลฯ

ประเด็น	คะแนนที่ให้
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ (10 คะแนน)	
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10 คะแนน)	
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น (10 คะแนน)	
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (10 คะแนน)	
9) ผลสัมฤทธิ์ในเชิงภาพรวม (10 คะแนน)	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

